

幼兒園教師對輔助溝通系統 之態度調查研究

楊儀涵

臺北市立大學特殊教育研究所
語言治療組

藍瑋琛

臺北市立大學特殊教育學系

摘要

本研究為探討幼兒園教師對輔助溝通系統之態度表現，了解幼兒園教師對輔助溝通系統之態度三成分（認知、情感、行為）與整體表現現況、不同背景變項的幼兒園教師對輔助溝通系統的表現差異，以及幼兒園教師對輔助溝通系統之態度成分間表現的相關性。研究對象為臺北市及新北市的正式幼兒園教師，以立意取樣方式發出 227 份自編「幼兒園教師對輔助溝通系統之態度調查表」問卷，回收率 90.7%，最後有效問卷為 192 份，運用 SPSS 24 進行量化分析，研究結果如下：一、幼兒園教師對輔助溝通系統之態度表現，無論在認知成分、情感成分、行為成分或是整體問卷，皆有正向積極的態度。二、幼兒園教師在畢業學系、服務區域、任教班別、學程資格、修習輔助溝通系統經驗等五個背景變項下，對於輔助溝通系統的態度有不同的表現差異。三、輔助溝通系統之態度成分間皆呈顯著高度的關聯性。

關鍵字：幼兒園教師、輔助溝通系統、態度

Attitude of Augmentative and Alternative Communication for Preschool Teachers

Yi-Han Yang

Department of Special Education
University of Taipei

Wei-Chen Lan

Department of Special Education
University of Taipei

Abstract

The purpose of this study is to investigate the relationship between preschool teachers' attitudes toward the augmentative and alternative communication (AAC) systems and their performance. First, to understand the teachers' attitudes towards the AAC at current state, the metric is broken into three components: cognitive, affection and behavioral component. Moreover, we were interested to find out if teachers of different background show different level of attitude towards the system. By the questionnaires we were able to collect data for this research. The subjects of this study are composed of full-time preschool teachers located across Taipei City and New Taipei -City. Our researchers designed a questionnaire entitled "Attitude Questionnaire of Augmentative and Alternative Communication for Preschool Teachers". By purposeful sampling, 227 surveys were sent out, with 90.7% response rate,

and filtered using SPSS 24 quantitative analysis, we've determined 192 responses were valid. The findings are as follows:

- 1) The teachers showed positive attitude and acceptance towards the AAC across the whole scale, regardless of the different components presented.
- 2) The subjects showed significant differences when it comes to attitudes toward the AAC system when we factor in the background variables of the teachers.
- 3) There is a high degree of positive correlation among the three attitudes components of the AAC.

Key words: Preschool teachers, Augmentative and Alternative Communication (AAC), Attitude

壹、緒論

一、研究背景與動機

(一) 語言發展於幼兒園階段的重要性

發展為指身心狀況因年齡與學習經驗的增加，所產生改變的歷程，而語言發展同樣會隨著年齡的增長而有所變化（林寶貴，2002）。Drew, Logan 和 Hardman（1988）指出幼兒重要的發展特徵如下：2 個月時發出類似咕咕的聲音，3 至 6 個月能呀呀學語，在 9 至 14 個月說出第一個單字，到了 18 至 24 個月說出第一個句子，而 3 至 4 歲能使用基本句，接著到 4 至 8 歲能正確且清楚說話。Monson, Taylor 和 Dykstra（1988）指出嬰幼兒口語發展始於幼兒聆聽周遭的聲音及話語，常是模仿所聽到的語音，再依需求進行實際練習，進而形成有意義的詞彙，使幼兒的語言具溝通功能性。

(二) 輔助溝通系統於幼兒園教育的緊密性

2012 年起施行幼兒教育及照顧法（教育部，2017），將幼稚園及托兒所整合，改稱為「幼兒園」，招收兩歲至入國民小學前的幼兒。近年來幼兒園特殊教育受社會大眾重視，對教師專業要求提高，隨著融合教育提倡，多數特殊教育需求學生安置於普通班，教師與學生有密切接觸，清楚

學生能力現況，為教導學生溝通能力及溝通模式的決定者之一，根據環境安排及學生特性，提供學生適切的輔助溝通系統，因此教師對輔助溝通系統的看法尤其重要。曾就讀幼兒園之兒童，有較多與他人接觸的機會，因此語言練習的經驗累積相對地多（林寶貴，2002）。國內以特殊兒童為研究對象，其結果顯示從接受幼兒園教育經驗之學生，其語言發展能力較好（林寶貴、何東墀、錡寶香，1989）。學前階段為兒童語言發展之重要階段，研究顯示至幼兒園學習之孩童，語言發展會優於未接受幼兒園教育之兒童，因此對低口語能力及無口語能力之特殊需求兒童而言，輔助溝通系統（AAC）是提供孩子另個表達與互動的管道。

二、研究目的與待答問題

(一) 研究目的

1. 瞭解幼兒園教師對輔助溝通系統之態度情形。
2. 探討不同背景變項之幼兒園教師對輔助溝通系統之態度差異。
3. 分析幼兒園教師在輔助溝通系統態度成分間之關係。

(二) 待答問題

1. 幼兒園教師對輔助溝通系統之態度表現為何？

2. 不同背景變項之幼兒園教師對輔助溝通系統之態度差異為何？
3. 幼兒園教師在輔助溝通系統之態度成分間關係為何？

貳、研究方法

一、研究對象

本研究之研究對象篩選標準為現職於公立學校幼兒園之教師，指修習相關系所（例：幼兒教育學系等）或學程（例：幼教學程、學前特教學程等），通過教師檢定及甄試合格之教師，包含普通班、特教班、資源班、巡迴輔導班及特殊教育學校之幼兒園教師。

以立意取樣的方式針對幼兒園教師，且目前於臺北市及新北市從事幼兒園教育之教職人員為研究對象。本研究總計發放 227 份，回收 206 份，問卷回收率約 90.7%，有效問卷共為 192 份，問卷可用率為 84.6%。

二、研究工具

研究者參考相關研究之問卷後，自編之「幼兒園教師對輔助溝通系統之態度調查問卷」，共分為兩部分：

(一) 教師背景資料

年齡、學歷、畢業學系、服務年資、指導特殊生經驗、服務區域、任教班別、學程資格、修過輔助溝通系統相關學分或參加過相關研習等計 9 題。

(二) 對輔助溝通系統的態度

本研究編製之「幼兒園教師對輔助溝通系統之態度調查問卷」，問卷內容主要參考吳敏如（2014）語言治療師與特殊教育教師對輔助科技專業知能與應用之調查問卷、張儷靜（2013）台北地區國小特教教師對輔助溝通系統之知能與態度調查表、簡英好（2008）高雄市幼兒園特教教師

對輔助溝通系統認知與融入教學調查表等，分析整理後，依幼兒園教育情形及需求編製而成，題目擬訂後由指導教授提供修正編成初稿問卷，並經由專家審查、預試建立信效度後，形成正式問卷。計有 41 題，計分方式以 Likert 四點量表，分為「非常同意」、「同意」、「不同意」、「非常不同意」四個類別，請現職幼兒園正式教師填寫。

三、資料分析

(一) 運用次數分配、百分比、平均數及標準差分析幼兒園教師在背景變項分布情形，以及對輔助溝通系統之態度表現現況進行了解。

(二) 利用獨立樣本 t 檢定 (t-test) 及單因子變異數分析 (ANOVA) 分析不同背景變項的幼兒園教師對輔助溝通系統之態度表現差異情形。

(三) 以皮爾森積差相關法了解不同背景的幼兒園教師在輔助溝通系統之態度成分間的關聯性。

參、結果與討論

一、幼兒園教師對輔助溝通系統之態度現況分析

在認知成分平均數為 2.77 分，其平均數高於 2.5 分，顯示幼兒園教師對輔助溝通系統認知成分表現為正向積極態度；情感成分部分平均數為 3.18 分，該平均數大於 2.5 分，顯示幼兒園教師對輔助溝通系統情感成分表現為正向積極態度；而行為成分平均數為 2.70 分，其平均數高於 2.5 分，顯示幼兒園教師對輔助溝通系統行為成分表現為正向積極態度。以整體來看，整體問卷得分平均數為 2.91 分，平均數超過 2.5 分，顯示幼兒園教師對輔助溝通系統態度整體表現為正向積極態度。

表 1
 幼兒園教師對輔助溝通系統之態度統計表(N=192)

成分	題數	平均數	標準差	排序	表 現
認知	11	2.77	.463	2	正向積極
情感	16	3.18	.370	1	正向積極
行為	14	2.70	.291	3	正向積極
整體問卷	41	2.91	.309		正向積極

二、不同背景變項的幼兒園教師對輔助溝通系統之態度分析

由表2分別對不同背景變項的幼兒園教師對輔助溝通系統之態度中的認知成分、情感成分、行為成分及整體問卷進行分析。

(一) 不同畢業學系、服務區域、任教班別、學程資格、有無修習輔助溝通系統經驗為背景變項的幼兒園教師對輔助溝通系統之態度表現皆達顯著差異

1. 畢業學系

推論為特殊教育學系畢業之幼兒園教師，可能在師資培育階段或是在教學實務經驗上曾接觸過輔助溝通系統相關課程，甚至實際操作過，因此在認知、行為的表現上會顯著優於幼兒教育學系畢業的幼兒園教師，進而影響到整體問卷的表現。

表 2
 幼兒園教師背景變項對輔助溝通系統之態度差異分析

背景變項/成分	認知	情感	行為	整體問卷
年齡				
教育程度				
畢業學系	2 > 1		2 > 1	2 > 1
服務年資				
指導特殊生經驗				
服務區域		1 > 2	1 > 2	1 > 2
任教班別	2 > 1、3 > 1	3 > 1	3 > 1	2 > 1、3 > 1
學程資格	2 > 1、3 > 1	2 > 1、3 > 1	2 > 1	2 > 1、3 > 1
修習輔助溝通系統經驗	1 > 2			1 > 2

備註：(一) 教育程度：1.幼兒教育 2.特殊教育 3.其他 (二) 服務區域：1.臺北市 2.新北市 (三) 任教班別：1.普通班 2.幼兒園特教班 3.巡迴輔導班 (四) 學程資格：1.幼教學程 2.特幼學程 3.幼教及特幼雙學程 (五) 修習輔助溝通系統經驗：1.是 2.否

2. 服務區域

本研究結果顯示臺北市幼兒園教師對輔助溝通系統之態度優於新北市幼兒園教師，然而張儷靜（2013）、陳

潔瑩（2018）研究結果顯示不同服務地區，對於輔助溝通系統的態度表現沒有太大的差異，與本研究不一致。從抽樣比例可發現臺北市幼兒園中特教班型

比例佔約 4 成，而新北市幼兒園教師中特教比例約 2 成，推論可能為抽樣，使用的與其他研究結果異同。

3. 任教班別

研究結果顯示任教於特教班或巡迴輔導班之幼兒園教師，輔助溝通系統之態度表現優於普通班之幼兒園教師。然而，單以幼兒園特教班及巡迴輔導班幼兒園教師的表現，可發現兩者間並沒有顯著差異。從文獻中可發現，任教班型並不會對特教教師的輔助溝通系統或是輔助科技的態度表現造成影響（張儷靜，2013；陳潔瑩，2018）。

上述研究的研究對象任教班型和特教相關（特教班、資源班、巡迴輔導班、特教學校等），而本研究將幼兒園普通班教師納入，則在整體問卷及各個成分表現，皆和幼兒園特教班及巡迴輔導班幼兒園教師有顯著差異。推論可能原因受幼兒園教師有無特殊教育相關背景影響，幼兒園特教班教師及巡迴輔導班教師，皆具有特殊教育相關背景，雖然部分普通班教師兼具幼教及特幼雙學程的背景，但是多數普通班教師僅修習幼教學程，因此造成在輔助溝通系統的態度表現上會有顯著的不同。

4. 學程資格

研究結果表示具有特幼學程或是幼教及特幼雙學程教師證之幼兒園教師，於輔助溝通系統的態度表現高於具幼教學程教師證的幼兒園教師。而在張儷靜（2013）、陳潔瑩（2018）研究顯示，專業背景不同的教師沒有顯著差異，與本研究結果異同。研究的差異推論為上述研究者研究對象多為特教教師，在教學實務上接觸到的機率較大。而本研究研究對象除了幼兒園特教班教師及幼兒園巡迴輔導教師外，亦將幼兒園普通班教師納入，因此有了不同的研究結果。

5. 有無修習輔助溝通系統經驗

本研究顯示具曾修習過輔助溝通系統學分或參與過相關研習會影響其知能表現，與張儷靜（2013）、陳潔瑩（2018）的研究結果相似。

三、幼兒園教師在輔助溝通系統之態度成分間關係

本研究結果發現態度成分間相互影響著，如表 3 所示三個成份間（認知、情感、行為）及整體問卷皆具關聯性。葛樹人（1996）指出態度的三種成份並非為獨立存在，彼此間會互相牽制和影響，與本研究結果相同。

表 3
幼兒園教師對輔助溝通系統態度的相關值（相關性）

向度		認知	情感	行為	整體問卷
認知	Pearson 相關				
情感	Pearson 相關	.648**			
行為	Pearson 相關	.491**	.504**		
整體問卷	Pearson 相關	.861**	.888**	.752**	

**p<.01；*p<.05

(一) 幼兒園教師對輔助溝通系統之態度表現認知越高，則能增加幼兒園教師使用輔助溝通系統的意願，進而

指導學生操作輔助溝通系統。

(二) 幼兒園教師具有使用輔助溝通系統的意願，則能提升幼兒園教師在輔



助溝通系統的認知學習，也讓幼兒園教師能進一步地指導學生實際應用輔助溝通系統。

- (三) 幼兒園教師能指導學生使用輔助溝通系統，相對需具備相關知能，以及對輔助溝通系統也有較高的接受度。

肆、結論與建議

一、結論

- (一) 幼兒園教師對輔助溝通系統在認知成份、情感成份、行為成份及整體問卷上皆呈現正向的態度。
- (二) 幼兒園教師在不同的畢業學系、服務區域、任教班別、學程資格、修習輔助溝通系統經驗，對於輔助溝通系統的態度上有明顯的差異。
- (三) 幼兒園教師對輔助溝通系統之態度之三個成份間（認知、情感、行為）及整體問卷皆呈現高度關聯性。

二、建議

- (一) 幼兒園教師欲提升輔助溝通系統的態度，可從行為成份著手進行
- (二) 政府規劃線上輔助溝通系統的宣導平台
- (三) 師資培育階段鼓勵多修習輔助溝通系統的相關課程

參考文獻

一、中文部分

- 吳敏如（2014）。**語言治療師與特殊教育教師對輔助科技專業知能與應用之調查研究**。國立臺南大學特殊教育學系輔助科技碩士班碩士論文，未出版，臺南市。
- 林寶貴（2002）。**語言障礙與矯治（第二版）**。臺北：五南圖書公司。
- 林寶貴、何東墀、錡寶香(1989)。聽覺障

礙學生國語文能力測驗之編制及其相關研究。**國立彰化師範大學特殊教育學系叢書**，74 輯。

- 張儷靜（2012）。**臺北地區國小特殊教育教師 AAC 知能與態度之調查**。臺北市立教育大學特殊教育學系語言治療組碩士論文，未出版，臺北市。

教育部（2014）。**特殊教育法**。中華民國 103 年 06 月 18 日，華總一義字第 10300093311 號令。

教育部（2017）。**幼兒園教育及照顧法**。中華民國 100 年 06 月 29 日，華總一義字第 10000133881 號令制定公布全文 60 條；自一百零一年一月一日施行。

陳潔瑩（2018）。**中部地區學前特教教師對輔助溝通系統認知之調查研究**。國立臺中教育大學幼兒教育學系早期療育研究所碩士論文，未出版，臺中市。

葛樹人（1996）。**心理測驗學**。臺北：桂冠。

簡英好（2009）。**高雄市學前特教教師對輔助溝通系統認知與融入教學之探討**。國立花蓮教育大學國民教育研究所碩士論文，未出版，花蓮縣。

二、英文部分

Drew, C. J., Logan, D. R., and Hardman, M. L. (1988). *Mental retardation*. Columbus: Merrill Publishing Co.

Monson. D. L., Taylor B. M., Dykstra R. (1988). *Language Arts: Teaching and Learning Effective Use of Language*. U.S.A.: Scott Foresman & Co.