

自閉兒的語言變異及促進語言發展

黃金源

一、自閉兒的語言變異

自閉症兒童的語言發展相當複雜，彼此之差異性極大。有些自閉兒如同其他正常兒童一樣，不需特別的語言訓練計畫，便自然學會口語語言；但是有些自閉兒雖然費盡心力去訓練，仍然是瘖啞的孩子。事實上，如果了解自閉兒之間認知能力差異性，這種語言差異便不足為奇。學會說話需具備理解語言的能力(此與智商有關)，同時還要具備學習說話的動機、溝通的意圖、模仿的能力、正確的語音區辨、正確的構音能力、及構思語句以表達訊息與情意等能力。

一般正常兒童在學會說話之前，已經具備良好的理解能力及非語言的模仿行為。這些理解力及模仿能力是發展語言表達的基礎。學齡前的自閉兒對事物及語言的理解，都比正常兒童慢了許多，他們對父母所說的話及所表現的行為大都無法理解。

語言的發展分為接受性語言與表達性語言兩種，自閉兒在這兩方面都呈現「質」的變異，與「量」的發展遲緩的現象。一般而言，接受性語言的發展是在表達性語言之前。許多自閉兒的表達性語言的缺陷是因為接受性語言缺陷造成。

(一)在接受性語言方面：

自閉兒接受性語言的缺陷主要是語意的理解困難。語意理解牽涉到主體語言及副語言的理解兩部分。主體語言是指口語語言本身，包括語彙與語句。副語言是指緊密接連在主體語言四周的環境，它包括副語意的特徵(paralinguistic feature)超語意特徵(extra-linguistic feature)。

1、主體語言的理解：

語言本身是由一群符號系統組合而成。每一個符號都是事或物的表徵稱之為語彙。語彙所表徵的事物稱之為表徵物。主體語言的理解全賴知曉語言符號與表徵物之間的關連。語言的第一個學習歷程乃是配對學習，也就是語彙和表徵物之間的連結。因為語彙本身是抽象的，若語彙的表徵物是具體

物或動作，如雞、鴨、狗、鉛筆、書本、麵包、跑、跳、切、剪等，則抽象的語彙因為與具體物結合而「具像化」，該語彙便容易了解；反之，語彙的表徵物是抽象的，如光明、聰明、總共、愉快等，語彙本身又是抽象的，兩個抽象的東西連結，難以具像化，故抽象的語彙不容易理解。語句則是一組語彙循一定的文法規結合而成。它是由抽象的語彙和具體的語彙結合而成，並且表徵一個全新的概念(更是抽象的意涵，無法具像化)，所以自閉兒對語句的理解，自是更加困難。自閉兒的接受性語言缺陷，大都因為抽象的語彙或語句的理解困難所致上。

自閉兒除上述困難外，他們更是無法理解主體語言除了表面的(literal)意義外，還含有隱喻者，例如「看你有什麼三頭六臂！」這句話中「三頭六臂」的表徵物是三個頭六個臂，可是他卻隱含「多大本事、通天本領」的意義。又如「你好菜！」這句話表面的意義是「你的菜很好吃！」其隱喻卻是「你很差勁！」。「七上八下」其隱喻是「坐立難安」。「三心兩意」的隱喻是「很難下決心」。自閉兒對這類語言大都從表面的意義去理解。

2、副語言理解的困難：

語言的意義存在於其環境，這環境包括副語意的特徵、超語意特徵及對話者當時所處的周遭環境。自閉兒將環境併入主體語言以解讀訊息的能力有困難，特別是對副語意的特徵、超語意特徵的理解十分困難(Koegel, & Koegel, 1996)。

(1)副語意的特徵：

所謂副語意就是指說話時的抑、揚、頓、挫音調的高低；音量的大小；說話的疾徐。自閉兒與人溝通時，幾乎是忽略這些東西。因此說話時常常是以單音調〈monotone〉出現，有人稱之為電報語言。

他們也不知道這些副語意的特徵，會改變主體語言的意義。例如：一個女孩對男生生氣地說：「你給我滾開！」，和撒嬌地說：「你給我滾開！」其間的差異，簡直是南轅北轍。自閉兒不會瞭解其差異。因此，常常是就語言本身〈literal〉反應。如老師生氣地對自閉兒說：「你給我坐下看看」。此時自閉兒的反應是：坐下。因為他不瞭解老師生氣的口吻，改變了主體語言的意義。

(2)超語意特徵：

超語意是指說話者的面部表情、姿勢、身體的動作及手部動作的大小等〈此即一般所說的肢體語言〉。

肢體語言本身便具有溝通的功能，此外，他還可以加強或改變主體語言的意義。自閉兒既不瞭解肢體與本身的意義，也不會運用肢體語言於人際溝通。自閉兒在說話時，少有利用眼神、面部表情或其他的肢體動作做為輔助。因此自閉兒說話時，通常是面無表情、眼神呆滯，喜怒哀樂不形於色，也沒有伴隨肢體動作。

由於語意理解困難導致自閉兒在人際互動上倍嚐艱辛，下列幾種狀況常常在自閉兒身上出現：

1、語意理解困難造成聽不懂指令。

「指令」通常是要求做動作。動作本身是具體的，但是它不具「恆存」的形象，必須由指導者將動作表現出來，它才短暫存在。所以老師在教自閉兒時，常常要一邊下指令，一邊帶自閉兒將那個動作做出來，他才知道「指令」與「動作」之關連。例如老師喊「起立」的指令，老師必須拉他「站起來」。日子一久，「起立」的指令和「站起來」的動作，才能緊密結合。

2、語意理解困難使得自閉兒無法做應用問題。

例如：已經會做加減法的自閉兒，你左手拿一枝鉛筆，右手也拿一枝鉛筆，問他共有幾枝鉛筆？他不會回答。因為「共有」這個語彙是抽象的。

3、語意理解的困難，使得人際互動時，常常發生有趣的事：當老師生氣說：「老師生氣了，我要打妳！」，他竟回答說：「好呀！」。

4、自閉兒對抽象語彙難以瞭解表現在：使用「名字」替代「你」和「我」。

例如說，「強尼要吃水果」，而不是「我要吃水果」。又如「媽咪，雪麗回家了」，而不是「媽咪，我回家了」。

5、自閉兒常常有代名詞反轉的現象(如自閉兒拿著杯子對著老師說：我的杯子)也是欠缺語意理解造成。因為你、我等代名詞也是抽象的語詞。

6、自閉兒鸚鵡語言也是欠缺語意理解造成(請參考鸚鵡語言一章)。

7、語意理解的困難造成自閉兒與人溝通時，也常常文不對題，或與情境不符合。茲以下面數例說明：

例 1、母親問：「妳吃飽了嗎？」(具體的)

回答：「吃飽了」

母親又問：「妳的心情好嗎？」(抽象的)

沒有回答

例 2、老師問：「你家有幾人？」(抽象的)

回答：「沒有人」

老師問：「你家誰煮飯呢？」(具體的)

回答：「媽媽」

例 3、對話者問：「你幾歲？」(抽象的)

回答：「一歲」

其實該生已經八歲，上一年級。該生錯答問題，乃是不知「你幾歲」的意義，將問題錯誤解讀為「你幾年級？」。

例 4、對話者拿著黃色球，問：「這是什麼顏色？」

答：「香蕉」

對話者另外拿著紅色球，問：「這是什麼顏色？」

回答：「櫻桃、西瓜」

這位自閉兒之所以會如此回答，是因為他不知「這是什麼顏色」這句問話的意義。而「黃色球」讓他想到香蕉；「紅色球」讓他想到櫻桃、西瓜，所以才有上述答案。

例 5、下列對話是錄自宋維村與一位 15 歲的自閉症青年的對話。(宋維村，民 72，頁 9)

宋：你知道怎樣跟人家玩嗎？

甲：我，小時候---小時候還是缺乏，缺乏很多經驗啦！

宋：為什麼缺乏經驗呢？

甲：缺乏、缺乏經驗哪！我，我都是，尤其是看到了，每當看到了很多山以後，即使是看了風景啊，也會流連忘返啦！

(二)在表達性語言方面：

自閉兒表達性語言的障礙有：

- 1、有語言
- 2、報式語言
- 3、磁石語言

- 4、隱喻式語言
- 5、鸚鵡語言
- 6、代名詞反轉或用個人名字替代代名詞之使用
- 7、語用的困難
- 8、自閉兒對正確語言表達的困難。
- 9、語言發展遲緩

底下分項詳細說明：

1、沒有語言：

一般研究指出約 30% - 50% 的自閉兒不會說話，稱之為瘖啞症。這些孩子雖然不會說話，但有可能聽懂語言。這些瘖啞症的自閉兒，約有百分之七十是可由於教學技術的改進而學會說話（宋維村，民 86 年）。

這些瘖啞症的自閉兒與不會說話的聽障兒童亦有很大的不同。不會說話的聽障兒童仍然會用手勢、姿勢、姿態、表情去協助別人瞭解所見、所思。他們善於抓住別人的肢體語言，以領會情感及經驗，並加以回應。例如別人伸出雙手時，他也會伸出雙手回抱。這種肢體語言的理解與運用是自閉兒所缺少的。也就是自閉兒不會用手勢、姿勢、姿態、表情去協助別人分享經驗與所思。

沒有口語語言能力的自閉兒，若是使用「行為語言」，通常只用來表達生理的需求，如抓著媽媽手臂到洗手間，表示要上廁所；指著水壺、飯鍋，表示要喝水；拉著媽媽的衣服、並將身體往屋外方向扭動，表示要外出；用手臂將東西推開表示不要；頓足、撞牆表示生氣。

沒有語言的自閉兒並非真正的瘖啞症，因為他們大多數會出怪聲，只是還沒學會說話而已。自閉兒的怪聲有幾種功能：

(1) 出怪聲單純是一種自我刺激。例如：閒暇時，有的自閉兒會喃喃有詞，卻聽不懂他說些什麼；有的會不斷做出鳥叫聲；有的只是快速震動雙唇發出聲響；有的會轉動舌頭發出「lila lila lila」的聲音。

(2) 出怪聲是一種語言表達，因欠缺正確的語言來表達恐懼、生氣、高興或導引注意。出怪聲所要表達的語言功能，可由當時的情境推定：

例 1、自閉兒要喝水時，他會尖叫引起母親注意後，再指著茶壺。(導引注意)

例 2、有位自閉兒很喜歡盪鞦韆，當他在盪鞦韆時，表情十分高興，卻不停發出怪聲「啊！啊！啊！」。(表達他很高興！)

2、鸚鵡語言又稱回聲語言(含立即性/ 延宕性鸚鵡語言二種)：

立即性鸚鵡語言指自閉兒與人溝通時，常常覆述別人的話。例如，當你問他「你幾歲？」，他也同樣回答「你幾歲？」。這種立即覆述你的問話，稱為立即性鸚鵡語言。

立即性鸚鵡語言係來自語言發展落後，缺乏對一般口語語言的理解，與無法正常表達所致(Durand & Crimmins, 1987)。McEvoy, Lavelang & Landry (1988)研究發現：鸚鵡語言的百分比率與語言發展水準成強烈的負相關。即隨著自閉兒語言發展，其鸚鵡語言便逐漸減少。

從另一方面觀察，其他障礙兒童如學障、智障兒童也都會有立即性鸚鵡語言的現象。即使正常兒童在語言發展初期，也會有鸚鵡語言的現象，但正常兒童年齡漸長，對語言的理解與運用自如時，便逐漸消失。一般而言，通常僅持續到三歲為止，自閉兒則持續至相當長的時間。

至於延宕式鸚鵡語言，是指自閉兒無意義或無目的地、一再反覆重述若干天或數月前所學過的話。有時候延宕式鸚鵡語言是一種自我刺激，因為它常常發生在自閉兒沒事可做的時候。延宕性的鸚鵡語言也有可能是一種逃避困難的機制。Durand & Crimmins(1987)兩位發現：當自閉兒面對困難的工作時，延宕式的鸚鵡語言便隨之增加；反之，除去困難的工作要求時，便立刻降低。

鸚鵡語言除上述功能外還具有溝通與互動的功能。所以鸚鵡語言還可依其有、無互動的性質分為互動性的鸚鵡語言及非互動性的鸚鵡語言。(Hurtig, Ensrud, & Tomblin,(1982)；Prizant, & Duchan, 1981；.Prizant, & Rydell,1984.)

職是之故，過去認為鸚鵡語言是有意義語言發展的障礙，過去曾經大量使用褪除法來消滅鸚鵡語言。但是由上述的研究結果可以看出：鸚鵡語言不是沒意義的行為，而具有認知的功能。他是自閉兒的溝通工具，有時候自閉兒是用延宕式的鸚鵡語言作為說話練習之用，所以企圖消滅鸚鵡語言是錯誤的。

3、隱喻式的語言：

自閉兒常自言自語地說些別人聽不懂的話，這些話與當時情境毫無關係

，但可能隱含某些意義，稱之為隱喻式的語言。隱喻式語言源自於自閉兒缺乏足夠的詞彙及正確造句的能力，便會自行創造出現別人不能理解的語言。

從形成隱喻式語言的機轉而言，可將隱喻式分為二種：

(1)隱喻式的語言可能是一種延宕式的鸚鵡語言。

例如：一位自閉兒每次大便在褲子裡，便會說：「啊賀！(台語發音)」，經查證宿舍管理員才得知：這位自閉兒大便在褲子裡時，管理員都會厲聲斥責：「阿賀！你又大便下去！」。此自閉兒誤以為大便時，要說：「阿賀！」。

(2)隱喻式語言更可能是自閉兒嘗試表達某一意圖、想法，但是礙於語彙的限制，及構思語句以表達其意思之困難(即詞不達意)所致。這種形式的隱喻式語言屬於未熟練所學習語言造成。

例如：有一天，一位自閉兒的媽媽在訓斥其大女兒不用功寫作業時，其自閉兒在旁叫道：「妹妹臭鴨蛋」(此句話為隱喻式語言)。經仔細盤查的結果是：該自閉兒在學校曾聽老師說：「不用功寫作業，考試時，會考鴨蛋」。而該自閉兒誤聽為：「不寫作業——臭鴨蛋」。所以在媽媽訓斥女兒時，他也加入訓斥的行列，大罵妹妹「妹妹，臭鴨蛋」。(此例是詞不達意)

又如：有位自閉兒與其媽媽來筆者的辦公室，可能是媽媽與筆者談話過久，該自閉兒想回家，所以不斷向媽媽說：「媽媽，你不要講三個」。這句話讓筆者與該位母親聽得「霧煞煞」。此句話即所謂的隱喻式語言。解讀這句隱喻式語言需從當時的情境入手。因為當時在場的人，除了筆者外，還有兩位見習學生，共計三人。所以「媽媽你不要講三個」這句話，其實是「媽媽你不要和他們三個人講那麼久」的縮影。(此例是詞不達意)

又如：自閉兒的行為語言也可能是一種隱喻式語言。一個 6 歲的自閉兒，將食指與拇指併攏置於右眼前，然後迅速滑至左眼，並迅速重複此動作。乍看之下，像似自我刺激的行為。詳細詢問該生方知：該動作是要表達搭火車經過山洞時，眼前所見的感覺。

該兒童的母親表示：該童到三歲仍不會說話，後來服用 DMG 後，語言飛躍似進步，才能清楚表達此動作之意思。該童在三歲前，便已有前述動作，此時這個動作應視之為隱喻式語言。因為該童在三歲時，尚無語言可表達其意，故用動作表達。(此例屬詞不達意)

4、磁石語言：

有些自閉兒的延宕性回聲語呈現高重複(循環式)、高持續性、固著式的形式。說話者無止境的重複某些話，學者稱之為磁石語言。基本上磁石語言也是語言理解與使用困難造成。磁石語言可用有、無溝通意圖分為兩類：

(1)磁石語言若無溝通意圖，則其目的是自我刺激(因為它大多出現在長時間空檔時)。

例如：一位較高功能的自閉兒獨自一人時，喜歡碎碎念，儘說一些不存在或沒發生過的事情。

又如：另一位功能較低，沒有語言能力者，會不斷說：「...咕哇」。

又如：一位自閉兒在上課時，一再重複地說：「肉圓，阿媽走了(台語發音)」。

(2)磁石語言也有溝通、互動的意圖(Hurtig, Ensrud, & Tomblin, 1982)，例如：

例 1：一位自閉兒對媽媽說：「媽媽，我們去買漢堡好不好？」媽媽回答說：「好，等一下我們就去買」。這樣的對話一再重複發生。這種磁石語言之發生，主要原因是該童不理解「等一下」的意義。

例 2：另一位亞斯伯格症的兒童不斷地問：

爲什麼美國馬路比較大？

爲什麼下雨天蚊子多？

爲什麼阿姨生不出男生？

爲什麼我媽媽生不出兩個女生？

爲什麼蚊子不叮小狗？

這種情形也是一種磁石語言。其目的不在於正確的答案，而在於滿足與人互動的需求。

5、電報式語言：

電報式語言是屬於自閉兒的語音缺陷。口語語言包含主要語言(說話者所說的主要內容)與副語言(包括表情、動作、姿勢、聲調高低、速度快慢、音量大小等)。正如認知變異這一章所述，自閉兒的認知過程常常會有狹隘的認知缺陷，所以會說話的自閉兒學習說話時，通常只注意語言本身(即主要語言)，因此大多數的自閉兒構音清楚、正確，但是他們常常忽略副語言(

包括表情、動作、姿勢、聲調高低、速度快慢、音量大小等)。故自閉兒說話時，常常面無表情，缺乏手勢、動作，且以單一音調(沒有抑、揚、頓、挫)的語言出現，稱之為電報式語言。當然語言能力較強的自閉兒可以學會副語言，也就比較不會出現電報式語言。

6、代名詞反轉或用名字代替「我」「他」：

代名詞是抽象的東西，所以自閉兒若不是不會使用，便是錯用。因為不會使用代名詞，所以自閉兒常常使用「名字」代替「你」「我」「他」。例如：迪克回家了，雪麗要喝水。上課時，老師用鉛筆敲自閉兒的手，要他注意，他會說：「湘雲(老師之名字)打我」。

代名詞錯用是指自閉兒表達需要時，常用「你」代替「我」，例如當自閉兒說：「你要喝水？」時，其真正意思「我要喝水」。當別人問他，你吃過飯嗎？他的回答，「是的，你吃過了」。

7、語用上的困難：

語用是指語言的溝通功能。自閉兒的語用問題有二：

(1)不會充分運用各種語言的溝通功能。

人際溝通的功能包括：詢問資訊、請求動作、表述意見、評論是非、交換訊息、情感表達、抗議不滿、拒絕要求。

有口語語言能力的自閉兒，大多數只是用於工具性的溝通用途，如請求東西〈我要喝水〉、要求動作、抗議或拒絕〈我不要〉之表達。他們較少使用語言於：詢問資訊、表述意見、評論是非、交換或分享訊息、情感表達等溝通功能。

沒有語言的自閉兒也會用行為語言與人溝通，但是行為語言的溝通功能，大抵是以請求、抗議、發脾氣及逃避為主。除此之外，他們也不會用口語或肢體語言做其他用途，如指引他人注意某事某物，也不會用手勢、姿勢、姿態、表情去協助別人分享經驗或所見所思。

自閉兒常常被指稱缺乏自發性的語言及功能性的對話，換句話說，自閉兒很少主動地運用所學會的語言於社會性的溝通，如表達情意〈我愛你〉、禮貌〈早安，你好嗎？〉、給予、請求或分享訊息〈例如：昨天媽媽告訴我一個笑話，很有趣。〉、或與人對話、聊天等。他們也很少會運用語言來控制環境。如命令(你給我站住！你過來！)請求(請你將桌上的書本整理整齊?)

指示(你走到前面的紅綠燈、右轉、便可以看到麥當勞。)

人際溝通有關語用的部分，還包括社會技巧的稱職性，這是自閉兒十分困難的部分：在口語方面：包括選擇、維持、及改變(談話的主題)；還有啟動(主動打開話匣子)；注意聽、回應(點頭表示贊同；回答別人的問題)；輪流對話(談話中，知道對方講完了，輪到自己說話了)；回饋(對別人的談話內容，表示意見)、延宕、等待(等待別人完整表達意見)；插入(選擇適當的時機介入談話)；韻律(包括抑、揚、頓、挫，快、慢、急、徐)；強調(聲音之大小，重複次數)等社會技巧。在非口語方面：注視對方表示重視；點頭表示同意贊成；保持距離以策安全；捶頭表示生氣，頓足表示抗議；轉身表示逃避等等也是語用的一部分。(Koegel, & Koegel, 1996)

(2)欠缺溝通意圖〈communication intent〉

不會自發性地將所學得語言技巧應用於社會互動中。也就是不會主動運用語言與人分享訊息或情緒，自閉兒常常被指稱缺乏溝通意願。依筆者和自閉兒的父母晤談的經驗，這種不會主動和人說話的現象，幾乎是所有會說話的自閉兒之共同特徵。一般而言，自閉兒若是主動使用語言與人溝通，常常僅限於生理需求的表達，如肚子餓了，會說：「我要吃飯」；口渴了，會說：「我要喝水」。

自閉兒在語用方面的困難，還包括僅僅使用少數的語彙來與人溝通，儘管他已經學會數百的詞彙了。自閉兒對別人的呼喚、鼓勵及支持，較少積極的回應。所以大多數的自閉症篩選量表都有「聽而不聞像聾子一樣」這一項。不知情的父母也會描述她的兒子很跣、很酷--不理別人。

自閉兒也較少與人共同討論一個主題。與人對話時，往往只顧表述他喜歡的話題，很少對別人的問話做切題的回應。例如：有一個案屬高功能自閉兒，與人對話時，都是只顧談自己喜歡的，不會關心別人的問題，他只是把他喜歡的或知道的告訴你，而非與你對話。

例如：

問：蛇喜歡吃什麼？

答：我們有去參觀兵馬俑(繼續講自己的)

問：誰帶你去看的？

答：很高興啊裡頭有大蜥蜴(繼續講自己的)

1、語言的不適當、不正確使用

自閉兒對正確語言表達十分困難。語言正確表達牽涉兩方面：

(1)一方面需正確的語意之理解。如前所述，語意學習歷程是配對學習，也就是語彙和表徵物之間的連結。語彙與表徵物之連結錯誤，便會造成語言的錯誤使用。

例如：一位媽媽叫自閉兒說：「去拿碗！」。「去拿碗！」這句話雖然只有三個字，卻表徵了：兩個動作「去」「拿」和一個名詞「碗」。但是自閉兒不能理解，以為「去拿碗！」是代表那個碗。所以日後那位媽媽拿著碗，問自閉兒說：「這是什麼？」，他的回答是：「去拿碗」。

又如：一自閉兒不論對任何人(阿姨、姊姊、老師)說再見時，一律說：「阿舅再見！」。

推測他所以會如此表述，應是其母親第一次教他說「再見」時，是在舅舅要回家時，媽媽教他說：「阿舅再見」。該童誤以為：凡是人要離去時，應該說：「阿舅再見」。事實上，「阿舅再見」含了兩個表徵物，名詞「阿舅」及動詞「再見」。

又如：為了避開重蹈「阿舅再見」之覆轍，日後該媽媽教他說話時，都盡量用一個表徵物來表示一個意義。例如該生要喝「養樂多」時，媽拿著「養樂多」給他，並教他說：「養樂多」。日子一久，該童要喝養樂多時，會說「養樂多」。隨著年齡漸長，媽媽想擴展他的語言長度，乃更改教他說：「我要喝養樂多」，該童卻始終更改不了，依然說：「養樂多」。

(2)另一方面語言的正確使用又涉及搜尋詞彙及構句，以表達所欲溝通的訊息。上述隱喻式語言就是缺乏正確構句能力，以表達所欲溝通的訊息。

除此之外，最常見的語言錯誤使用是：使用同一句話於各種情境。舉數例說明：

例如：一自閉兒每回當他要逃避某一困境時，都說：「我要回家」。甚至他在自己的家裡時，也說：「我要回家」。(註：此例應是他缺乏正確的表達的語句，如：「我很害怕」「我不喜歡待在這裡」「在這裡很無聊」，所以一律用同樣一句話表述。)

又如：又如有位自閉兒，每回他生氣、憤怒或不高興的時候，便會說：「我要把名新殺死」(註：「名新」是該童就讀的幼稚園之名稱)。「我要把名

新殺死」這句話，若讓陌生人聽了，一定不懂其意，故可稱之為隱喻式語言。真實情形是：名新幼稚園的那位老師很兇，該童討厭那位老師，所以很想「把名新幼稚園的那位老師殺死」，但他無法做完整的表達，所以只說成「我要把名新殺死」。日後任何讓他生氣的場合，他又不會說：「我很生氣」、「我很不高興」，他都只好用「我要把名新殺死」來表達生氣。

9、語言發展遲緩：

自閉兒的語言發展遲緩有兩項：

其一是，始語期通常比一般兒童慢。正常兒童約一歲時會叫「爸爸」或「媽媽」，但自閉兒可能要二、三歲才會。

其二是，語彙及語句的學習與應用十分緩慢。自閉兒的詞彙的發展速度極為緩慢，對語句的學習也比一般兒童落後許多，特別是否定句、問句、祈使句、假設語句之理解與運用均十分困難。自閉兒語彙及語句發展遲緩，除了受認知功能較差的影響外。自閉兒大部分的時間都是自己玩自己的，很少與人互動，限制其語彙的發展。

二、自閉兒的語言變異之矯治

(一)積極促進自閉兒語言發展

1、促進自閉言發展的重要性：

自閉兒的教育治療的重點之一，應放在語言的發展。發展自閉兒的語言的好處如下：

(1)有助於自閉兒各種語言變異(如鸚鵡語言、隱喻式語言)的消除

如前所述鸚鵡語言的出現是自閉兒從無語言，或沒有意義語言到能用有意義語言的溝通之中繼站。努力促進自閉兒正常語言之發展將可有效消除鸚鵡語言。

(2)語言是整個物理世界的符號表徵。發展語言可以幫助自閉兒了解與認識世界，表達內在的需要。同時語言發展與自閉兒的智力發展密切關係。

(3)語言發展與自閉兒的不適應行為也密切的關係(許素彬，民 86；Donnellan, A., Mirenda,P., Mesaros,R., & Fassbender, L. ,1984)。專家指出自閉兒的語言越多，其攻擊行為、自我傷害及自我刺激的行為，都會明顯下降。研究顯示：若能於五歲前，教導自閉兒用姿勢簡單手勢與圖畫代替身體操弄，來要求東西(如抓媽媽的手或頭髮以表示要尿尿)，可以增加溝通意願及減少

不適當的行為。茲舉數例說明：

例 1、一位自閉兒在 921 地震後學校拆除倒塌的教室該生便常常抓傷父母，經分析結果知道：該生抓傷父母是恐懼拆牆的撞擊聲。若該生會說：「我不喜歡推土機的敲擊聲！」，母親便會用耳罩遮住自閉兒的耳朵，使聽不到重擊聲，如此一來抓人的攻擊行為便會消除。

例 2、一位自閉兒用撞頭的行為表示肚子餓，要吃麵包。

處理這個自傷行為可指導自閉兒用溝通板(自閉兒先壓喇叭出聲，讓照顧者知道他有需求，再以手指指著麵包的圖案)表示其需求，讓照顧者滿足其需求，則撞頭的行為自然消失。

例 3、一位自閉兒用抓媽媽的頭髮表示要尿尿。

處理這種傷人的行為，可教導自閉兒用溝通板或手勢表達其需求。當照顧者瞭解並滿足其需求時，傷人的行為便會消失。在筆者的辦公室看見一位自閉兒抓住媽媽的頭髮往廁所走，這種舉動表示：他要上廁所。媽媽可以教他說：「我要尿尿」。如果該生仍然無法說話，則教導替代性溝通表達。替代性溝通仍可算是一種溝通。當然有了溝通工具，後這種偏差行為便會自然消失。

例 4、在一個演講會後，時間已是中午 12 點，一位在母親懷抱中的自閉兒猛力抓媽媽的身體。這種行為表示：該生要回家，要吃飯。此時可以教該生說：「我要回家，我要吃飯」。

(4)有利於自閉兒的社會發展。語言技巧的增進對社交行為的發展有很大的幫助，反面來說，語言是在社會環境中習得，當自閉兒學會與人相處的技巧時，他愈有機會發展其語言技巧。自閉兒因為缺乏正常的語言發展，無法將所學得的語言作為人際溝通的工具，因此他的人際互動關係自然受到影響。；另一方面，自閉兒常常是孤獨俠，殊少與人互動，自然而然限制其語彙之發展。更糟糕的是語彙少會反過來限制其人際互動，如此惡性循環。

2、促進自閉兒語言發展的策略：

隨著吾人對自閉兒日增不已的理解，自閉兒語言教學策略已有改變，這就是所謂的派典轉移(paradigm shift)。

(1)介入自閉兒語言教學的另一派典之爭是基礎語言教學(basal language approach)vs 整體語言教學(whole language approach)。

基礎語言教學的心理學基礎是行爲學派的派典(paradigm)，屬於由下而上(bottom up)砌磚式教學法。教學過程是字彙而詞彙再語句。整體語言教學的心理學基礎是認知學派的派典(paradigm)，屬於由上而下(top down)的教學法。教學過程是先注重整體經驗的表述，暫時不注意詞彙的學習。所以教學之始，注意用整句話完整而正確地表述其經驗與感受。

一般而言，低功能、年齡較低或初學語言的自閉兒對語言的處理過程(language processing)往往是「整體語言輸入」的形式(gestalt language processing)，而非如同正常兒童一樣採取「分析式語言輸入」的形式(analytic language processing)。如前述「去拿碗」，他們是把「去拿碗」當成一個語詞輸入，而非將它分析成「去」「拿」「碗」三個不同意思的詞，加以輸入。這種語言輸入的形式是造成自閉兒錯誤使用語言的重要原因。若是功能較高、已有的語言能力較強、年齡較長的自閉兒可能採正常兒童的分析式語言輸入形式。所以自閉兒的語言教學要依據其智商、語言能力、年齡採取不同的教學法。一般而言，教導高功能的自閉兒學習語言可以採用整體語言教學，但是教導低功能者則以基礎語言教學較為適宜。

(2)第三個派典轉移是從模擬化語言教學(analog teaching)(筆者稱之爲結構化語言教學)教學轉移至自然語言教學(natural language teaching)：

I、所謂結構化語言教學是指將自閉兒生活所需使用的語言，依邏輯或倫理編成教材，再由教師或語言治療師做有系統的教學。早期的自閉兒之語言矯治大都在教室或治療室做矯治工作，教學方法是模仿與重複練習。此種語言教學類似我國早期的英語語言教學，學生在教室跟著老師學習英語句型，使用模仿與反覆練習記憶英語句型，卻無從用於真實生活情境。此種教學法的優點是能有系統且有效地學習必要的生活語言。但是對自閉兒而言，由於語用的困難，此種教學的缺點是：會演變成自閉兒已經學了許多語言，卻不會運用於生活當中。

II、自然語言教學的同義詞有對話性教學(conversational training)溝通性教學(transactional training)，生態語言教學(milieu teaching)，或偶發性語言教學(incidental teaching)。上述名詞的意義請參考下文說明。

目前自然環境語言教學受到大多數學者的肯定，研究結果也判定此策略較為優秀。其優點如下述：(Elliott, Jr., R.O., Hall, K., Soper, H.V., 1991)

- *可以教導自閉兒在自然環境下，學會語言學習的策略。
 - *語言教學取材於自然環境下所使用的功能性的語言。
 - *減少要從模擬環境類化到自然環境的需求。自然環境中學會的語言容易類化到相似的情境。
 - *增加學習的動機。
 - *在人際互動中增加自我肯定與獨立性。
 - *在現實互動情境中得到自然結果的增強物。
- 缺點：
- *此種教學法較耗時、費錢，效果可能較差。

表一：模擬化語言教學與自然環境語言教學之比較(引自 Koegel, & Koegel, 1996, p24)。

	模擬化語言教學	自然環境語言教學
刺激項目之選擇	<ul style="list-style-type: none"> *由教學者選擇 *反覆練習至符合標準 *容易說出為準，不考慮是否在生活中派上用場與否 	<ul style="list-style-type: none"> *由學生選擇 *練習數次後，略做調整改變 *與生理年齡為準，通常是兒童之環境可使用者
協助、提示 (prompts)	*用手(如壓舌尖或抓緊雙唇)	*教學者覆誦該句話
互動	*教具僅供教學用，而非使用於互動中	*教學者使用教具與學習者互動
反應	*正確或接近正確的反應，可得到增強物	*所有嘗試反應，均會被逐漸塑造(shaping)
結果	*物質性增強加上口語增強	*自然增強物(例如：有機會操弄教具)加上社會性增強物

3、自閉兒的語言教學的方法：

- (1)先從接受性語言(聽、讀)下手。

在語言學習上，表達性語言比接受性語言的學習困難得多。所以語言教學老師或父母不要因為自閉兒不會說話，便放棄和他說話。

接受性語言學習的初期通常從配對學習開始，也就是聲音與事物的結合。這是最基礎且簡單的學習歷程。除非智能嚴重障礙，否則只要反覆的練習，都能學會身邊的東西之名稱，動作之詞彙，並作為溝通的基礎。

表達性語言則牽涉正確構音(articulation)，選擇適當的語彙和語法結合成正確語句，並於適當情境表達。應用表達性語言於互動的情境中，還牽涉對方語言的理解，困難度較高。因此應從接受性語言之教學開始。

(1)模擬化(結構化)的語言教學法：

I、問句之教學：

前已述及，自閉兒要學習理解與使用問句極其困難，需透過有系統的教學才能成功，底下說明常用問句的教學過程(引自 Koegel, & Koegel, 1996, pp29-31)。

問句：「這是什麼？」

教學過程：

- a、將自閉兒喜歡的東西(吸引注意)放在透明袋中。
- b、教他說：「這是什麼？」
- c、當自閉兒學說：「這是什麼？」之後，將該東西拿出來給他，並告訴他：該東西的名字。
- d、把透明袋拿開，將他喜歡的東西放在桌上，並加上一樣他不一定喜歡的東西，然後指著他喜歡的東西，問他說：「這是什麼？」
- e、接著帶他說：「這是餅乾。」
- f、在他說：「這是餅乾或餅乾」之後，接著說：「對，這是餅乾」。

問句：「這是誰的？」

教學過程：

- a、尋找專屬某人當東西，如爸爸的領帶，媽媽的髮夾，小明的玩具等等
- b、教自閉兒說：「這是誰的東西？」
- c、拿出一件東西，如爸爸的領帶，自問：「這是誰的領帶？」自答「爸爸的」。
- d、教自閉兒說：「爸爸的」，立即回應：「對，爸爸的」

- e、反覆練習此活動至該生正確反應為止。
- f、重複上述過程，但將東西換成媽媽的髮夾。
- g、拿出小明的玩具自問：「這是誰的玩具？」，教導回答說：「這是我的玩具」，在此同時將玩具放在小明身上。

問句：「××東西在哪裡？」

教學過程：

- a、拿一樣自閉兒喜歡的東西(如蘋果)，展示給他看，然後將蘋果放在盒子上。
- b、教他說：「蘋果在哪裡？」
- c、等他說完：「蘋果在哪裡？」，立即說：「在盒子裡」
- d、教他說：「在盒子上」，立即說：「對，在盒子上」
- e、反覆練習此活動至該生正確反應為止。
- f、重複上述過程，但改成「放在盒子裡」，「放在盒子下面」，「放在盒子旁邊」

問句：「怎麼了？」

教學過程：

- a、做一個動作：「把紙撕破」「拿青蛙做跳躍動作」「旋轉烏龜」「把手帕弄髒」等等。
- b、老師說：「怎麼了？」
- c、老師說：「紙破了」
- d、教自閉兒說：「紙破了」
- e、老師說：「對，紙破了」
- f、反覆練習此活動至該生正確反應為止。
- g、重複上述過程，但改成「拿青蛙做跳躍動作」、「旋轉烏龜」、「把手帕弄髒」等等。

II、溝通意圖之誘發

缺乏主動性是自閉兒的重要特徵，所以與人互動時，缺乏主動出擊的行為(如主動交朋友或主動參與遊戲)；與人溝通時，缺乏自發性的語言，會說話的自閉兒大都是呈現被動性的溝通方式。因此，激發自閉兒的溝通意圖成爲語言矯治的重要課題。

溝通意圖之誘發可用情境法和故事法二種：

(I)所謂情境法是創造自閉兒會產生好奇或生理需求的環境，引誘自閉兒的溝通意圖。下列 20 項情境，可由教學者(老師或父母)演出或布置該情境，然後觀察自閉兒的反應。若自閉兒無語言表現，可由助教(兄姐或父母)依自閉兒之動作反應，指導他做語言表達。

※拿一台會發出聲音與燈光的電動小汽車，按下開關，讓車子在孩子面前跑動，並發出聲音與燈光，此時，關掉開關，觀察孩子反應。

※準備一台小鐵琴，以木棍敲擊出聲音，並給孩子一根小木棍，觀察孩子有何反應。

※準備一台玩具小鋼琴，按下不同按鍵使其發出不同旋律，觀察孩子反應。

※讓孩子看見在用吸管在杯中吹水起泡，觀察孩子的反應。

※讓孩子看見吹汽球，並且故意把汽球吹破，，觀察孩子的反應。

※媽媽出現並敲著鈴鼓，然後媽媽躲起來，鈴鼓也沒有聲音。當媽媽再度出現，鈴鼓也發出聲音。然後媽媽再躲起來，但持續敲著鈴鼓，觀察孩子的反應。

※在孩子面前，把孩子喜歡的食物吃掉，觀察孩子的反應。

※使鬧鐘發出聲音，二十秒後，再將鬧鐘放入書包中，並拿起書包到孩子面前，觀察孩子的反應。

※兒童正在玩積木，中途將積木拿走，觀察孩子的反應。

※手中拿著會吹泡泡的音樂熊，當泡泡吹出時，用自己的手去抓，觀察孩子的反應。

※將寵物拿給兒童，觀察孩子的反應。

※把兒童喜歡的糖果放在其眼前，但是不將糖果盒蓋打開，觀察孩子的反應。

※將小朋友在教室的位置互調，不讓他坐在固定的位子，觀察孩子的反應。

※在小朋友面前玩水槍的遊戲，並將水噴在兒童臉上，觀察孩子的反應。

※給小朋友喜歡的麥當勞兒童餐，觀察他的反應，再將玩具拿走，觀察孩子的反應。

※拿電動遙控的玩具車表演給他看，觀察他的反應，再將玩具車拿走，

觀察孩子的反應。

＊嚼口香糖吹出大泡泡，吹到破了，觀察孩子的反應。

＊將積木堆高後，再將它推倒，觀察孩子的反應。

＊用紙黏土做動物或水果的造型，觀察孩子的反應。

＊在小朋友面前，拿點心給其他小朋友吃，觀察孩子的反應。

(II)所謂反覆閱讀故事法(repeated storybook reading)是由教學者選擇或撰寫適當的故事，最好附上插圖，然後與高功能的自閉兒一起反覆閱讀該故事。自閉兒反覆閱讀故事時，教師或父母可運用若干鷹(scaffolding)技巧(Bellon, Ogletree, Harn, 2000)，可以誘發自閉兒的語言的溝通意圖及互動，並促進其語言發展。

＊語句完成法(cloze procedures)：教學者暫時中斷故事中的一句話，由自閉兒完成該句話。

＊選擇法(binary choices)：教學者插入選擇性的句子讓自閉兒回答

故事範例：飢餓的巨人(Bellon, Ogletree, Harn, 2000,p55)

巨人說：「我要吃_____，如果不給我麵包(語句完成法)，我會打斷你的_____」(語句完成法)。所以這人趕緊跑去拿麵包給巨人。他們用跑的？還是飛的？(選擇法)

＊封閉式問句法(wh questions)，「為什麼？在哪裡？什麼時候？是誰？什麼事？怎麼了？」：提出有特定答案的問句，由自閉兒回答。

＊語句擴張法(expansions)：教學者替自閉兒擴張他的與語句再由自閉兒仿說。

範例：游泳去！(Bellon, Ogletree, Harn, 2000,p55)

星期日小明和爸爸開車去長春游泳池學習游泳，路上塞滿好多車子。突然有一部車子----。

教學者：哇！車子怎麼了？(封閉式問句法)

自閉兒：哇！喔！

教學者：車子撞倒電線桿了。(語句擴張法)

自閉兒：車子撞倒電線桿了。

(3)自然環境教學法

自然環境教學的涵義是：

I、溝通性語言教學：這是指自閉兒的語言教學目標，應該是教自閉兒學習功能性語言(生活用得上的語言)於社會環境(真實的人際互動)中。

語用是自閉兒語言發展最弱的部分。會說話的自閉兒儘管學會了需多詞彙和語句，但是在互動中常常會只使用少數的語言與人互動。這就是教導自閉兒說話時，要優先考慮選擇「教自閉兒學習功能性語言(生活用得上的語言)於社會環境(真實的人際互動)中」的原因。

不會說話的自閉兒使用行爲語言溝通時常常只是表達其生理需要(要吃飯、喝水或尿尿)及憤怒、害怕的情緒。這時候行爲語言的表達常常會用偏差行爲的方式演出。此時，父母或老師可用「行爲的功能性分析」的概念，去理解自閉兒偏差行爲的功能性目的，然後依據功能性分析的結果，教導他表達其行爲之目的。上述若干例子即是說明和功能性分析與功能性溝通訓練是消除不語症自閉兒行爲問題的方法。

II、生態語言教學：自閉兒語言教學教材必須從生態環境中取材。自閉兒生活周遭的人(爸爸、媽媽、老師、伯伯爺爺)；事(早安、再見、尿尿、喝水、吃飯)，物(廁所、桌子、椅子、香蕉、蘋果)都是要優先學習的語彙。

每日生活可能使用的語句如「我要尿尿」「我要吃飯」「老師好」也是生態語言教學的一部份。

III、偶發性教學(隨機教學)：這是指自閉兒的語言教學法，應該在自然環境下做功能性的互動時，由兒童選擇說話的主題，老師從旁引導。

(a)讓自閉兒在自然環境中暴露於多重的例子(例如帶自閉兒到水族館，讓他看到各種魚)，以誘發自閉兒說話的意願，再進行教學。

(b)當兒童注意某種東西，並有意溝通時，立即進行教學。

(c)對自閉兒的任何語言行爲都予以增強，不要等進步甚多或說得非常完美才增強。例如當自閉兒看到「花」時，對你說「挖」(註「挖」是「花」的省略音，即省略ㄌ這個音素，所以念成挖)，你應立即予以增強說：「對，這是花」。這叫做語言的塑造(shaping)

(二)自閉兒語言變異之矯治：

1、對無口語能力的自閉兒

(1)各種替代性溝通系統包括溝通簿、溝通皮夾、溝通板都可以滿足自閉兒主要的溝通需求。對已學會很多詞彙，卻無法開口說話的自閉兒，則以電

子語音溝通系統功能最好。

(2)行爲語言：絕大多數的自閉兒不論會不會說話，都不會運用肢體語言及面部表情來與人溝通。然而，肢體語言不僅可以用作主要的溝通工具，而且可以輔助口語語言的溝通功能。因此教導自閉兒肢體語言是自閉兒語言發展計畫的重要部分。

2、自閉兒的鸚鵡式語言，過去大都以行爲治療的方式消除之。邇來，視鸚鵡式語言爲兒童語言發展初期的正常現象。因此目前傾向不直接消除之，而是藉著直接促進語言發展而間接消除。有關鸚鵡語言的處理，另闢一章說明。

3、代名詞反轉的原因是父母錯誤教導的結果，可透過再教導的方式予以糾正。

茲舉例說明：

錯誤教導的情境：

當自閉兒看著桌上水壺並伸手示意要水喝時，媽媽會問自閉兒說：「你要喝水？」，自閉兒點點頭。此時媽媽已確定自閉兒要喝水，便倒水給他，結束互動。在這種情境下，自閉兒學會口渴時說「你要喝水」。

正確的修正：

當媽媽拿水給自閉兒喝時，應進一步教導自閉兒說：「我要喝水」。如此反覆練習之，自閉兒將會修正先前說：「你要喝水」。

4、隱喻式語言之處理

隱喻式語言通常會有溝通的意圖，因此應該透過功能性的評估(functional analysis or functional assessment)以瞭解自閉兒的隱喻語言所要表達的意思，然後教導正確的語言表達。

例如：前述一位自閉兒每次大便在褲子裡，便會說：「啊賀！(台語發音)」，經查證宿舍管理員才得知：這位自閉兒大便在褲子裡時，管理員都會厲聲斥責：「阿賀！你又大便下去！」。此自閉兒誤以爲大便時，要說：「阿賀！」。(此例是屬於延宕式的鸚鵡語言)

矯正法：當這位自閉兒再度大便在褲子時，教他說：「哇！我大便在褲子了！」

又如前述：有位自閉兒當他說：「幾位」時，通常是表示：他要吃飯。

其原因是父母常常帶他去餐廳吃飯，當服務生帶位時，常常會問：「幾位」。(此例是屬於延宕式的鸚鵡語言)。

矯正法：下回當這自閉兒說：「幾位？」時，教他正確表達「媽媽，我要去餐廳吃飯」。

又如前述，一位不耐煩的自閉兒說：「媽媽你不要講三個」(隱喻語言)，此時可以教他說：「媽媽你不要和他們講那麼久」或「媽媽你不要再和他們三個人講話了」。

5、磁石語言之處理

前述磁石語言分有、無溝通意圖兩種。磁石語言若沒有溝通的意圖便是一種自我刺激的行為。若是磁石語言屬於一種自我刺激，則老師或父母應用建設性活動去替代自我刺激的行為，例如聽兒歌或簡單童話小故事，以提升他的語彙及語言理解與使用。

若磁石語言具有溝通意圖，則需應用功能性分析以理解該生要表達的是什麼事？然後教導正確的表達。如，前述一自閉兒不斷說：「肉圓」(磁石語言)，有可能是該生想吃肉圓。此時可以教他說：「我要吃肉圓」或「我想吃肉圓」。

參考書目

一、中文部分

宋維村(民 72 年)自閉症患者的成長過程。特殊教育季刊。第 11 期，5-9 頁。
宋維村〈民 86 年〉自閉症的治療。載於李玉霞編〈民 86 年〉家長資源手冊。
台北：中華民國自閉症基金會。

柯平順(民 86)自閉兒的語言特質。國小特殊教育，第 27 期，72—77 頁。

陳景廷譯〈民 84 年〉雨中起舞。台北：宇宙光傳播出版社。

許素彬(民 86)自閉兒的困擾行為與溝通能力缺陷。特殊教育季刊，第 65 期，8—12 頁。

許月琴(民 86)心智理論在自閉症兒童溝通上的運用。國小特殊教育，第 27 期，57—59 頁。

黃金源〈民 85 年〉功能性評量：介入重度障礙兒童的行為問題。載於特殊教育論文集〈特教叢書 8501 輯〉。台中：台中師院特教中心。

張正芬〈民 86 年〉自閉兒的行為輔導－功能性評量的應用。《特殊教育季刊》，42 期，1－10 頁。

曹純瓊〈民 85 年〉自閉症兒童的語言發展過程與其語言溝通能力特徵。《特殊教育季刊》，第 58 期，25－32 頁。

鳳華(民 88)。功能性行為評估之意涵與實務。《特教園丁》，15 期，1 卷，42－50 頁。

二、英文部分

Beellon, M.L., Ofletree, B.T., & Harn, W.E. (2000) Repeated storybook reading as a language intervention for children with autism: A case study on the application of scaffolding.

Bettison, S.(1996). The long term effects of auditory training on children with autism. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 26, 361-374.

Broek, E., Cain, S. L., Dutkiewicz, M., Fleck, C., Gray, B., Gray, C., Gray, J., Jonker, S., Dawson, G., & Gernald, M.[1987]. Perspective-taking ability and its relationship to the social behavior of autistic children. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 17, 487-498. *Focus on autism and other developmental disabilities*, 15 ,1, 52-58.

Donnellan, A., Mirenda, P., Mesaros, R., & Fassbender, L. (1984). Analyzing the communication functions of aberrant behavior. *Journal of the Association for person with severe handicaps*, 9, 201-212.

Durand, V. M. & Crimmins, D. B. [1987]. Assessment and treatment of Psychotic speech in an autistic child. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 17, 17-28.

Elliott, R.O., Hall, K.L., & Soper, V. (1990). Analog language teaching versus natural language teaching: generalization and retention of language learning for the adults with autism and mental retardation. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, v 21 , , p433-448.

Frith, U. [1989]. *Autism: Explaining the enigma...* Oxford: Basil Blackwell Ltd.

Hurtig, R., Ensrud, S., & Tomblin, J .(1982). The communicative function of question production in autistic children. *Journal of Autism and Developmental*

- Disorders, 12, p57-69.
- Iwata, B., Dorsey, M., Slifer, K., Bauman, K., & Richman, G. (1982). Toward a functional analysis of self-injury. *Analysis and Intervention in Developmental Disabilities*, 2, 3-20.
- Kadesjo, B., Gillberg, C., & Hagberg, B. (1999) Brief report : autism and Asperger syndrome in seven- year-old children: A total population study. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 29, 4, 327-331.
- Klin, A. (1991). Young autistic children's listening preferences in regard to speech: A possible characterization of the symptom of social withdrawal. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 21, 1, 29-42.
- Koegel, R.L. & Koegel, L.K. (Eds.) (1996). *Teaching children with autism-Strategies for initiating positive interactions and improving learning opportunities*. Baltimore, Maryland : Paul H. Brookes Publishing Co.
- McEvoy, R.E., Lavelang, K. A. & Landry, S. H. [1988]. The functions of immediate echolalia in autistic children: A developmental perspective. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 9, 33-40.
- Mesibov, G. B., Adams, L.W., & Klinger, L. G. [1997]. *Autism: Understanding the disorder*. New York: Plenum Press.
- Orelove, F.P. & Sobsey, D. [1987]. *Educating children with multiple disabilities: A transdisciplinary approach*. Baltimore: Paul G. Brookes.
- Prizant, B. M., & Duchan, J.F. [1981]. The functions of immediate echolalia in autistic children. *Journal of Speech and Hearing Disorders*, 46, 241 – 249.
- Prizant, B. M., & Rydell, P. J. [1984]. Analysis of delayed echolalia in autistic children. *Journal of Speech and Hearing Research*, 27, 183 –192.
- Quill, K.A. [Ed.] [1995]. *Teaching children with autism: Strategies to enhance communication and socialization*. New York: Delmar Publishers Inc.
- Trevarthen, C., Aitken, K., Papoudi, D., & Robarts, J. [1996]. *Children with autism: Diagnosis and interventions to meet their needs*. London: Jessica Kingsley Publishers.