

我國學前與國小階段一般生家長 對融合教育態度之文獻探討

何宜達
臺中市石城國小

摘要

融合教育已是我國特殊教育發展的趨勢，行政、教師、學生和家長都是不可或缺的角色。本文以文獻回顧方式，探討普通班一般生家長對融合教育態度的現況，以期結果能提供後續研究參考，更進一步營造所有學生家長放心的融合教育環境。

關鍵字：融合教育、一般生家長、態度

A Literature Review of the Attitudes of General Parents to Inclusive Education in Pre-school and Elementary Stages in Taiwan

Yi-Da Ho
Shin-Cheng Elementary School

Abstract

Inclusive education has become the trend of special educational development in Taiwan. School administration, teachers, students and parents are indispensable roles. This paper explored the current situation of parents in general classes on the attitude of inclusive education by means of literature. It is hoped that the results of this study can provide follow-up research as a reference basis to further create an inclusive educational environment that allows all parents of students to feel at ease.

Keywords: inclusive education, general parents, attitude

壹、緒論

全球融合教育趨勢源自於 1960 年代北歐的「正常化原則」，旨在拋棄隔離措施，使身障者盡可能接近社會主流趨勢（郭又方、林坤燦、曾米嵐，2016）。美國 1975 年的《全體障礙學童教育法案》（Education of Handicapped Children Act, Public Law 94-142），提出必須在「最

少限制的環境」的教育原則（鈕文英，2015），開始展開逐漸融合的步伐。1990 年的《身心障礙者教育法案》（the Individuals with Disabilities Act, Public Law 101-476），強調使特殊生成為普通班一份子，促使融合成為潮流（吳淑美，2016），而 1997 年（the Individuals with Disabilities Education Improvement Act of 1997, Public Law 108-446）和 2004 年（the

Individuals with Disabilities Education Improvement Act of 2004, Public Law 118-446) 兩次法案，讓特殊生就近和同儕一起在普通班就讀（于承平、羅清水、林俞均、王菊生，2013；郭又方等，2016；郭美滿，2015）。

我國自 1984 年的《特殊教育法》以來，直至 2009 年《特殊教育法》第二次修法的第十八條「特殊教育與相關服務措施之提供及設施之設置，應符合適性化、個別化、社區化、無障礙及融合之精神。」開始明確指出「融合」為我國特殊教育發展的重要趨勢（郭又方等，2016）。

以筆者經驗，既使在融合的過程中，一般學生反應可以因教師引導而偏向正向，並在班親會中與家長分享。然而，受到在 2000 年的玻璃娃娃事件，「好心」的責任引發的寒蟬效應，家長仍然有些許疑慮，因此融合教育的推動，特別需要針對特殊生和一般生兩邊家長，說明作法及安全事項，以讓每一位學校內會接觸到的人，可以放心地與特殊生互動。

因此筆者希望透過文獻搜尋，瞭解目前我國針對普通班一般生家長對融合教育態度的現況為何，期望本研究結果能提供後續研究作為參考依據，以更進一步營造出讓所有學生家長放心的融合教育環境。

貳、融合教育的意涵與現況

一、融合教育的意涵

根據國內外文獻（NCERI，1994；鈕文英，2015；張嘉文，2008），融合教育的定義是在零拒絕的環境下，讓特殊生可以就近就讀一學校，並安置於普通班跟同年齡的同儕一起學習，接受普教老師及特教老師共同合作的融合且適性之教育與輔導，同時這也對其他一般生學習，甚至是整體教育系統的效率是有助益的。

至於融合教育的內涵，綜合文獻所

述，其應有的指標和特徵為平等、互動、個別化、尊重、融入環境、合作、共享資源、行政支持和完全參與（鈕文英，2015）；在達成方式上應注重輔具的協助、教育工作者之間及同儕之間的合作（江筱如，2013）；而其重要性則在於（一）機會均等的情形下，可實現高品質教育、（二）能促使社會向更公平的方向前進、（三）可提升教育品質及教師專業、（四）可提升教育系統效率及效益（UNESCO，2008）。

Doménech 和 Moliner（2014）提到融合教育是改變我們對教育的思想，不只針對特殊教育需求學生，而是針對於所有學生；是一種民主社會的基礎，多元文化主義的價值展現，有助於促進一個公平、公正和人道政治的社會。

顏瑞隆（2014）提出從社會資本的觀點看融合教育，社會資本像是所謂的「廣結善緣」，也就是連結不同的資源進行合作，最後組成一張支持的信任網。要累積融合教育的社會資本可以透過擴大社會參與融合教育、增加社會網絡連結程度和社會情感等三個概念做起。

綜合以上關於融合教育的定義與內涵的文獻資料，可以知道融合教育的意涵即是創造一個符合所有學童的教育環境，學校內的所有人員合作，連結社會上不同的相關專業資源，共同提供符合個別差異需求的教學，組成一張支持融合教育的信任網，並由此體現出多元文化的價值，讓社會可以更加民主與公平。

二、我國融合教育的實施狀況

我國的融合教育，起源於 1966 年的「盲生走讀」計畫，讓原本應就讀盲校（即今啟明學校）之盲生，可就讀住家附近之普通班接受一般課程（于承平，2016），此計畫除了是我國融合教育的源起，同時也是特教巡迴服務的開始（王振德，2000）。

在 1970 年北市國中開始設立「益智班」，後 1978 年開始於全國中小同步設立資源班（郭又方、林坤燦、曾米嵐，2016；教育部，2018），由此開始有不分類別全面性的融合教育；1984 年政府制定「特殊教育法」（林慈媛，2017），明訂確立零拒絕、全融合的融合教育模式，並因此於 1990 年代大量增設資源班，以安置大量就讀普通班的身心障礙學生。

根據 107 年度的特殊教育統計年報（教育部，2018），106 學年度國內高中以下教育階段特殊教育學生共計有 13 萬 8,756 人，其中身心障礙類學生 111,621 人，安置於一般學校中有 105,701 人（占 94.70%），而一般學校的身障學生只有 11.92% 在集中式特教班（12,602 人），因此，以安置方式而言，多數時間安置融合環境的身障學生，占 8 成以上。

綜合以上，國內目前融合教育的實施，法令已明訂為特教實施精神及安置原則，符合薩萊門卡宣言與特殊需求教育行動綱領對融合教育的主張（洪儷瑜，2014），在實務上，也讓多數的身心障礙學生據以在一般環境中就學，使得我國的

特殊教育實務至少在形式上，得以強調融合，並成為實施多年的政策。

參、國內一般生家長對融合教育態度之相關研究

Duhaney 和 Salend（2000）認為融合教育的實施要有成效，成功的因素之一即是特殊生和一般生家長的參與，藉由這個因素，我們必須瞭解家長們對融合教育的觀點，原因有以下五點：（一）法律面來說，家長是選擇孩子教育環境的決策者；（二）家長在孩子的發展性教育活動中發揮一定的核心作用；（三）家長是為孩子提供的許多服務的驅動者；（四）家長是潛在倡導者和擁護者；（五）家長的回饋對融合教育的社會效度是至關重要的。

研究者在「臺灣博碩士論文知識加值系統」以進階查詢限定在論文名稱查詢符合「融合教育」跟「家長」兩項，並從中篩選內容有提到一般生家長對融合教育態度，且電子全文已開放的論文，最後以年代做排序，整理如下表一：

表一
一般生家長對融合教育態度研究彙整表

研究者	研究對象	融合教育態度向度	研究結果
李郁青 (2009)	高雄市 51 所 公私立幼稚園 教師與家長	對實施融合教育的 態度與看法、對實 施融合教育的需求 與建議	1. 特殊幼兒的家長比一般幼兒的家長對實施融合教育的態度較佳，也對實施融合教育現況之認同度高。 2. 在融合教育的需求和需求提供兩向度，特殊幼兒家長和一般幼兒家長之間沒有出現顯著差異。
許家麟 (2010)	花蓮縣 196 位 不同背景間的 學前教師和 155 位不同背 景間的學前幼 兒家長	幼兒學習、教師教 學、安置態度、教 學支援	1. 特殊幼兒的家長比一般幼兒的家長對實施融合教育所抱持的態度為佳。 2. 在幼兒學習方面，特殊幼兒家長對「一般幼兒和特殊幼兒相處後，會願意和特殊幼兒當朋友」顯著高於一般幼兒家長。

			<ol style="list-style-type: none"> 3. 在教師教學方面，一般幼兒家長對「特殊幼兒在普通班上，會對普幼師的教學負擔變重」、「特殊幼兒在普通班上，會增加普幼師的身心壓力」顯著高於特殊幼兒家長。 4. 在安置態度方面，一般幼兒家長對「普通班比特殊班更能為特殊幼兒提供多元的學習環境」顯著高於特殊幼兒家長。
黃宜貞 (2011)	臺中縣市 214 位一般幼兒家長	對身心障礙者的看法、對融合教育的認識、對融合教育的配合意願	<ol style="list-style-type: none"> 1. 一般幼兒家長對融合教育是抱有正向態度。 2. 家長認為自己的孩子和特殊生幼兒學習，可以提升社會適應與關懷的養成，並增加良好行為的表現。
周玲君 (2014)	大台南地區 464 位幼兒家長	安置情形、幼兒學習、班級經營與輔導、課程與教學、外在支持系統	<ol style="list-style-type: none"> 1. 家長對融合教育的認知與態度傾向認同 2. 在幼兒安置方面，家長最認同「人生而均等的受教權」，但對「所有特殊幼兒應在普通班就讀」為最低。 3. 幼兒學習方面，家長的意見較為集中，不像上一項差異較大，一般生家長認同的是在融合班學習下，是有助於促進自己孩子的同理心及對特殊幼兒的瞭解與接納。
鄭雨欣 (2013)	新北市 497 位國小普通班一般學生家長	學生學習、教師教學、學校支援、安置態度	<ol style="list-style-type: none"> 1. 整體而言，國小普通班一般學生家長對融合教育的態度傾向於正向。 2. 在「學校支援」的得分為最高，認為融合教育需要學校行政人員協調合作，而不是只有教師的事，並且希望學校能主動向所有家長說明融合教育的實施意義，及提供相關問題的諮詢。

以國外的觀點來看，筆者利用國外期刊資料庫，例如：JSTOR、SAGE 和 EBSCO 等，以及 Google 學術搜尋，透過這些管道的進階搜尋，以「inclusive education」和「parent」或「inclusion」和「parent」

為關鍵字，並從中篩選內容有提到一般生家長對融合教育態度的相關研究期刊文獻，綜合了這些相關研究(Bragiel,2016; de Boer and Munde,2015; Doménech et al., 2014; Dupasquier,2010; Hilbert, 2014;

Mohsin, Ghafar, and Tabsum, 2013; Peck, Staub, Gallucci, and Schwartz, 2004; Prado, 2002; Rafferty and Griffin, 2005) 歸納結果為：(一) 不同國家探討的向度多元化，但共同的焦點是家長都對融合教育抱有正向的態度；(二) 研究多以比較特殊生與一般生的家長間態度的差異，仍以特殊生家長抱持的態度較正向；(三) 一般生家長認為融合教育帶給自己的孩子的益處多在社會情緒方面，如接納、理解與包容，進而提升與人互動的能力。

而以國外相關研究的發現對照國內相關研究，研究的結果是相仿的，對照結果如下：(一) 一般生家長對融合教育的態度是趨於正向的，(二) 一般生家長普遍認為融合教育帶給自己孩子的優勢與風險也相似；以上結果表示我國經過多年的融合教育實施之下，即使設計的向度不同，國內一般生家長對融合教育的態度跟國外的看法大致相同。

肆、結論

綜合上述整理之國內相關研究，大多數一般生的家長是肯定自己的孩子參與融合教育，對融合教育的態度以認同居多，認為這就是平等教育權的展現，而且有家長是從過去就擔心參與融合教育會帶來負面的世俗想法，到現在會因為實際參與後而有所改變的，主要是因為看到孩子與特殊生一起學習，是能夠提升社會適應與關懷、人際互動等情意行為特質的提升。

然而，家長還是會顧慮融合教育帶來的影響，就學前階段而言，會擔心孩子學到一些不好的行為和他們互動時的安全等等；國小階段的話會擔心影響學習品質以及學校提供支持的程度，畢竟有完善的融合教育環境，才能讓他們放心讓孩子參與融合教育，因此需要結合每一位相關人員一同打造，並舉辦家長參與活動，讓家

長看見自己孩子在班上與身障生的上課情形，以及日常生活的相處狀況，並且提供融合教育相關資訊，與家長進行意見交流，有問題也提供諮詢服務，促進家長對融合教育的正向態度。

針對以上結果，筆者建議後續研究應以融合教育態度的不同影響因素，針對一般生家長進行調查，並且比較分析不同背景因素，以瞭解這些因素是否因影響家長態度，以及進一步對融合教育實施的影響程度。

參考文獻

- 于承平、羅清水、林俞均、王菊生(2013)。我國實施融合教育政策之探討。**教育政策論壇**，16(2)，115-146。
- 于承平(2016)。臺灣融合教育教師師資供需現況及問題探究。**學校行政**，102，140-160。
- 王振德(2000)。巡迴輔導，教育大辭書。雙語詞彙、學術名詞暨辭書資訊網，取自 <http://terms.naer.edu.tw/detail/1305994/>
- 江筱如(2013)。態度決定高度~ 國小普通班教師實施融合教育之評析。**臺灣教育評論月刊**，2(6)，164-169。
- 李郁青(2009)。高雄市幼稚園教師和家長對實施融合教育之態度與需求研究(未出版之碩士論文)。國立屏東教育大學，屏東縣。
- 吳淑美(2016)。融合教育理論與實務。新北市：心理出版社。
- 周玲君(2014)。幼兒家長對實施融合教育的認知與態度(未出版之碩士論文)，國立臺南大學，台南市。
- 林慈媛(2017年8月30日)。「融合教育」在臺灣：是「融」或「不容」？取自 <https://npost.tw/archives/36768>。
- 周玲君(2014)。幼兒家長對實施融合教育的認知與態度(未出版之碩士論

- 文)。國立臺南大學，臺南市。
- 洪儷瑜 (2014)。邁向融合教育之路—回顧特殊教育立法三十年。**中華民國特殊教育學會年刊**，**103**，21-31。
- 特殊教育法 (1984)。中華民國七十三年十二月十七日總統華總(一)義字第6692號令制定公布。
- 特殊教育法 (1997)。中華民國八十六年五月十四日總統華總(一)義字第8600112820號令修正公布。
- 特殊教育法 (2009)。中華民國九十八年十一月十八日總統華總一義字第09800289381號令修正公布。
- 特殊教育法 (2014)。中華民國一百零三年六月十八日總統華總一義字第10300093311號令修正公布。
- 教育部 (2018)。一〇七年度特殊教育統計年報。臺北市：教育部。
- 郭又方、林坤燦、曾米嵐(2016)。臺灣融合教育的實施與展望。**東華特教**，**56**，1-9。
- 郭美滿 (2015)。美國特殊教育立法及發展。**特殊教育發展期刊**，**59**，45-56。
- 張嘉文 (2008)。融合在教育脈絡中的定義與爭論以台灣為例。**中華民國特殊教育學會年刊**，**97**，57-86。
- 許嘉麟 (2010)。花蓮縣學前教師與學前幼兒家長對實施融合教育態度之調查研究 (未出版之碩士論文)。國立花蓮教育大學，花蓮縣。
- 鈕文英 (2015)。擁抱個別差異的新典範—融合教育(二版)。臺北市：心理。
- 黃宜貞 (2011)。學前教育階段一般幼兒家長對融合教育態度之調查研究 (未出版之碩士論文)。國立臺中教育大學，台中市。
- 鄭雨欣 (2013)。新北市國小普通班一般學生家長對融合教育態度之研究 (未出版之碩士論文)。臺北市立教育大學，臺北市。
- 顏瑞隆 (2014)。從社會資本觀點談臺灣融合教育的發展。**特殊教育季刊**，**133**，27-34。
- Bragiel, J. (2016). Parents' Perceptions of Integrated Education in Poland. *International Journal of Special Education*, *31*(2), 1-16.
- de Boer, A. A., & Munde, V. S. (2015). Parental attitudes toward the inclusion of children with profound intellectual and multiple disabilities in general primary education in the Netherlands. *The Journal of Special Education*, *49*(3), 179-187.
- Doménech, A., & Moliner, O. (2014). Families beliefs about inclusive education model. *Procedia-Social Behavioral Sciences*, *116*, 3286-3291.
- Duhaney, L. M. G., & Salend, S. J. (2000). Parental perceptions of inclusive educational placements. *Remedial Special Education*, *21*(2), 121-128.
- Dupasquier, M. (2010). *An Examination of the Factors Influencing Parents' Perceptions of the Effectiveness of Inclusive Education* (Master's thesis). Retrieved from http://digitool.Library.McGill.CA:80/R/-?func=dbin-jump-full&object_id=97161&silolibrary=GEN01
- Hilbert, D. (2014). Perceptions of Parents of Young Children with and without Disabilities Attending Inclusive Preschool Programs. *Journal of Education and Learning*, *3*(4), 49-59.
- Mohsin, N., Ghafar, A., & Tabsum, T. M. (2013). Attitude of Parents and Teachers towards Inclusive Education. *Secondary Education Journal*, *2*(1), 19-33.
- National Center on Educational Restructuring and Inclusion (NCERI). (1994). National Study of Inclusive

- Education. (ERIC Document
Reproduction Service No. ED 375606)
- Peck, C. A., Staub, D., Gallucci, C., &
Schwartz, I. (2004). Parent perception
of the impacts of inclusion on their
nondisabled child. *Research Practice
for Persons with Severe Disabilities*,
29(2), 135-143.
- Prado, A. A. (2002). *Parental attitudes
towards inclusion of students with
disabilities in a private school setting*
(Master's thesis). Retrieved from
[https://digitalscholarship.unlv.edu/rtds/
1439/](https://digitalscholarship.unlv.edu/rtds/1439/)
- Rafferty, Y. G., Kenneth (2005). Benefits
and risks of reverse inclusion for
preschoolers with and without
disabilities: Perspectives of parents and
providers. *Journal of Early Intervention*,
27(3), 173-192.
- United Nations Educational Scientific and
Cultural Organization (UNESCO).
(2008). *Defining an inclusive education
agenda: Reflections around the 48th
session of the international conference
on education*. Retrieved from
[http://www.ibe.unesco.org/sites/default/
files/resources/defining_inclusive_educ
ation_agenda_2009.pdf](http://www.ibe.unesco.org/sites/default/files/resources/defining_inclusive_education_agenda_2009.pdf)