

特殊教育師資培育教授對實施「十二年國民基本教育課程綱要與特殊教育課程實施規範」意見之初探

王欣宜
國立臺中教育大學
特殊教育學系

高宜芝
臺中市篤行國民小學

張妤婷
臺中市大同國民小學

林晨華
臺中市大雅國民中學

王聖維
新北市埔墘國民小學

摘要

師資培育機構對於推動十二年國民基本教育有重要的影響。本研究目的是為了解特殊教育師資培育大學教授對「十二年國民基本教育課程綱要」與「十二年國民基本教育特殊教育課程實施規範」之態度、特殊教育師資培育課程實施之現況，本研究之調查時間為 2018 年。本研究採問卷調查之立意取樣方式，以問卷詢問特殊教育師資培育大學中任教「個別化教育計畫」、「特殊教育教材教法」與「特殊教育教育實習」等相關科目為主的教授對「十二年國民基本教育課程綱要」與「十二年國民基本教育特殊教育課程實施規範」之態度及師資培育課程規劃的意見，並依據研究結果對特殊教育師資培育提出討論與建議。

關鍵字：十二年國教課綱、特殊教育師資培育、融合教育

Special Education Professors' Views on 12-year National Basic Education Curriculum Guidelines

Hsin-Yi, Wang
Department of Special Education
National Taichung University of Education

I-Jr, Gau
Du-Xing Elementary School

Yu-Ting, Chang
Da Tung Elementary School

Chen-Hau, Lin
Daya junior high school

Sheng-Wei, Wang
Puqian Elementary School

Abstract

This study adopted a questionnaire to understand the attitude of special education professors toward 12-year National Basic Educational Curriculum Guidelines and the current implementation of teacher cultivation for the special education. Finally, the discussions and suggestions regarding teacher cultivation for the special education are proposed.

Keywords: The 12-year Basic Education Curriculum Guidelines, teacher cultivation for the special education, inclusive education

壹、緒論

台灣特殊教育發展有一百二十餘年歷史，已逐漸發展為以接納協助的角度，提供多元安置與融合教育措施之優質適應完整服務(吳武典, 2013)，為增進特殊教育與中小學普通教育課程接軌，教育部於 2009 年公布「高級中等以下學校特殊教育課程發展共同原則及課程大綱」(以下簡稱特教 100 課綱)，之後於民國 103 年公布十二年國民基本教育課程綱要(以下簡稱十二年課綱)與民國 108 年公布並實施的十二年國民基本教育課程綱要特殊教育課程規範(以下簡稱特教 108 課綱)，盧台華(2011)指出特教 100 課綱強調注重個別差異，且基於融合教育的理念，將特殊教育與普通教育進行整合。在特教 108 課綱中也延續了盧台華(2011)所提出之精神與作法。

目前針對全國 13 所特殊教育師培大學的培育特殊教育師資課程教學融入十二年課綱與特教 108 課綱之理念與作法尚未有相關研究，因此本研究以教育部公布之十二年課綱、特教 108 課綱(因進行本研究時為民國 107 年，因而在此指民國 107 年之草案。本文投稿時特教 108 課綱已正式公布，特此說明)與王欣宜、蘇昱蓁、過修齊(2014)的研究作為編製問卷題目之來源並進行調查，以了解特殊教育師資培育大學教授對十二年課綱與特教 108 課綱實施之態度與特教師培課程教學實施之現況，所得結果可作為未來特殊教育師資培育大學教授規劃特教師資生課程之參考。

貳、文獻探討

一、師資培育與特殊教育發展的關係

特殊教育是國家進步的指標，也是落實適性教育與實現教育機會均等的憑藉，綜觀我國特殊教育的發展，於 1984 年制定《特殊教育法》，規範特殊教育之推動並保障特殊教育學生之學習權益(吳武典, 2014)，在 2019 年的修訂的特殊教育法中已明列「融合」為我國特殊教育實施之精神。特殊教育實施品質優良與否，端賴特殊教育教師是否能進行有效的特殊教育教學與特殊需求學生的輔導，因此如何規劃特殊教育的師資培育課程，以培養具有專業能力與素養優良的教師，乃是頗為重要與值得關注的議題(侯禎塘、李俊賢, 2011)。《中華民國師資培育白皮書》開宗明義即點出：「國家的未來，關鍵在教育；教育的品質，奠基於良師」，可見師資素質是奠定學生成就最重要的根基，也是教育革新成功與否的重要關鍵(王瓊珠, 2019)，由此可見師資培育對教育發展之重要性。

二、我國特殊教育課程發展

我國中央公布的特殊教育課程過去是採特殊教育與普通教育分流規劃。根據研究指出，身心障礙學生各類別所訂定之課程綱要，易流於降低水準課程的情況，或過度強調功能性課程而忽略了與普通教育課程的連接與相關性，造成各學程間安置與銜接之困難，然而每位學生無論其是否有身心障礙或障礙的程度有多重，都需要接受有意義的課程，因此需重視學生的個別差異性(盧台華, 1998, 2011)。在特教 108 課綱部分，乃延續特教 100 課綱的理念，強調核心素養串連各階段和各領域/科目，特殊教育在十二年國教課綱中有許多具體的規定，讓特殊教育學生能在普通教育課程綱要的架構下，接受適性的教育(吳雅萍, 2018)。實施十二年課綱與

特教 108 課綱讓我國特殊教育課程邁入新的里程碑，現有師資職前培育、在職師資增能以及課程教學的設計都需因應十二年課綱與特教 108 課綱之需求。

參、研究方法

一、研究對象

本研究的研究對象為國內 13 所大學特殊教育師資培育大學專任教授(含教授、副教授、助理教授、講師)，選取主要授課內容為個別化教育計畫(以下簡稱 IEP)、特殊教育教材教法與教育實習為主的教授，經立意取樣後發出問卷計 44 份，刪除四題以下未填答以及勾選同一選項者視為無效問卷，回收有效問卷為 39 份，有效問卷回收率為 88%。

二、研究工具

學者指出態度包含認知、情意與行為傾向三部分(張春興, 1994; 郭生玉, 1995; Baron & Greenberg, 1990)。研究團隊依據上述相關文獻, 於 2018 年編製「特殊教育師資培育大學教師對十二年國民基本教育課程綱要與特殊教育課程實施規範之態度及師資培育課程實施現況」問卷為主要研究工具以進行調查, 本處所指的「十二年國民基本教育特殊教育課程實施規範(即上述之特教 108 課綱)」是民國 107 年當時公告的草案。

問卷內容初稿主要參考王欣宜、蘇昱蓁、過修齊(2014)的研究, 並根據本研究團隊中特殊教育師資培育大學教授與國中小在職教師的實務工作經驗編製而成, 其內容分為「背景變項」、「基本理念態度」與「師資培育與教學」等三部份。問卷填寫的方式以勾選(部分可複選)為主, 填答及計分採用 Likert 評定量尺作答, 採四點量表計分, 4 分表示「完全同意」, 3 分表示「大部分同意」, 2 分表示「少部分同意」, 1 分表示「完全不同意」。

在問卷信效度部分, 本問卷初步完成後, 請四位大學特殊教育學系教授進行問卷內容審查以建立本問卷之內容效度。在確定問卷內容後, 進一步進行問卷調查, 以立意取樣的方式, 經立意取樣後發出問卷計 44 份, 回收有效問卷為 39 份, 有效問卷回收率為 88%。其後以 SPSS 21.0 中文版進行資料統計與分析考驗問卷之信度分析, 各題項 Cronbach's α 值介於 .82~.83, 問卷整體 Cronbach's α 係數值為 0.83, 顯示問卷題目內部一致性良好。

肆、研究結果與討論

以下分為「特教師培教授對實施十二年課綱與特教 108 課綱態度」與「特殊教育師資培育課程實施與教學」現況進行說明。

一、特教師培教授對實施十二年課綱與特教 108 課綱態度之現況

以下就「認知」、「情意」與「行為傾向」結果進行分析與討論。

(一) 認知部分

從表 1 的認知部分可知, 在「2. 我了解十二年國教課綱特殊需求學生依學習功能之分類」與「1. 我了解十二年國教課綱實施規範的基本理念」得分為最高與次高, 顯示師培大學教授對於基本理念與特殊需求學生學習功能分類是熟悉的。而得分最低分為「6. 我了解如何將核心素養轉化為 IEP/IGP 的學年、學期目標, 並能培養師資生相關能力」, 顯示出特教師培教授雖然認同基本理念, 但對於十二年課綱落實融合教育之理念與核心素養轉化認知較低, 也許這是需要增能的部分。

表 1

特教師培教授對實施十二年課綱與特教 108 課綱態度「認知」統計表

題號/題目內容	平均數	標準差	排序
1. 我了解十二年國教課綱實施規範的基本理念。	3.36	.84	2
2. 我了解十二年國教課綱特殊需求學生依學習功能之分類。	3.46	.85	1
3. 我了解十二年國教課綱課程素養的意義與內涵。	3.23	.87	3
4. 我認為十二年國教課綱的實施有助於實施融合教育。	3.05	1.14	5
5. 我認為十二年國教課綱的實施有助於特教老師在為特殊需求學生程設計上更具彈性。	3.10	.94	4
6. 我了解如何將核心素養轉化為 IEP/IGP 的學年、學期目標，並能培養師資生相關能力。	2.59	.88	6

(二)情意部分

在情意傾向的部分，從表 2 可知在「11.我認為教導師資生依特殊需求學生的能力，將課程內容與生活經驗結合是重要的」同意度最高，這與 Wiggins 與 McTighe(2006；引自呂秀蓮，2017)提出國民教育的首要教學目標就是幫助學生掌握大概念與帶得走的能力和態度是相呼應。其次為「10.

我認為教導師資生進行具有多層次、結構化或統整式主題教學的能力是重要的」，其結果符合特教 108 課綱中提及應依據特殊學生個別需要調整學習歷程之精神。而特教師培教授對於「7.我對於十二年國教課綱的實施十分認同且樂意配合推動」同意度較低，本結果值得進一步探討。

表 2

特教師培教授對實施十二年課綱與特教 108 課綱態度「情意」統計表

題號/題目內容	平均數	標準差	排序
7. 我對於十二年國教課綱的實施十分認同且樂意配合推動。	3.08	.92	7
8. 我認為指導師資生要依照學生生理年齡、能力，彈性調整十二年國教課綱課程是重要的。	3.49	.85	5
9. 我認為教導師資生要依照學生的個別需求規劃適合之特殊求課程是重要的。	3.69	.95	3
10. 我認為教導師資生進行具有多層次、結構化或統整式主題教學的能力是重要的。	3.77	.74	2
11. 我認為教導師資生依特殊需求學生的能力，將課程內容與生活經驗結合是重要的。	3.92	.27	1
12. 我認為十二年國教課綱的課程調整對集中式特教班挑戰較大，應有課程調整教學示例，提供教師充分的支援及協助。	3.49	.88	5
13. 我認為對教學現場教師而言，目前十二年國教課綱的配套措施仍有強化與充實的必要。	3.67	.66	4



(三)行為傾向部分

在行為傾向的部分，從表 3 可知「18.我會將十二年國教課綱活動研習內容應用到實際教學。」同意度最高，顯示特教師培大學教授願意將研習所獲得的知能運用在師資生培育過程中。而在得分最低部分為「15.我願

意協助各級學校教師了解十二年國教課綱中特殊教育的專業知能與具體作為。」顯示出對教授對於協助推動第一線教育工作者了解十二年國教課綱中特殊教育的專業知能與具體作為行為傾向較低，相關原因值得進一步了解。

表 3
特教師培教授對實施十二年課綱與特教 108 課綱態度「行為傾向」統計表

題號/題目內容	平均數	標準差	排序
14. 我願意協助提升高中以下學校行政人員對於十二年國教課綱在特殊教育的基本理念。	3.31	.77	4
15. 我願意協助各級學校教師了解十二年國教課綱中特殊教育的專業知能與具體作為。	3.23	.96	5
16. 我會主動搜尋十二年國教課綱相關訊息。	3.51	.72	2
17. 我會主動參與十二年國教課綱相關研習活動。	3.36	.71	3
18. 我會將十二年國教課綱活動研習內容應用到實際教學。	3.54	.64	1

二、特殊教育師資培育課程實施與教學現況

以下分為「師資培育課程設計」、「特殊教育師資培育課程之教學實施」與「對師資生個別化教育計畫（IEP）之教學方面」三方面進行分析。

(一)特殊教育師資培育課程設計

從表 4 可知，在課程設計部分，其「8.我會教導師資生依照學生的個別需求規劃適合之特殊需求課程」平均數得分最高，這與學者 Karger（2004；引自盧台華、黃彥融、洪瑞成，2016）認為個別化教育計畫應詳述特殊教育學生在普通課程之調整程

度與內容，並納入學生的個別化教育計畫中，以落實適性教學的精神是相符的。

同意度最低部分是「2.我近五年內曾開設符合十二年國教課綱特殊需求領域的課程」顯示出近五年針對特殊需求領域開設課程較低，而這樣的研究結也呼應王欣宜、王聖維(2018)的研究，顯示我國特殊教育師資培育大學「特殊需求領域」課程開課數量方面宜再調整及增多。

表 4
特殊教育師資培育課程設計結果統計分析表

題號/題目內容	平均數	標準差	排序
1. 我的師培課程設計包含十二年國教課綱各學科領域及特殊需求領域的知能。	3.10	.94	6
2. 我近五年內曾開設符合十二年國教課綱特殊需求領域的課程。	2.77	1.20	7
3. 我會明確將師資生在十二年國教課程設計應具備的能力納為任教科目之教學目標且有相對應的評量要求。	3.26	.85	4
4. 我會在教學過程實際舉例說明如何將特教課程融入學校整體課程，並列舉具體融入原則，以提升師資生的學習理解。	3.13	.86	5
5. 我會教導師資生將特殊教育課程設計融入校本課程。	2.77	.93	7
6. 我會教導師資生之師培課程符合十二年課綱的內涵。	3.46	.60	2
7. 我會教導師資生依照學生心理年齡、學習風格、學習準備度與特殊需求等，彈性調整十二年國教課程。	3.33	.66	3
8. 我會教導師資生依照學生個別需求規劃適合特殊需求課程。	3.51	.56	1

(二)特殊教育師資培育課程之教學實施

從表 5 的教學實施部分顯示，特教師培教授在「15.我會教導師資生運用各種有效教學策略進行教學」同意度最高，顯示特教師培大學教授在教學歷程中重視特殊教育學生在個別內與個別間能力差異與需求，與學者王淑惠（2010）和盧台華（2011）提出教師在進行課程調整需通盤考量課程內容、教學策略與學習情境的調整，讓身心障礙學生有接受普通教育課程

的機會相呼應。

在得分較低的部分為「9.我會教導師資生設計統整主題式課程」與「18.在師資培育課程中，我會教導師資生運用十二年國教課綱的內涵檢視學生學習成效和能力增進情形」，顯示教授在相關師培課程的設計方面可再進行調整，以更符合十二年課綱的作法。

表 5
十二年課綱特殊教育師資培育課程之教學實施統計分析表

題號/題目內容	平均數	標準差	排序
9. 我會教導師資生設計統整主題式課程。	3.10	.88	10
10. 我會教導師資生依特殊需求學生的能力，將課程內容與生活經驗結合。	3.54	.68	4
11. 我會教導師資生依照特教 108 課綱的課程內容調整策略(例如:簡化、減量、分解、替代、重整、加深、加廣及濃縮)進行課程設計。	3.61	.59	3
12. 我會教導師資生依照特教 108 課綱的學習歷程調整策略，依學生個別需要，善用各種策略引發其學習潛能。	3.54	.72	5
13. 我會教導師資生依照特教 108 課綱的學習環境調整策略，提供特殊教育學生友善校園，以及安全、安心且無障礙的學習環境。	3.41	.75	6
14. 我會教導師資生依照特教 108 課綱的學習評量調整，包括時間調整、評量的地點、評量方式等的調整，並經過特殊教育推行委員會討論，以提供符合特殊教育學生的需求。	3.33	.73	8
15. 我會教導師資生運用各種有效教學策略(如直接教學法、多層次教學法、合作學習、協同教學法、多元感官教學與工作分析)進行教學。	3.79	.41	1
16. 我會教導師資生以多元評量方式(如動態評量、檔案評量、實作評量、生態評量、課程本位評量、同儕評量與自我評量)來了解學生整體表現。	3.69	.47	2
17. 在師資培育課程中，我會教導師資生根據十二年國教課綱的理念進行教案撰寫。	3.41	.67	7
18. 在師資培育課程中，我會教導師資生運用十二年國教課綱的內涵檢視學生學習成效和能力增進情形。	3.31	.77	9

(三)對師資生個別化教育計畫(IEP)之教學在教導師資生 IEP 部分如表 6 所示，「19.我會培養師資生具備將十二年國教課綱核心素養轉化為 IEP/IGP 的學期與學年目標的能力」同意度最

低，本結果與在基本理念中認知部分「6.我了解如何將核心素養轉化為 IEP/IGP 的學年、學期目標，並能培養師資生相關能力」是互相呼應的，也是值得師資培育大學重視的部分。

表 6
對師資生個別化教育計畫 (IEP) 之教學統計分析表

題號/題目內容	平均數	標準差	排序
19. 我會培養師資生具備將十二年國教課綱核心素養轉化為 IEP/IGP 的學期與學年目標的能力。	2.79	.95	5
20. 我會教導師資生具備根據十二年國教課綱撰寫 IEP/IGP 的能力。	3.05	.83	4
21. 我會教導師資生具備將十二年國教課綱學習重點轉化為 IEP/IGP 學年與學期目標的能力。	3.15	.74	1
22. 我會教導師資生依據十二年國教課綱設定適當 IEP/IGP 評量方式。	3.15	.74	2
23. 我會教導師資生依據 IEP/IGP 設計符合學生特殊需求領域的課程。	3.15	.93	3

伍、結論與建議

一、結論

根據本研究問卷調查結果發現，師培大學教授在十二年國教課綱與特教 108 課綱態度的認知、情意與行為傾向介於「大部分同意」與「完全同意」之間。在「特殊教育師資培育課程設計」，教授對於「我會教導師資生依照學生的個別需求規劃適合之特殊需求課程」的同意度最高，同意度最低的是「我近五年內曾開設符合十二年國教課綱特殊需求領域的課程」；在「特殊教育師資培育課程之教學實施」部分，教授同意度最高的是「我會教導師資生運用各種有效教學策略進行教學」，同意度最低的是「我會教導師資生設計統整主題式課程」；在「師資生個別化教育計畫 (IEP) 之教學」部分，教授同意度最高的是「我會教導師資生具備將十二年國教課綱學習重點轉化為 IEP/IGP 學年與學期目標的能力」，同意度最低的是「我會培養師資生具備將十二年國教課綱核心

素養轉化為 IEP/IGP 的學期與學年目標的能力」。

二、建議

(一)師培大學教授可再多了解核心素養的意義並與師培課程進行結合

「核心素養」在十二年國教課綱中不論是在認知或課程執行推動執行面是未來師資培育可以再努力方向。建議教師培大學教授能將核心素養意義與內涵認識融入於師培課程中，以提升培養師培生將核心素養的理念融於實際教學設計之能力。

(二)深入了解特教師培教授推廣十二年課綱的困難

研究結果顯示：師培教授對於推動十二年課綱與協助各級學校教師了解十二年課綱部分的意願及行為傾向的同意度得分較低。因此未來可以深入了解特教師培教授遭遇的困難並協助解決，以協助特教師資培育教授能更有效的推廣十二年課綱。

參考文獻

- 王欣宜、王聖維（2018，10月）。我國特殊教育師資培育大學「特殊需求領域」近三年開課情形之分析。載於國立臺中教育大學主辦，十二年課綱之特教教育發展與創新學術研討會，台中市。
- 王欣宜、蘇昱蓁、過修齊（2014）。臺中市國民中小學試辦國民教育階段教育課程大綱遭遇困難之研究，**特殊教育與輔助科技學報**，7，1-21。
- 王淑惠（2010）。融合教育下的課程調整。**東華特教**，44，20-24。
- 王瓊珠（2019）。特殊教育師資培育。在周台傑編，**特殊教育行政**（頁9-2-9-28）。台北市：華騰。
- 吳武典（2013）。臺灣特殊教育綜論（一）：發展脈絡與特色。**特殊教育季刊**，(129)，11-18。
doi:10.6217/SEQ.2013.129.11-18
- 吳武典（2014）。台灣特殊教育綜論（二）：現況分析與師資培育。**特殊教育季刊**，(130)，1-10。
doi:10.6217/SEQ.2014.130.01-10
- 吳雅萍（2018）。十二年國民基本教育課程綱要下特殊教育課程運作之建議。**雲嘉特教期刊**，(28)，8-14。
- 呂秀蓮（2017）。十二年國教 107 課綱核心素養的評量。**臺灣教育評論月刊**，6(3)，1-6。
- 侯禎塘、李俊賢（2011）。台灣與大陸特殊教育師資職前培育機構之比較研究—以臺中教育大學與南京特殊教育職業學院之特殊教育課程為例。**特殊教育與輔助科技學報**，(4)，1-17+19。
- 張春興（1994）。**現代心理學**。台北市：東華。
- 郭生玉（1995）。**心理與教育測驗**。台北：精華。
- 盧台華（1998）。身心障礙學生課程教材之研究與應用。載於身心障礙教育研討會實錄(185-190頁)。臺北：國立臺灣師範大學特殊教育學系。
- 盧台華（2011）。從個別差異、課程調整與區分性教學的理念談新修訂特殊教育課程綱要的設計與實施。**特殊教育季刊**，119，1-6。
- 盧台華、黃彥融、洪瑞成（2016）。十二年國民基本教育課程綱要特色及其在特殊教育之應用建議。**特殊教育季刊**，139，1-7。
doi:10.6217/SEQ.2016.139.1-7
- Baron, R. A., & Greenberg, J. (1990). *Behavior of organization: Understanding and managing the human side of work*. Boston, MA: Allyn & Bacon.