

國小注意力缺陷過動症學生課堂干擾 行為功能性評量介入成效之研究

李盈嫻
國立臺中教育大學
特殊教育學系碩士班

楊靜怡
國立臺中教育大學
特殊教育學系碩士班

呂珮瑄
國立臺中教育大學
特殊教育學系碩士班

摘要

本研究以注意力缺陷過動症兒童為個案，探究功能性評量對於課堂干擾行為介入之成效。該生在班級課堂中經常出現多種干擾行為，研究者分別運用「行為動機評量表」、「A-B-C 描述性資料蒐集表」進行功能性評量分析後，選取個案出現頻率最高之「口語干擾行為」優先進行處理，以 ABA 倒返實驗設計進行介入，應用「調整教材內容難度」作為介入策略，研究結果發現介入後，個案干擾行為次數明顯下降，亦發現其餘干擾行為發生的次數也大幅下降許多。透過功能性評量能適切找出問題行為之功能，並發展出合宜的處理方案，減少問題行為發生頻率。

關鍵字：注意力缺陷過動症、功能性評量

The Effect of Functional Analysis in Reducing the Interference Behavior of ADHD Children

Li, Ying-Hsien
Department of Special Education,
National Taichung University
of Education

Yang, Ching-Yi
Department of Special Education,
National Taichung University
of Education

Lu, Pei-Hsuan
Department of Special Education,
National Taichung University
of Education

Abstract

The present study aims at exploring the effect of functional analysis in reducing the interference behavior of ADHD children. The Motivation Checklist and the A-B-C Behavior Checklist were adopted to collect and analyze concerning data. The purpose of the subject's interference behavior was mainly to dodge from difficult activity which occurred mostly as the form of oral interference behavior. The A-B-A Reversal Replication Design was adopted accompanied by the strategy of adjusting the difficulty of learning material. The results showed that after intervention, there was a significant drop in the frequency of interference behavior. Through functional analysis, teachers and researchers could identify the purpose of specific behavior and develop proper intervention strategy to reduce the occurrence of inappropriate behavior.

Key words : Attention deficit hyperactivity disorder, Functional assessment

壹、緒論

本文旨在探討運用功能性評量分析個案干擾行為，瞭解學生課堂干擾行為背後的動機，希望透過適切的教導，讓學生有合宜的行為表現，達到因材施教及融合教育的目的。研究個案為一位二年級 ADHD 學生，在原班級上課的時候，經常出現課堂干擾行為，嚴重影響課堂教學及同儕學習困擾。

學生顯著的注意力不足、過動或衝動等行為特質，在普通班中特別引人注目，有時造成老師教學上的干擾，有時造成 ADHD 學生自己學習效果不良，甚至造成家長與老師、學生三方面的互動有所嫌隙。

近年來主張以正向的行為支持策略，建立適當的行為來取代行為問題，以預防行為問題的發生，並操縱前事和安排有效的行為後果來支持個體，增加處理效果，更增進個體溝通、社會和自我控制等能力(鈕文英, 2001; Janney & Snell, 2000)。

本研究的研究目的與待答問題如下：

(一) 研究目的：

1. 運用功能性評量，探討影響國小注意力缺陷過動症學生，課堂干擾行為的因素。
2. 根據功能性評量結果發展之處理方案對國小注意力缺陷過動症學生課堂干擾行為之介入成效。

(二) 待答問題：

1. 運用功能性評量探討影響國小注意力缺陷過動症學生課堂干擾行為的因素為何？
2. 根據功能性評量結果發展之處理方案對國小注意力缺陷過動症學生課堂干擾行為之介入成效為何？

貳、注意力缺陷過動症與功能性評量之定義與相關研究

一、注意力缺陷過動症

1994 年美國精神醫學會所出版的「診斷與統計手冊」第四版(DSM-IV)指出注意力缺陷過動症(以下簡稱 ADHD)包含不注

意、過動、衝動等三大主要特徵，而張世慧, 1999 指出 ADHD 主要有四種行為特性：過份活動、分心或無法維持注意力、衝動、容易興奮。

二、功能性評量

(一) 功能性評量的意涵

功能性評量的意涵是在探討目標行為與環境間交互作用的關係。焦點放在環境事件上，視行為問題為個體向社會情境的挑戰結果；行為介入著重在重新設計環境和建立新的行為技巧，使行為問題在環境中無法產生預期效果(張正芬, 2000)。

功能性評量的目的可概括為三項：1.描述行為與其相關的事件；2.透過系統而客觀的觀察與記錄，發現行為與其環境事件之間相互影響的關連性質，以便提出控制行為有關因素的假設；3.測試這些假設因素的改變究竟能否導致行為如預料中的改變，並明確指出改變到何種程度(鄧壽山, 2008)。

(二) 功能性評量的實施階段步驟

實施功能性評量並沒有一致性的步驟，研究者整理各家學者(鈕文英, 2001; 楊坤堂, 2007; 林坤燦, 2011)的說法，歸納出實施功能性評量的步驟大致可統整為六階段：

1. 陳述及界定目標行為
2. 蒐集與匯整目標行為資料
3. 分析目標行為功能並提出假設
4. 發展與設計行為介入方案
5. 執行與監控行為介入方案
6. 調整與評量行為介入方案的成效

參、研究方法與設計

以下就本研究的研究對象、研究工具與材料、研究步驟等分別加以說明。



一、研究對象

本研究對象是一位國小二年級的 ADHD 男性學童，蕭同學(本文用 S 學生稱之)，就讀國小普通班，另接受資源班特教服務；臨界智能，記憶力、邏輯推理能力待加強，口語表達及聽覺理解力差，但在生活自理方面表現極佳，對於物品擺放的位置有固著性，由於在班級中時有衝動、過動等干擾行為，嚴重影響課堂教學進度及班級同學學習，導致個案在課堂中學習成效不彰，亟需改善其課堂干擾行為。

二、研究工具與材料

本研究之研究工具有二，以下分別說明之。

(一) 行為動機評量表

此量表為鈕文英(2001)的「行為動機評量表」，計有 16 題，採李克特氏五點量表方式評量問題行為的動機與功能，得分最高者即表示為問題行為的可能動機來源。

(二) ABC 問題行為紀錄表

此記錄表由研究者自行編纂。A (Antecedent)-指問題行為事發生之前的情境或事件，B (Behavior)-指問題的行為本身，C(Consequence)則是問題行為所帶來的後果。

三、研究步驟

(一) 個案基本資料與問題行為之界定

1. 個案基本資料蒐集。
2. 行為問題界定:在與導師訪談後，S 學生問題行為的詳細資料彙整如表一。
3. 確立行為處理目標與處理順序:在觀察與訪談資料蒐集後，顯示 S 學生有口語干擾、肢體干擾、搖晃椅子、離開座位、抗拒等五項較明顯的問題行為需加以逐步處理。依照行為具有嚴重程度的三個向度，作為選擇處理目標行為的先後順序：(Evans & Meyer, 1985；引自侯禎塘, 2003)
 - (1) 緊急行為(urgent behavior):需要立即處理及注意的行為。
 - (2) 嚴重行為(serious behavior):若未加處理會惡化的行為或對別人具危險性的行為。
 - (3) 過度行為(excessive behaviors):如不改善亦會日益惡化或社區大眾不接納的行為。

參照上述之原則，本研究對象 S 學生的干擾學習問題行為中以次數出現最頻繁的「口語干擾行為」優先處理。

表 1 S 學生問題行為發生次數紀錄表

發生次數 問題行為	觀察時間	數學	早自修	生活	國語	鄉土語言	問題行為總次數
口語干擾		7	5	3	5	4	24
肢體干擾		0	3	0	2	0	5
搖晃椅子		0	1	0	1	0	2
離開座位		1	0	1	5	2	9
抗拒		0	1	3	5	1	10
問題行為總次數		8	10	7	18	7	

(二) 功能分析

1. 填寫「行為動機評量表」

由於 S 學生的問題行為皆出現於普通班課堂中，因此由 S 學生目

前的班級導師填寫量表，透過其對個案平日觀察，研究者歸納量表得分(表 2)，以確認 S 學生問題行為可能的動機及功能。

表 2 S 學生行為動機評量表得分

項目	總分	平均數
感官刺激(自娛)	14	3.6
逃避	20	5
引人注意	8	2
要求明確東西	17	4.2

由量表結果顯示 S 學生的干擾行為傾向於逃避及要求明確東西，為進一步確認問題行為功能，研究者採用「A-B-C 評量」，紀錄 S 學生之問題行為，分析干擾行為的前置事件、行為事件本身和行為後果間的關係，並測量其基準線。

2. 「A-B-C 評量」

在晤談班級導師以後，特教實習教師開始進行 A-B-C 評量。進行觀察之前，研究者先向觀察者（即特教實習教師）說明欲觀察之問題行為及紀錄方式，再進行觀察並蒐集 S 學生問題行為的相關資料。

- (1) 觀察地點：S 學生就讀之普通班。
- (2) 觀察時間：S 學生普通班的課程，每次觀察 40 分鐘。
- (3) 紀錄方式：採用 ABC 問題行為紀錄表，紀錄 S 學生的問題行為發生時間、前置事件、行為的結果和個案行為表現後的反應和情緒，並依據當時情形推測行為動機。

綜合量表與紀錄分析，S 學生課堂中出現干擾行為，其主要作用或功能在於「當 S 學生遇到困難課程內容，就會以干擾行為來逃避困難活動，要求進行其他簡單的活動」。

(三) 行為處理計劃與執行

根據功能性分析的結果採單一受試實驗設計之 ABA 倒退設計方式進行處理。實驗時間共計五週，第一、第二週為基線期，第三週及第四週為介入期，第五週再回到基線期。實驗介入者為研究者，觀察者為實習教師。以下就各階段介入策略與程序加以說明。

- 1. 階段一(A1)：基線期(第一、第二週)
第一、第二週基線期間，觀察 S 學生在原班課程教材教學的情境中，干擾行為發生頻率與狀況，有效紀錄共五次，期間不給予任何處理。
- 2. 階段二(B)：介入期(第二、三週)
介入期利用一週(三次數學課)的時間，應用「調整教材內容難度」，觀察 S 學生的干擾行為頻率是否下降。
- 3. 階段三(A2)：基線期(第四週)
經過「調整教材內容」介入後，再次倒退到未調整教材內容難度的教學模式，依照原班課程的教材教學。基於倫理考量，本階段僅以一次數學課進行觀察紀錄。

肆、結果與討論

(一) 結果

S 學生在各階段的問題行為表現變化，如下圖 1：



S 學生各階段行為變化情形，如圖 1 所示。於 A1 的基線期間，干擾行為共發生 24 次，階段 B 的 6 節課介入期間，干擾行為共發生 10 次，階段 A2 的 1 節基線

期間，干擾行為共發生 7 次，而各階段的干擾行為平均發生次數(M)，依序為基線期(A1):4.8 次/節、介入期(B):1.6 次/節、基線期(A2)7 次/節。

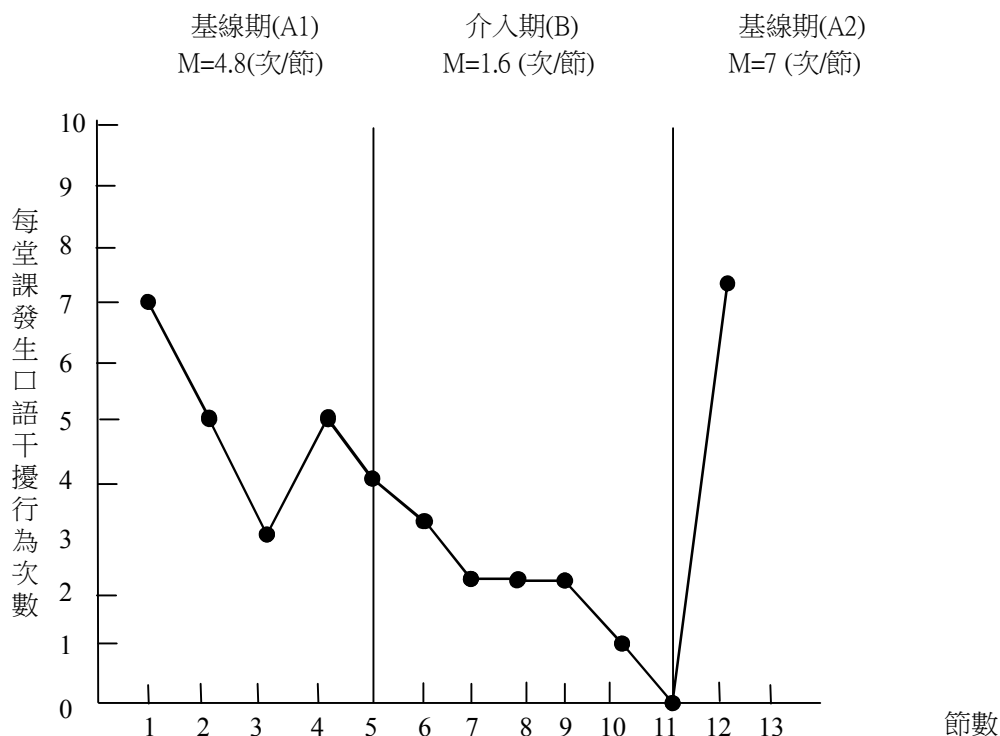


圖 1 S 學生的口語干擾行為表現曲線圖

在階段 B 實施介入策略後，顯示 S 學生每節課干擾行為的平均發生頻率較基線期的平均發生頻率減少 3.2 次/節；在階段 A2 中，再次返回使用未調整教材內容難度的教學模式時，干擾行為出現的次數明顯上升。

(二)討論

觀察本研究結果可知，S 學生口語干擾行為的動機為「逃避困難活動」的假設是可以成立的。而透過調整教材內容難度的策略，除可以減少目標行為之外，還可以減少其他不當問題行為。

另外，在觀察的過程中亦能發現，介入策略施行的教學過程中，S 學生其他問題行為出現次數也明顯減少；除此之外，觀察者亦發現其餘干擾行為發生次數也大幅提升許多。在進行上述介入策略後，確能有效減少該生不當行為出現頻率，但需輔以調整教材難度，應能有效維持正向行為。

伍、結論與建議

一、結論

(一) 干擾行為可能的動機來源

以「口語干擾行為」而言，在「行

為動機評量表」,「ABC 問題行為紀錄表」、教師訪談與功能性分析的結果中,其干擾行為的功能與目的以「要求明確的東西」和「逃避困難活動」的可能性較高。

(二) 功能性評量方法間的一致性

依據「行為動機評量表」、「ABC 問題行為紀錄表」、教師訪談及功能性分析的結果,交叉比對分析得知,S 學生干擾行為的動機為「逃避困難活動」。

(三) 功能性評量的假設驗證

透過「功能性評量的假設驗證」,S 學生在介入策略中,口語干擾行為出現次數明顯下降許多,因此 S 學生口語干擾行為是為了「逃避困難活動」的假設可以成立,由此亦可證明功能性評量的處理成效。而在實驗處理的過程中,S 學生的其他問題行為發生的次數也有下降的趨勢。

二、建議

(一) 運用功能性評量找出問題行為之功能

本研究透過「功能性評量」的步驟找出問題行為之功能,每一種功能性評量皆有其優缺點,研究者應視當時學生狀況、使用時機等情形來選擇適合的評量方法。然而,若能確切探求個案的問題行為功能後,再設計有效的策略及提供適切的正向行為支持,才能幫助兒童以正向行為替代問題行為。

(二) 協尋其他重要他人一同執行計畫

本研究雖有邀請 S 學生之其他重要他人一同參與計畫,但未確切邀請 S 學生之科任教師及相關行政人員,若相關人員能一同參與,則能涵蓋 S 學生在校全部時間,更能提升 S 學生降低問題行為出現次數的穩定度。

(三) 應用增強策略穩定行為表現

由於本研究實行功能性假設驗

證後,僅分析出問題行為之功能,並針對功能之假設加以驗證,並未明確運用具體且有組織性的增強策略來增加個案行為表現之穩定性,且未能預留維持觀察期的時間,故建議往後在研究設計時,宜預留維持觀察期的時間,以確保收集到問題行為處理的所有成果。

參考書目

- 王乙婷(2002)。自我教導策略增進 ADHD 兒童持續性注意力之研究。國立臺南大學特殊教育學系碩士論文,未出版,臺南市。
- 林慶芳(2012)。正向行為支持對一位注意力缺陷過動症學生行為問題介入之行動研究。國立屏東教育大學特殊教育學系碩士班碩士論文,未出版,屏東縣。
- 林坤燦(2011)。行為功能評量介入國小智能障礙學生行為問題診斷與處理之影響。國立東華大學特殊教育學系碩士論文,未出版,花蓮縣。
- 張正芬(2000)。自閉症兒童問題行為功能之探討。特殊教育研究學刊, 18, 127-150。
- 張世慧(1999)。注意力缺陷過異常(ADHD)教師實務手冊。台北市立師範學院特殊教育中心。
- 鈕文英(2001)。身心障礙者行為問題處理-正向行為支持取向。臺北:心理出版社。
- 楊坤堂(2008)。功能行為評量的概念與策略。國教新知, 55(4), 2-14。
- 鄧壽山(2008)。功能性評量對多重障礙學生上課干擾行為改善效果之影響。國立彰化師範大學特殊教育學系博士論文,未出版,彰化縣。
- American Psychiatric Association (2001). *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorder* (4th ed.), Text

Revision. Washington, D. C : American Psychiatric Association.

- Janney, R., & Snell, M. E (2000). *Behavioral support*. Baltimore, MD: Paul H. Brookes Publishing Co.
- O'Neill, R. E., Horner, R. H., Albin, R.W., Spragur, J. R., Storey, K., & Newton, J. S. (1997). *Functional assessment and program development for problem behavior: A practical handbook* (2nd ed.). Pacific Grove, CA:Brooks/Cole Publishing Co.