

資源班實施公開授課之初探 -以台中市一所南區國小爲例

林詩珊
臺中市信義國民小學

楊郁如
國立臺中教育大學
特殊教育學系碩士班

柯宜辰
國立臺中教育大學
特殊教育學系碩士班
莊素貞
國立臺中教育大學
特殊教育學系

摘要

公開授課是提升特教教學品質與特教學生學習成效的重要橋梁，藉由共同備課、說課、觀課以及議課等流程，精進特教教學及省思，提升特教服務品質，發展適性、多元、創新之教學課程，實踐自發、互動、共好的理念。本研究著眼於台中市一所南區國小資源班實施公開授課之探討，透過訪談資源班教師，以了解在資源班實施公開授課之現況及困境，並提出相關因應策略，供教育主管機關、學校教師與未來研究參考。

關鍵詞：公開授課、資源班、南區國小

The Practice, Problems and Corresponding Strategies of Lesson Study in the Resource Room: Taichung South Dist Elementary School's Experience

Hi-Shan Lin
Taichung City South District
Xinyi Elementary School
Yu-Ju Yang
Department of Special Education
National Taichung University of Education

Yi-Chen Ko
Department of Special Education
National Taichung University of Education
Su-Chen Chuang
Department of Special Education
National Taichung University of Education

Abstract

Lesson study with collaborative lesson preparation, observation of pre-class talks, open classroom observation, and common discussion lesson processes is an important approach to improve teaching and learning effectiveness of special education. It not only improves special education teaching quality with reflective thinking, also develop appropriate course with the concept of diversity, interaction and innovation.

This study focuses on the practice of lesson study in the resource room of the South



Dist Elementary School. The current situation and difficulties of implementing lesson study have been investigated through the interview with teachers of the resource room, and the strategies have purposed as a reference for education administrations, educators and researchers.

Keywords: lesson study, resource room, South Dist Elementary School

壹、緒論

十二年國民基本教育課程綱要的實施，是一個跨時代的課程轉變，強調素養導向的教學，並關注教師的專業增能，良師是培育人才的關鍵，教師專業決定教育品質，深具影響學生的學習與成長，為要提升教師專業素質及精進教學品質，並落實《十二年國民基本教育課程綱要總綱》於實施要點五教師專業發展中規範：為持續提升教學品質與學生學習成效，形塑同儕共學的教學文化，校長及每位教師每學年應在學校或社群整體規劃下，至少公開授課一次，並進行專業回饋（教育部，2014）。公開授課的宗旨在於引導教師打開教室大門，透過系統性的同儕互動歷程，促進教學專業的持續學習成長，以提升教學品質與學生學習成效(張民杰、賴光真，2019)。因此落實公開授課以促進教師專業成長與發展將是教育改革的一波新浪潮。

貳、公開授課的演進

一、教學觀摩

臺灣早期學校每學年以教學觀摩方式商請新進教師或資淺教師擔任教學演示，促進教師間有觀課學習之專業成長活動，在傳統的教學觀摩中，教師是被觀察的對象，教學進度與時間掌控經常成為觀課記錄表提及的焦點，教材內容知識的概念細節以及學生學習的表現情形卻較少被指出。這種忽略學生學習表現，進而缺乏教學專業知識的關注與分析，最後僅為

形式化的紀錄，無助於提升教師的教學專業（劉世雄，2017）。

二、教師專業發展評鑑的教學觀察

教育部在 2006 年推動教師專業發展評鑑，透過教師自評、教學檔案、教學觀察、晤談教師及蒐集學生或家長教學反應，提出綜合報告，再經由分析與回饋、同儕輔導，建立符合教師需求的專業成長計畫，達到改善教師教學效能，進而提高學生學習成效的目的；評鑑過程採取教學觀察評鑑方式，其歷程包括「教學觀察前會談」、「入班觀察」、「教學觀察後回饋會談」三部曲，從受評教師平日例行的教學中實施，提供評鑑人員與受評教師更多高效能的互動，形成扶持協助與分享教學的合作關係，提升教師專業教學能力及學生學習成效。與早期的教學觀摩把重心都放在評價教學者身上有所不同，觀察重點兼重學生學習的情形(教育部，2011)。

三、學習共同體

日本自 19 世紀末開始發展授業研究（lesson study），成為教師專業成長的傳統，到了 1990 年代則由佐藤學將學習社群加以精緻化，並結合學生的協同學習，稱之為學習共同體，其實施涵蘊了行動學習、目標導向、協同合作、以及教和學的持續對話等特性，教師在學習共同體中，與學生、家長都被視為學習者，教師須從教育專家轉型為學習專家（黃郁倫、鍾啟泉譯，2012）。台灣近年所推動之教師專業學習共同體是一種教育理念，學校不僅是一個提供學生相互學習的地方，同時也

是教師彼此交流、成長的場所，家長和社區居民則透過參與孩子的學習成為學習共同體中不可或缺的一份子，學校教師的教學不再是單打獨鬥，而是在這個社群裡有著龐大社會資源的支持與後盾。

四、公開授課

目前所推廣的公開授課是指授課者共同備課後，打開教室的門進行觀課、議課；在友善、互信的氛圍下，和同儕討論，看見自己教學的不同面向，繼而激發改進的動力，並提升課程與教學的視野。公開授課功能為(一)公開授課是教學研究與教學經驗分享的平臺；(二)公開授課是課程改革的推手，對於新的理念、新的教學策略的推動具有加乘作用；(三)公開授課可以了解教師在專業上的展現情形；(四)公開授課歷程中的共同備課(含跨校、跨領)有助於提昇教師課程與教學的視野；(五)專業回饋有助於授課及參與觀課教師之反思，能提升對課程、教學及學生的理解，繼而有助於提昇學生的學習品質(教育部，2017)。

公開授課的目的在於共同討論過程的精進成長，因此參加的人員範圍涵蓋較廣，近至校長以身作則，遠至有意願的代課教師。在法規清楚的說明界定下，整合全校內部行政資源以及校內老師的腦力激盪，提供學生更適切的教學內容，同時也邀請家長觀摩，以建立親師生共學的學校文化，達到自發、互動、共好的願景。

參、南區國小公開授課的現況

該校每學年於開學前共識訂定公開授課實施計畫，並經由校內各科教學研究學群協商確認各科教師公開授課人員及時間後，由教務處統整各科公開授課時間，經協調衝堂科別與彙整，陳核校長核定後實施，連同校本公開授課實施計畫，於校網首頁及教師專區公告公開授課之

時程表(教育部，2014)。這是一項要全面實施的新教育政策，校內教師在進行時勢必遭遇諸多困境，在利用下課時間綜合訪問三位參與教師想法後，以下綜合歸納一些研究者的發現，分別是參與教師背景、共同備課、公開授課教學觀察和專業回饋：

一、參與教師背景

- T1 老師：大學主修特殊教育學系，特殊教育學系碩士畢業，擁有小教和身障證照，任教年資 14 年。
- T2 老師：大學主修特殊教育學系，特殊教育學系碩士畢業，擁有小教和身障證照，任教年資 15 年。
- T3 老師：特殊教育學系碩士畢業，擁有一身障證照，任教年資 14 年。

二、共同備課

公開授課人員須於公開授課前藉由多次多元主題的討論與分享，對一個單元教學有系統性、整體性的研究，教師們藉由準備及分析教材、教法和評量，增強自身教學能力，提升教學成效後。在對話後，針對課程組織、教學策略、評量模式等進行討論並製作教學活動設計表件內容，同時可將共同備課會議所提建議事項併入該表件，作為共同備課記錄佐證。

T1 老師：我們教材以補救教學的數學脈絡為輔，教師手冊為主，針對此堂課的教學目標及內容進行討論，我覺得公開觀課過程中不僅讓我們可以確認教材教具是否準備好，更可以避免教學時手忙腳亂。

T2 老師：整體觀課的精神在於大家願意分享，不論是不是同個領域，都願意從自身領域觀點投入不同見解，他人也樂意接受參考修正自己教學，讓教學更加活化，但要共同找出一個完整可以討論的時間實在有難處，所以我們只能先將教案分享給夥伴看，再利用下課 10~20 分鐘的時間快速針對教材、學生特質及觀課的重點

進行討論。

T3 老師：備課的過程中不但使自已事先檢視教學內容，還可以增進同儕交流，找到所需的相關資源，所有的前置作業不是一兩天就可以完成的，我認為備課重點是可以讓夥伴針對教學內容進行研究討論，所以除了當面討論外，我們還設立群組，將我們的想法在上面互相分享，讓彼此萌發更好的想法，這樣才可以讓學生獲得最大的受益。

三、公開授課教學觀察

公開授課當天，可先辦理說課，簡單向所有觀課者說明此堂課的學習目標、教學流程、班級特性分析、教學所關切的焦點等，並說明觀課重點及觀課倫理，同時提供簽到表、教學觀察紀錄表件，讓觀察者可以有所評比。

T1 老師：我們先設定出整堂課要關注的焦點，在課堂中依照每條項目進行檢核。整體公開授課教學觀察的精神在於藉由他人的觀察，讓自己了解教學可以再如何精進。除了可以藉由他人觀察紀錄了解自身在教學中是否有切中目標，也可以藉由他人旁觀學生的發言內容與次數、肢體語言、聲音大小等，來藉由紀錄判斷學生是否有在學習與思考。對觀察者而言，也可以藉由觀摩吸取他人精華處，擴展自己教學視野。

T2 老師：一直覺得要被同事看自己的教學真的很焦慮，就像 N 年前實習時的教學演示一樣，自己的音調、台風、板書或者是教材內容都要一一被檢視，但後來在其他同事提醒我說公開觀課的目的是在觀察學生的學習表現，盡量不要對教師教學做評價，如此我的壓力山才漸漸放下。

T3 老師：有時候來參加觀課的老師在事前沒有共同來備課，觀課完後也無法給予實際具體的意見，所以我覺得來觀課的老師先決條件應該是有參與共同備課者，如此觀課才有意義。

四、專業回饋

召開課後研議會議進行專業回饋透過討論與分享，給予授課教師更多的回饋，並在過程中留下共同議課紀錄及影像紀錄，於當日或期限內收回教學觀察紀錄表件及教學省思心得表件。整體專業回饋的精神在於在過程中，不評論教師，不針對特殊生，而是以正向、鼓勵與肯定的方式給予授課者回饋（林彥佑，2014）。

T1 老師：會後我們就剛才觀課後所觀察到覺得不錯的以及可以再修正的做討論，並將之內容做紀錄，以利後續參考備用。在這一連串的過程中，藉由發言引發一來一往的激盪，不做結論，僅僅是引發更多樣的思考，同時也透過教師間的合作與省思對話，才能對教學、課程和學生學習有更深入的理解。

T2 老師：有時候觀課完後覺得被觀課的教師都已經將共同備課的想法融入自己的教學中，不知道要討論什麼。後來有同事分享可以討論在哪些部分學生會遇到迷思或者哪些部分可以提出更深入的學習，果然三人行必有我師焉。

T3 老師：在觀課後的議課時間，有些沒來備課的老師總會去抓我什麼沒做到，讓我覺得在被觀課時好像被監視著很不自在。而且現在每位教師都很忙，在觀課後常常沒有多餘的時間可以做議課，這樣沒有得到一點回饋我覺得蠻可惜的，日後建議可以在觀課後記憶猶新的兩三天利用空堂將所觀察的細節做討論，一來可以檢視我們共同備課的成效，二來也可以就同事不同面向的角度得到一些改進策略來修正自己的教學技巧。

肆、南區國小遇到的問題與挑戰

一、法令明定推行公開授課，可能流於形式：

法令規定教師一定要實施與參與公開授課，有些老師來參加觀課時沒有先前共同備課與議課，導致整個過

程流於形式。又或者許多教師對於公開授課的過程不夠了解，以至於在推行時遇到很大的困難。

二、教師平日工作忙碌，沒有多餘心力備課：

教師平時的工作量已經很繁忙，除了班級的教學外，和導師的溝通，還有學校行事曆的活動，甚至是評鑑，而公開授課需要完整的觀備議，並對公開授課有基本的認知，需花費老師諸多心力，但對應鼓勵措施沒有相關回饋，導致於在推行公開授課時的參與意願不高。

伍、南區國小的因應策略

一、結合專業社群研習以及通訊軟體、平台進行溝通：

因為若只是每年固定參加一次公開授課，用同樣的方式去進行，不自覺就會流於形式，但如果提供更多資訊及溝通的管道，那麼就會增強教師之間的互助成長，同時也不會侷限於某一時一地，可以讓教師在閒暇之餘有效抓緊時間做討論。

二、參與政府舉辦的公開授課研討會或工作坊：

所有授課以學生需求為主，目的在提升教師專業，結合校內相關研習活動，讓老師可以有效率達成目標，同時可以藉由參與的過程觀摩其他優良教師授課的模式，也可以藉由參與的過程深入了解公開授課的運作。校內透過咖啡分享會積極鼓勵表揚認真公開授課的教師，以鼓舞更多教師，提升公開授課成效。

陸、未來挑戰與因應策略

公開授課實施至今，各縣市實施原則雖然是依照《十二年國民基本教育課程綱

要總綱》的規定，但在授課次數、家長參與、教師專業成長小組組成與紀錄表格形式等，各項細節仍未有一致的作法與看法，甚至於學校間及教師間對公開授課的態度也不一樣。在公開授課實施初期，除了可經由訪談與問卷調查了解實際遇到的問題，提供彈性調整的空間，各縣市政府及學校亦可加強宣導公開授課的理念與實施方式，並定期針對公開授課對學生學習成效提升的目標進行檢討，才能落實將教師專業發展模式的核心價值。

此外，在各縣市偏鄉學校進行公開授課時，可能會因教師人數較少、教師流動率較高、教師態度不同等狀況，而導致公開授課實施成效不佳。此時，建議偏鄉學校在實施公開授課時，亦可考慮跨校進行公開授課中共同備課、觀課、議課的內涵，而在不同的科目進行公開授課時，可透過共備學生共通性的問題，解決各領域中教師成員較少的問題。

最後，目前仍為教師熟悉與適應公開授課的階段，且部分學校亦將教室秩序與學校安全作為重要考量，所以開放家長參與公開授課的學校較少，但家長仍為教育一環中影響學生學習的重要角色之一，故期望未來公開授課實施穩定後，各校可考慮邀請家長會長或家長委員參與觀課與議課。

參考文獻

張民杰、賴光真（2019）。從教室內把大門打開：授課教師主導的教學觀察（TDO）。*台灣教育評論月刊*，8(7)，102-106。

教育部（2011）。*中小學教師專業發展評鑑人員參考手冊-教學觀察分析與回饋*。臺北市：作者。

教育部（2014）。*國民中學與國民小學實施校長及教師公開授課參考原則*。臺北市：作者。

- 教育部 (2017)。教育部辦理十二年國教課綱—教師公開授課與教學精進研習手冊。臺北市：作者。
- 黃郁倫、鍾啟泉 (譯) (2012)。佐藤學著。學習的革命：從教室出發的改革。臺北市：親子天下。
- 劉世雄 (2017)。臺灣國中教師對共同備課、公開觀課與集體議課的實施目的、關注內容以及專業成長知覺之研究。當代教育研究季刊, 2(1), 43-76。