

淺談融合教育中雙重特殊學生之教學調整

黃秉琪¹ 王淑娟² 周育瑩³

¹彰化縣平和國小

²國立台中教育大學特殊教育學系

³彰化縣靜修國小

摘要

本文主要探討具備資優以及身障二者特質的雙重特殊學生，其類型和特質。在面對融合教育趨勢影響下，教師應針對雙重特殊學生的需求進行適切的教學調整方式，以利學生克服障礙，發展潛能。

An Introduction of Instructional Adaptations about Twice-exceptional Students of Inclusive Education

Ping-Chi, Huang¹ Shwu-Jiuan, Wang² Yu-Ying, Chou³

¹Changhua County Ping-Huo elementary school

²National Taichung University Department of Special Education

³Changhua County Ching-Sau elementary school

ABSTRACT

This paper discusses the types and characteristics of twice-exceptional students who with both gifted and disabilities. Facing the trend of inclusive education, teachers should focus on the needs of special students and revise appropriate teaching methods to help twice-exceptional students overcome obstacles and develop their potential.

壹、緒論

由於回歸主流及融合教育趨勢之影響，目前有越來越多特教需求的學生就讀普通班，或接受部分時間的資源班個別化適性教育與服務（侯楨塘，2004）。Raymond（2004）研究發現：決定學生安置環境的主要關鍵，是安置環境能否提供最適合學生的特殊教育課程；而Kirk與Gallagher（2000）更進一步指出，要使特殊學生從隔離的環境中真正脫離，並非單純的更換安置環境，而是需要輔以相關服務，其中包括課程設計的改變、不同教學方式的因應等。林翠英（2004）也指出融合教育成敗的關鍵不在於物理空間的更改變化，而是教學品質的整體提昇，因此，普通教室的教育觀念正在改變，教學、學習與評量的概念也必須改變（Venn，2000）。有特殊需求的學生通常無法完全適用普通班課程，教師必須以學生的能力與特質為考量，進行課程與調整教學型態，以使特殊需求學生能真正參與普通教育。

根據教育部「特殊教育法」(2009)第三十五條：國民教育階段資賦優異學生採分散式資源班、巡迴輔導班、特殊教育方案辦理。由此可知，以往集中式資優班型態將不復存，不論是一般智能、學術性向或是藝術才能類資賦優異學生皆須回歸普通班級上課。資優學生在面對普通班級之教學型態時，對於以普通學生為主的課程設計，可能無法滿足其需求，例如：缺乏充滿挑戰性、創造性的課程等將可能導致資優學生無法獲得適性的發展(郭為藩，1993；劉佳蕙，1998)。換言之，資優教育的課程教學，必須考量到學生個別的學習需求，並依據學校課程標準作妥善安排（汪善瑤，2007）。

雙重特殊（twice-exceptional）是由資優和障礙情況的定義共同組成。亦指的是可能在一種以上領域，顯示出潛能或實際表現，而在其他方面有缺損或低下。故此類人口不但是異質性相當高的團體，其個體內在差異也很大（黃文慧，2002）。雙重特殊學生表現出的資優方面的正向特質大致上和一般資優生類似，同樣也會表



現出一般身心障礙學生可能的負向特質（吳昆壽，1999）。根據「特殊教育法」（2009）第四十一條規定：各級學校對於身心障礙及社經地位不利之資賦優異學生，應加強鑑定與輔導。因此，面對班級中具備雙重特殊身分學生，教師需理解其心理背景與特殊需求，同時需給予教學上之調整。

貳、雙重特殊學生的類型與特質

雙重特殊族群最早於1975年由美國CEC（Council for Exceptional Children）提出，並於1976年的第一次年會以障礙資優（gifted-handicapped）為大會主題進行研討，從此開始引起各方關注，而成為特殊教育新領域。以下先就雙重特殊學生的類型做探討，進而說明其特質：

一、雙重特殊學生的類型

Yewchuk與Lupart（1993）指出雙重特殊教育服務對象為符合資優定義中任一才能，同時帶有身心障礙類別中一項或多項困難者。Karnes, Shaunessy和Bisland（2004）則認為與資優相關的障礙類別包括自閉症、聾啞、發展遲緩、情障、聽障、智障、多重障礙、語障、腦傷、視障等。盧台華（2003）依據學習及教學上的需求，將雙重特殊學生概分為純感官肢體障礙資優生與認知障礙資優生兩大類。

Morelock和Feldman（2003）將學者症候群定義為心智損傷卻擁有特殊能力且與其障礙不相稱者。而又因對照群體之不同，可分為與障礙者相較的特殊才能學者症候群（talent savant）：如算日曆、速算、繪畫或雕刻藝術、機械、嗅覺與觸覺等特殊才能；及與一般人相較的特異能力學者症候群（prodigioussavant）：主要在音樂數學和記憶方面的突出。

二、雙重特殊學生的特質

Whitemore和Maker（1985）認為雙重特殊學生正向的特質包含渴望成功、堅持、克服個人限制、覺知自己的潛能優點、分析和創造性的問題解決能力佳、知識豐富、記憶力佳、口語或寫作優異、富幽默感等。而負面特質則為自我接納掙扎、自我概念薄弱、部分領域學業技巧困難、對不如意有強烈挫折、人際關係不佳

等。致使感覺被孤立而傾向攻擊或退縮、長期人際關係失敗導致無助無望感。個體受到正負面特質雙重殊異的影響，顯現出來的身心特質，如有完美主義卻因成就低下而感挫敗；受限於障礙無法展現優異能力而感壓力；有企圖心卻受限發展的限制而感孤立；常感挫折和焦慮，難集中注意，同儕關係困難，工作習性不佳，常需處理社會情緒問題等。

盧台華（1995）從我國雙重特殊學生身心特質的研究發現，雙重特殊生的資優特質中，以學習精神佳，學科或藝能科表現優、主動學習、理解力強與研究報告能力較差等五項較為普遍。國高中雙重特殊生的人格特質偏向內向性人格，活動性較弱、服從性略高、較具內在思考傾向。社會適應尚可，稍偏於客觀、可協調且攻擊性不高。情緒方面有抑鬱性及變異性高的傾向，具有相當程度的內在差異。雙重特殊生之特質仍受其障礙類別影響而有差異。

Yewchuk與Lupart(1993)從交互作用的觀點，分析資優、障礙二種能力在個體內的影響（參表1）。從其所分析的影響結果中可以發現，唯有在渴望獨立的資優特徵遇上發展受限的障礙特徵時，交互影響下所產生的創造性問題解決，是屬於正面影響，其他均是二種能力相互削減的影響，顯示出二種能力在缺乏引導下，多產生衝突掙扎，在呈現不穩定的自我概念（黃文慧，2002）。

表1 雙重特徵交互作用的影響

資優特徵	障礙特徵	影響
優異能力	殘障	能力不均衡
完美主義	成就低下	挫折感
抱負高	低期待	內在衝突
資優同儕少	殘障同儕少	社交問題
有動機和決心	發展受限	精力受抑制
渴望獨立	身體缺陷	創造性的問題解決
敏感度高	自我批判	脆弱的自我觀念
對生涯有雄心壯志	受限於障礙	感覺被排斥

（資料來源：Yewchuk & Lupart, 1993，引自黃文慧，2002）

參、教學調整的內涵

一般而言，教師實施融合教育時，必

須在以下幾方面進行調整或修正其思考（傅秀媚，2002）：師生或同儕的互動、教學情境、教師的教學計畫、教學方法、教材與教具、教學評量。Kirk等人（2003）提出在教育調整主要包括以下四項：調整學習環境，調整課程，調整教學策略，及使用輔具與教學科技等四方面。而吳淑美（2002）於融合教學中的觀察，則提出適用於各科目且常見的教學調整方式包含：改變教學的呈現方式、改變學習環境、改變支持的結構、改變評量的方式、教學目標的調整、教學材料的調整和改變活動的難度。

依據IDEA當中的解釋，教學調整（adaptation）分成兩種，一個是調整（accommodations），另一個則是修正（modification）。調整係指為幫助學生獲得學習內容、教學及真正了解的過程的一種服務或支持。而修正指課程或教學的修正，在內容或對學生期許的表現上會改變。教學上的修正有兩種形式，包括較少的內容或較不同的內容。

Friend（2006）提到在選擇適當的教學調整時，有以下幾點可以依據的原則：

- 一、當學生的學習狀況有落差時才使用教學調整，因為老師的時間和精力有限，所以有需要時才去做。
- 二、在調整前，確定學生的問題並非生理上的，這是為了關心學生是否有明顯生理上的需求或者次需求。
- 三、確定如何處理「不能」及「將不會」的問題：「不能」意指一個學生不管動機多強，仍沒有能力達成目標。而「將不會」是指學生能做到所要求的目標，卻沒有意願去做。「不能」需要的是輔助策略；「將不會」則需要行為管理策略。
- 四、儘可能做簡單的調整。一個好的教學原則是嘗試去使用較少的時間及努力，卻能讓學生獲益最多的介入方式。因此在需要時才使用較多的調整。

在教學時，教師應針對雙重特殊學生進行多元調整教學方式，不論是改變提示、改變教學材料呈現方式、調整學生評量方式、安排合作同儕共同學習機會等方式，都能依照學生資優特質或障礙需求，給予適性且有效的教學調整，支持雙重特

殊學生越過障礙，進而發展優異潛能。

肆、結語

身心障礙者的學習本來就較一般人困難，而具備身心障礙與資賦優異的雙重特殊學生雖有特殊及優越才能表現，仍須克服周遭環境帶來的壓力與質疑。對於雙重特殊學生的教育服務應把握其察覺優弱能力、了解優勢能力發展、提供豐富、滿足個別需求的學習環境、提供弱勢能力的補償策略等原則(Moon&Reis,2004)。雙重特殊學生既要能發揮自己優勢能力，也必須了解並適應接納自身的障礙，因此，針對雙重特殊學生不同的需求進行教學調整應是教育服務的重點。教師對雙重特殊學生的教育應強調支持與挑戰的正向學習環境的提供，此支持不僅是情緒的關心，更意味著對其障礙面提供適應、進行補償策略與教導技能等各方面教學上的調整。個人才能的發展對資優學生都是重要的，但對雙重特殊學生更重要，因為雙重特殊學生必須增加挫折容忍度，以克服障礙。隨著越來越多的特教學生融合於普通班級中，雙重特殊學生其身障以及資優兼而有之的特性，對教師的教學調整能力將是必然面對的考驗以及學習之課題。

參考文獻

壹、中文部分

- 何金燕（2008）。學前融合班教師教學調整策略之研究。未出版之碩士論文，國立台中教育大學早期療育研究所，台中市。
- 吳淑美（1998）。學前融合班教學理念篇。台北：心理出版社。
- 吳淑美（2002）。融合班教師具備教學理念與教學調整能力之研究。行政院國家科學委員會補助專題研究計畫成果報告（NSC90-2413-H-134-006）。國立新竹師範學院。
- 吳昆壽（1999）。資優殘障學生教育現況與問題調查研究。**特殊教育復健學報**，7，1-32。
- 沈麗慧（2002）。普通班教師改善學習障礙兒童學習適應之行動研究。未出版之碩士論文，國立台北師範學院特殊教育研究所，台北市。
- 汪菁瑤（2007）。高雄市國小資優資源班教師對資優課程設計與調整之個案研究。未出版之碩士論文，國立屏東教育大學特殊教育學系，屏東縣。
- 林翠英（2004）。融合教育的有效教學設計。**特教園丁**，19（3），31-34。
- 林坤燦、郭又方（2004）。因應個別障礙學生普通教育課程與教學調整方案之試探研究—以宜蘭縣國小輕度障礙學生為例。**東台灣特殊教育學報**，6，33-64。



- 林怡秀 (2008)。中部地區國小身心障礙資源班教師數學課程與教學調整之調查研究。未出版之碩士論文，國立台中教育大學特殊教育研究所，台中市。
- 邱上真 (2002)。特殊教育導論：帶好班上每位學生。台北市：心理。
- 侯禎塘 (2004)。特殊教育需求兒童數學學習困難之特質、教學策略與創意遊戲數學之應用。載於特殊教育叢書9302輯，台中教育大學。
- 郭為藩 (1993)。特殊兒童心理與教育。台北市：文景。
- 鈕文英 (2006)。國小普通班認知障礙學生課程與教學調整方案之發展與成效研究。特殊教育與復健學報，15，21-58。
- 張英鵬 (2001)。普通班中學習障礙兒童的教學調整之道。國小特殊教育，31，61-63。
- 傅秀媚 (2002)。初任融合班教師班級經營實務。教育部委託國立台中師範學院特教中心印行。
- 黃文慧 (2005)。從生活看雙重特殊學生之特質：由一位美術才能優異的學障學生生活經歷談起。特殊教育研究學刊，28，289-311。
- 黃文慧 (2007)。雙重特殊學生的理論與實務—三十年的探詢與發展。資優教育季刊，102，1-19。
- 黃瑞珍、楊孟珠、徐淑芬、黃彩霞、曾彥翰、蕭素禎、鄭詠嘉 (2007)。優質IEP。台北：心理。
- 鄒小蘭 (2008)。身心障礙資優生優弱勢分析及支援服務系統之探究。未出版之博士論文，國立台灣師範大學特殊教育研究所，台北市。
- 楊雅填 (2004)。融合教育下的課程發展。屏師特殊教育，9，56-64。
- 劉佳蕙 (1998)。以融合教育協助在普通班之資優生。資優教育季刊，69，13-18。
- 蔡明富 (1998)。融合教育及其對班級經營的啓示。特殊教育與復健學報，6，349-380。
- 蔣明珊 (2002)。普通班特殊需求學生課程調整之探討及其在國語科應用成效之研究。未出版之博士論文，國立臺灣師範大學特殊教育研究所，台北市。
- 蔣明珊 (2004)。普通班教師參與身心障礙學生課程調整之研究。特殊教育研究學刊，27，39-58。
- 盧台華 (1995)。殘障資優學生身心特質研究。特殊教育研究學刊，13，203-219。
- 盧台華 (2003)。由全方位課程設計談普通教育課程在特殊教育上之應用—以九年一貫課程為例。載於國立台灣師範大學特殊教育系主辦，2003特殊教育學術研討會論文集 (4-5頁)。國立台灣師範大學特教系，台北市。
- 貳、西文部份**
- Bentley Paker (2006)。Instructional Adaptations for Students With Learning Disabilities: An Action Research Project. (2006, September). *Intervention in School & Clinic*, Retrieved December 5, 2007, from Academic Search Premier database.
- Cortiella, Candace (2005). *No Child Left Behind: Determining appropriate assessment accommodations for students with disabilities*. (ERIC Document Reproduction Service No: Ed486451)
- Demchak, M., & American Association on Mental Retardation, W. (1997). *Teaching Students with Severe Disabilities in Inclusive Settings*. Innovations: American Association on Mental Retardation, Research to Practice Series. (ERIC Document Reproduction Service No. Ed416643)
- Friend, M. B., William D. (2006). *Including Students with Special Needs: A Practical Guide for Classroom Teachers*. (4nd Ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Karnes, F. A., Shaunessy, E., Bisland, A. (2004). Gifted students with disabilities: Are we finding them? *Gifted Child Today*, 27(4), 16-21.
- Kirk, S. A. & Gallagher, J. J. (1989). *Educating exceptional children* (6th ed.). Boston, MA: Houghton Mifflin.
- Mastropieri, M. A., & Scruggs, T. E. (2000). *The inclusive classroom: Strategies for effective instruction*. Upper Saddle River, NJ: Prentice-Hall, Inc.
- Morelock, M., & Feldman, D. (2003). Extreme precocity: Prodigies, savants and children of extraordinarily high IQ. In N. Colangelo & G. Davis (Eds.), *Handbook of gifted education* (pp. 455-469). Boston, MA: Allyn and Bacon.
- Newman, T. M. (2004). Interventions work, but we need more! In T. M. Newman & R. J. Sternberg (Eds.), *Students with both gifts and learning disabilities* (pp. 235-246). New York: Kluwer.
- Raymond, E. B. (2004). *Learners with Mild Disabilities: a characteristics approach* (3rd ed.). Boston: Allyn & Bacon, Inc.
- Switlick, D. (1996) Curriculum modifications and Adaptions. *Teaching Students in Inclusive Setting: From Theory to Practice*. Massachusetts: Allyn and Bacon.
- Treffert, D. A. (1989). Extraordinary people: Understanding "idiot savants." New York: Harper & Row.
- Venn, J. J. (2000). *Assessing students with special needs* (2nd ed.). Upper Saddle River, NJ: Merrill/Prentice Hall.
- Whitmore, J. R., & Maker, C. J. (1985). *Intellectual giftedness in disabled persons*. Rockville, MD: Aspen.
- Wood, J. W. (2002). *Adapting Instruction to Accommodate Students in Inclusive Settings* (4rd ed.). New Jersey: Upper Saddle River.
- Yewchuk, C., & Lupart, J. L. (1993). Gifted handicapped: A ddesultory duality. In K. A. Heller, F. J. Monks, & A. H. Passow (Eds.), *International handbook of research and development of giftedness and talent* (pp. 709-725). New York: Pergamon.