

淺談ADHD資優生的鑑定困境

蘇筠涵

國立臺中教育大學特殊教育學系

摘要

Reid和McGuire(1995)說明ADHD學生很難被推薦參與資優教育方案，因為ADHD的症狀跟普遍大家認為的資優生的定義是相互矛盾(如：乖巧、聽話)，除非有人注意到ADHD和資優共存的可能性，否則有一些資優生可能會被忽略甚至誤診。本文將探討資優生的鑑定，把重點放在兩個部分：(1)誤診的可能性：ADHD和資優兒童相似的行為特質之比較；(2)ADHD資優生的鑑定困境，並提出ADHD資優兒童在鑑定上的建議。

關鍵詞：注意力缺陷過動症、資優、雙重特殊生、鑑定

The Difficulties of Identifying Gifted Children with Attention Deficit Hyperactivity Disorder

Yun-Han, Su

Department of Special Education, National Taichung University

ABSTRACT

Reid and McGuire (1995) suggested that students with Attention Deficit Hyperactivity Disorder might not, most likely, be referred to gifted programs, because the symptoms of ADHD often contradict stereotypes of gifted students as defined (e.g. quiet, well-behaved). Unless someone is aware of potential overlap of characteristics, some gifted students with ADHD may be left unnoticed or even misdiagnosed. Therefore, to identify gifted students with ADHD, the followings are two major analysis will be emphasized on this article: (1) Analyzing possibility of misdiagnosis by comparing similarities in characteristics between students of gifts and ones with ADHD; (2) Analyzing difficulties in identifying gifted students with ADHD and recommending how to identify this group of children.

Keywords: Attention deficit hyperactivity disorder, ADHD, Gifted, twice-exceptional, Identification

壹、前言

Jason是一位充滿活力、聰明、幽默、有創意又有才能的學生。他在班上的學業表現突出，比同儕快兩個年級，但是他的情緒表現卻非常不成熟。由於他不成熟的情緒與行為表現，他的老師從來不認為他有可能是資優生。老師們看到的是一位愛挑釁、易怒、衝動，並且有攻擊性，也經常表現出粗魯與不禮貌行為的學

生，而不是一位顯示出有特殊天賦或是才能的學生（Leroux&Levitt-Perlman, 2000）。

如果Jason的狀況發生在國內，他會被鑑定為哪一類的學生，是資賦優異、身心障礙抑或是個只能留在普通班的一般學生？相信很多老師在教學生涯中，可能都有接觸過這一類的「問題」學生。他們看似聰明，在學業或是某一領域上有極為傑出的表現或是潛能，但卻有許多不適當的行



為，且在人際關係上常令人頭痛萬分。由於他們的情緒與行為表現，並不符合一般人對資優生的正面期待，老師們往往會忽略他們的學習潛能，也不會刻意去挖掘他們的才能，甚至替他貼上注意力缺陷過動症的標籤，一旦被貼上特殊標籤，在資優教育方案中就更容易被忽略（Rinn&Nelson, 2009）。然而，不論在特殊教育或資優教育的領域，對於資賦優異與ADHD特質交互影響的探討，至今仍顯不足，許多教師仍不知道，注意力缺陷過動症的學生也可能是資優生（花敬凱，2004）。

Rinn和Nelson（2009）整理許多相關研究發現，ADHD的兒童很難被推薦參與資優教育方案，因為ADHD表現出來的行為跟大家普遍認為的資優生是相互矛盾的，除非有人注意到ADHD跟資優是有共存的可能，否則ADHD資優生將會成為資優舞台上的缺席者。而且要鑑定出ADHD中的資優生更是困難，因為ADHD可能會掩蓋其才能天賦，使得多數這類的學生並沒有被鑑定出來（Zentall, Moon, Hall & Grskovic, 2001）。這樣的問題會一直持續著，而許多ADHD的資優生就成了低成就者（Reis & McCoach, 2000）。此外，Webb和Latimer（1993）指出，不少資優生其實被誤診為ADHD，因此不管在身心障礙教育或是資優教育，這群ADHD資優生都是教育者應該注意的。

貳、ADHD或是資優？錯誤診斷的可能性

根據美國精神醫學會（American Psychiatric Association, 2000）精神疾病診斷與統計手冊第四版修訂（Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders-IV-TR）的診斷準則，ADHD主要的特徵包括：不專注、過動、衝動。

近年來一些學者非常關心資優生被誤診為ADHD這個問題，部分資優生因表現出如：很難集中注意力與高活動力等和ADHD兒童類似的行為特質而被認定為ADHD，但必須注意到兩者的行為起因是不一樣的。舉例來說：當資優生安置於普通班這個環境時，常常會覺得無聊或是缺乏刺激和挑戰而變得煩躁，並且很難集中注意力於手邊的工作或是老師身上，因此會使人聯想到ADHD的特質（Rinn & Nelson, 2009）。此外，資優生比其他人更有可能擁有一個或多個過度激動特質，包含心理動作、感官、智能、想像以及情緒（Kitano, 1990）。而心理動作的過度激動特質有說話快、衝動以及靜不下來的行為。想像的過度激動特質有愛做白日夢、喜歡幻想、善於用視覺來表徵與想像、戲劇化以及經常使用意象和隱喻（Piechowski & Colangelo, 1984）。這兩種型式的過度激動特質在ADHD錯誤診斷的相關文獻中特別受到關注（Hartnett, Nelson, & Rinn, 2004）。

雖然ADHD兒童和部分的資優兒童都會表現出不專注、衝動、挑戰權威、過動的行為，但在型態的呈現上還是有所差異（Leroux & Levitt-Perlman, 2000; Webb & Latimer, 1993）。因此，為了避免資優生與ADHD兒童之間的錯誤診斷，必須要注意到資優生和ADHD兒童之間有許多看似相近的特質。以下就活動力、專注行為、衝動行為、遵守規範與挑戰權威以及社會和情緒發展等五項行為特質加以比較：

一、活動力

ADHD兒童的過動行為像是身上裝了馬達一樣，隨時隨地動個不停，並且話多、無法安靜參與遊戲或活動，以及擅自離開座位走來走去（Barkley, 1998; Rinn & Nelson, 2009）。ADHD兒童會顯得整天精力過

剩，無的放矢，任意且無目標的發洩。相反的，資優生雖然也顯得精力充沛，但是忙得有焦點和方向感，知道自己在做什麼且下一步要做什麼（花敬凱，2004；Leroux & Levitt-Perlman, 2000）。

二、專注行為

ADHD兒童在大多數的情形下都無法集中注意力，常會受到外界的干擾而分心，做事情虎頭蛇尾，經常無法完成老師指定的作業（Barkley, 1998）。但是對於一些活動像是電腦或電視遊戲需要加強功力或是可以造成內在獎勵的事物，ADHD兒童則可以維持短暫的注意力（Kaufmann&Castellanos, 2000）。資優生不專注行為的起因跟ADHD兒童是不一樣的，大部分會發生在一些特殊的情境像是缺乏挑戰的活動、乏味枯燥的課程或是無聊的學習方式，這時候資優生會因為覺得無聊或是缺乏刺激，進而變得煩躁，且很難集中注意力在老師或手邊的工作。（Leroux & Levitt-Perlman, 2000；Rinn & Nelson, 2009；Webb & Latimer, 1993）。

三、衝動行為

ADHD兒童經常在別人問題還沒問完時，就急著把答案脫口而出，並且時常打斷或干擾別人正在進行的活動或是談話（Barkley, 1998；Rinn&Nelson, 2009）。而資優生之所以無法控制自己的衝動，多半是由於思考速度太快或思考內容太多，企圖掌握課堂上大部分的發言，且衝動反應出的答案通常多半是正確的。相對的，ADHD兒童在多數的情境下，都無法控制自己的衝動行為，且衝動反應出的答案通常是錯誤的猜測（李佩庭，2007；花敬凱，2004）。

四、遵守規範與挑戰權威

由於資優生高度敏銳的知覺常會進一步質疑老師的權威和行為規範的

合理性與正當性，基於好奇和勇於質疑的本質，以及不願意接受別人盲目的評判，表現出叛逆且好辯的特質（花敬凱，2004；Leroux & Levitt-Perlman, 2000；Mendaglio, 1995）。而ADHD兒童在遵守行為規範與服從老師指令方面有困難，進而表現出挑戰權威的行為，且多半帶有敵意和攻擊性（Leroux & Levitt-Perlman, 2000；Mendaglio, 1995）。

五、社會和情緒發展

資優生和ADHD兒童的社會與情緒發展非常相似。由於資優生高度的自我覺知和過度的敏感，能敏銳觀察到自己與他人的不同，並且在自我評估和批判思考上感到壓力，因此在面對情緒或社交問題時，容易受到傷害。他們常常因為沒有達到自我要求，對自己的能力產生懷疑，形成低自尊；有時也會因為害怕失敗，對自我要求過低而產生低成就，或是缺乏社會互動技巧，被同儕認為是「怪人」，因而遭到同儕的拒絕與疏離而感到孤獨。最終導致沮喪、情緒爆發、社會孤立和低自我概念（吳昆壽，2006；Leroux & Levitt-Perlman, 2000）。而ADHD兒童通常是未成熟的，且很難習得一些社會互動的線索。因為他們的過動和衝動使得他們很難相處，常常會激怒他們的父母與手足，也會讓老師狼狽不堪。他們衝動的行為和用詞，以及侵犯性的破壞行為會造成同儕的反感，因此也不會受到同儕的歡迎，或是成為吸引人的遊戲同伴（Kauffman, 2005）。因此ADHD兒童的症狀會干擾他們的社會和情緒發展，進而伴隨低自我概念、脾氣暴躁、情緒起伏大，最後導致負面的自我概念、不適當行為和與他人負向互動的挫折。

綜合以上可知，資優和ADHD有許多相似的特質，若是缺乏正確的區別性診斷，則很容易將資優生誤認為



ADHD或是將ADHD資優生誤認為單純的ADHD或是資優生（Hartnett, Nelson, & Rinn, 2004）。與一般ADHD兒童不同的地方是，資優兒童所表現出來的行為會因情境的不同而有所不同。資優兒童通常不會在所有的情境下都表現出有問題的行為（Webb & Latimer, 1993）。相反的，不管是在學校或是家裡，ADHD的兒童幾乎在所有的環境下都會顯現出典型的問題行為，只是在不同的環境中，表現出來的程度會不一樣（Barkley, 1998）。

參、ADHD資優兒童的鑑定困境

當難以區分ADHD兒童和資優生之間相似的特質、不知道資賦優異和ADHD可以共存，以及單獨依賴智力測驗的結果進行判斷時，將很容易導致錯誤的鑑定。以下針對鑑定ADHD資優生的困境及改善方法，加以探討：

一、智力測驗的施測與解釋

目前鑑定ADHD資優生常用魏氏智力測驗來斷定，但可能是不準確的，因為ADHD兒童不專注的特質可能會影響到其測驗的結果（Leroux & Levitt-Perlman, 2000）。像是蔡明富（2000）針對兩位ADHD資優兒童的研究發現，其在魏氏智力測驗的表現中，專心注意指數、知覺組織、處理速度的表現較差，尤其是專心注意指數(包含有算術、記憶廣度、符號替代分測驗)有顯著的弱勢，而使得學生的智力潛能被低估。因此，對於ADHD資優生應該調整施測程序，像是隨時留意個案的注意力、移除不必要的干擾事物、口語適當的提醒、給予充分的作答時間等（蔡明富，2000）。除了調整施測程序外，不能只以全量表分數作為考量，必須參照智力測驗中的行為表現，經由施測行為的觀察來了解個案的施測狀況，以及答題的反應行為，觀察學

生對於哪一部分的題型特別有答題的興趣和動機（蔡明富，2000；Lovecky, 1999），可以幫助施測者評量個案的認知狀況，以及了解學生的學習風格，才能正確的了解其認知表現。

二、僅依賴單一測驗的表現

當ADHD資優生被錯誤引導，進而無法正確的瞭解自己的資質、才能和自我價值時，他們將可能瀕臨危險邊緣（Delisle & Berger, 1990），擁有高能力卻伴隨低自我概念的學生，對於能達到的成就會自我設限。因此，亟須打破這個循環，讓這些孩子有廣泛的成功機會。其中使用多元評量，能讓每個學生都能正確的被評估（Leroux & Levitt-Perlman, 2000），以充分了解他們的優勢和弱勢能力，是目前評量上十分重視的觀點。而評量方式包含：

(一)行為觀察與評量

可以觀察學生不專注或是出現問題行為的情境，以正確判別出不同情境下，學生的不同表現（李佩庭，2007）。

(二)創造力測驗

ADHD學生和創造力資優學生有許多相似的特質，很難精確的分辨出他們之間的不同。Cramon在1994年提到，從那些有高度創造力的名人傳記中發現，這些作家、藝術家、發明家與作曲家，橫跨每一個需要創造力的領域專家們，其某些特質與ADHD的不專注、過動與衝動特質相符，而這些特質經常被當成關鍵性的描述在傳記中（Flint, 2001）。

Lovecky（1994）研究70位資賦優異兒童發現，在這些兒童中，即使是伴隨有學習障礙或是過動的學生都能表現出創造力。跟其他沒有伴隨過動或是學習障礙的兒童比較起來，他們較能把自己的創意發展成具體的成品，且在興趣上也有較佳的持續力，以及較有動機，對自我的期許較高，

而這些兒童的想法也較新奇且具有原創性。因此，在評量ADHD資優生時，可以參照其在創造力測驗上的表現。

(三)結合多元智能理論

Maker等人(1994)建議結合多元智能理論，來鑑別學生的多樣性與不同的技能。他們發現，比起傳統的鑑定方式，這種多元課程的鑑別方式不只是為在智力上有卓越潛能的ADHD資優生帶來效益，對於在其他領域有卓越潛能的ADHD資優生都能獲得正確的評估。

此外，Vaidya(1994)建議資優的鑑定除了智力測驗、成就測驗和創造力測驗外，還須包含檔案評量。檔案評量讓教師可以有機會洞察學生的思考歷程以及擴散思考，對於鑑別ADHD資優生來說可能有很大的幫助。

(四)教師對ADHD和資優的刻板印象

班級導師通常扮演診斷與輔導學生的角色，因此對於學生的弱勢能力比較敏感。比起優勢能力，老師更能第一眼就注意到學生的弱勢能力。被貼上特殊標籤的學生，或是瀕臨危險邊緣的學生，也許會在資優教育方案中被忽略(Rinn&Nelson,2009)。Reid和McGuire(1995)指出ADHD的兒童幾乎不可能被推薦參與資優教育方案，因為ADHD的症狀跟普遍大家所認為的資優生定義是相互矛盾的(譬如：安靜、乖巧等)。有行為問題的兒童、學習障礙兒童或情緒障礙兒童普遍的定義和資優生的定義是不一致的，除非有人注意到共存的可能性，否則有一些資優生可能會被忽略甚至錯誤診斷。因此，需要加強老師對ADHD資優生有足夠的了解，教師的培訓極為重要，使得教師在區分ADHD跟資賦優異兒童上有足夠的訓練和準備，而不是當學生出現不當行為時，就給予負面的標籤(花敬凱，2004；Rinn&Nelson,

2009)，並且讓教師了解到ADHD和資優共存的可能性，避免ADHD資優生在第一關的推薦過程，就被三振出局。

肆、結論

雖然ADHD資優生其個體內由於ADHD和資賦優異的交互作用，以及互相掩蓋下，使得他們在普通班不太容易被發現。但是身處第一線的老師們，應該仔細去探究學生在不同情境下，行為表現的關聯性，而不是馬上給予負面的標籤，不但影響學生的自我概念，也會阻礙他們潛能的發展，成為資優舞台的遺珠之憾。因此，透過多元的評估方式、智力測驗程序的調整，以及教師相關專業知識的培訓，使得ADHD資優生可以得到正確的評估，並且獲得他們原本可以擁有的教育機會，讓他們都有「做最好的自己」的權利。

參考文獻

- 吳昆壽(2006)。資優教育概論。台北：心理。
- 李佩庭(2007)。當ADHD資優生與資優班教師相遇時—獨立研究課程之行動研究。國立台灣師範大學特殊教育學系碩士班論文，未出版，台北市。
- 花敬凱(2004)。ADHD資優兒童：有效的鑑定與教育介入。資優教育季刊，91，8-16。
- 蔡明富(2000)。「過」人的「智慧」—高智商注意力缺陷過動學生在魏氏兒童智力量表第三版上的表現。資優教育季刊，75，26-36。
- American Psychiatric Association(2000). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders*(4th ed., rev.). Washington,DC:Author.
- Barkley, R. A. (1998). *Attention-Deficit hyperactivity disorder: A handbook for diagnosis and treatment*. New York: Guilford Press.



- Delisle, J. & Berger, S. (1990). *Underachieving Gifted Students*. Reston, VA: Council for Exceptional Children. (ERIC Document Reproduction Service No. ED321483).
- Flint, L. J. (2001). Challenges of identifying and serving gifted children with ADHD. *Teaching exceptional children*, 33(4), 62-69.
- Hartnett, D. N., Nelson, J. M., & Rinn, A. N. (2004). Gifted or ADHD? the possibilities of misdiagnosis. *Roepers Review*, 26(2), 73-76.
- Kauffman, F. A., & Castellanos, F. X. (2000). Attention deficit/hyperactive disorder in gifted students. In K. A. Heller, R. J. Monks, R. J. Sternberg & R. F. Sutbonik (Eds.), *International handbook of giftedness and talents* (2nd Ed.). (pp. 621-632). Amsterdam: Elsevier.
- Kauffman, J. M. (2005). *Characteristics of Emotional and Behavioral Disorders of Children and Youth*. Upper Saddle River, N.J.: Prentice Hall.
- Kitano, M. K. (1990). Intellectual abilities and psychological intensities in young children: Implications for the gifted. *Roepers Review*, 13, 5-11.
- Leroux, J. A., & Perlman, M. L. (2000). The gifted child with attention deficit disorder: An identification and intervention challenge. *Report Review*, 22(3), 171-177.
- Lovecky, D. (1994). The hidden gifted learners. *Understanding our gifted*, 6(4), 13-18.
- Lovecky, D. (1999). Gifted children with ADHD. Retrieved October 05, 2009, from <http://www.better-behavior.com/giftedchildrenwithadhd.html>.
- Maker, C. J., Neilson, A. B., & Rogers, J. A. (1994). Giftedness, diversity, and problem-solving. *Teaching Exceptional Children*, 27, 4-19.
- Mendaglio, S. (1995). Children who are Gifted/ADHD. *Gifted Child Today*, 18, 37-40.
- Piechowski, M. M., & Colangelo, N. (1984). Developmental potential of the gifted. *Gifted Child Quarterly*, 28, 80-88.
- Reid, B. D., & McGuire, M. D., (1995). *Square Pegs in Round Holes--These Kids Don't Fit: High Ability Students with Behavioral Problems*. Storrs, CT: National Research Center on the Gifted and Talented. (ERIC Document Reproduction Service No. ED402701).
- Reis, S., & McCoach, D. B. (2000). The underachievement of gifted students: What do we know and where do we go? *Gifted Child Quarterly*, 44, 152-170.
- Rinn, A. N., & Nelson, J. M. (2009). Preservice teacher's perceptions of behaviors characteristic of ADHD and gifted. *Report Review*, 31, 18-26.
- Vaidya, S. R. (1994). Gifted children with learning disabilities: Theoretical implications and instructional challenge. *Education*, 113, 568-573.
- Webb, J. T., & Latimer, D. (1993). *ADHD and children who are gifted*. Reston, VA: Council for Exceptional Children. (ERIC Document Reproduction Service No. ED358673).
- Zentall, S., Moon, S., Hall, A., & Grskovic, J. A. (2001). Learning and motivational characteristics of boys with AD/HD and/or giftedness. *Exceptional Children*, 67, 499-519.