

以功能性評量與介入國中輕度智能障礙 學生上課不專注行為

陳姿瑾

國立臺中教育大學
特殊教育學系碩士班

楊靜怡

國立臺中教育大學
特殊教育學系碩士班

殷細芸

國立臺中教育大學
特殊教育學系碩士班

吳柱龍

國立臺中教育大學
特殊教育學系

摘要

本研究主要以一位國中輕度智能障礙學生為研究對象，利用功能性評量分析行為動機原因，以及單一受試實驗法來設計介入策略並探討研究結果是否有助於幫助學生改善不專注行為能力。在功能性評量分析得到學生行為動機，依序為逃避、獲得他人注意、獲得實質東西，而介入策略處理成效結果分析在基線期（A）觀察中，不專注行為問題出現百分比平均水準為 59.5%，處理期（B）平均水準降低為 29.5%，維持期（A'）平均水準持續下降至 18.7%。研究結果顯示，個案發生不專注行為問題的次數百分比平均值，在處理期至維持期呈現正向遞減的趨勢，表示透過行為功能評量介入所採取的診斷與處理，能有效減少個案的不專注行為問題，且具有維持效果。

關鍵字：輕度智能障礙、功能性行為評量、行為介入方案

Using Functional Behavior Assessment and Intervention to Treat Inattentive Behavior in Class of a Junior High School Student with Mild Mental Retardation

Chen, Tse-Ching

Department of Special Education,
National Taichung University
of Education

Yang, Jing-Yi

Department of Special Education,
National Taichung University
of Education

Yin, Yun-Zuxiang

Department of Special Education,
National Taichung University
of Education

Wu, Zhu-Long

Department of Special Education,
National Taichung University
of Education

Abstract

Our research included one junior high school student with mild mental retardation as subject, using functional behavior assessment to analyze this subject's inattentive behavior, design intervention strategies, and discuss the effects. Results: (1) In functional behavior assessment, we found that subject's inattentive behavior is motivated by avoidance,



attention-seeking, and gaining stuff. (2)In baseline(A), occurrence rate of inattentive behavior is 59.5%. In intervention stage(B), occurrence rate is 29.5%. And in maintaining stage(A'), occurrence rate is 18.7%. According to the results, there's a tendency to decrease from intervention stage(B) to maintaining stage(A') which means functional behavior assessment and intervention can reduce student's inattentive behavior, and maintain the effects.

Keywords : Mild mental retardation, Behavioral functions intervene, Functional behavior assessment

壹、緒論

智能障礙學生會因本身認知結構因素，注意力較狹隘，處理外來訊息技能缺乏，因而影響到專注力較短。也會因環境的刺激或干擾，造成專注力受影響、無法專注當下需要優先處理的訊息。因為專注力的問題，讓學生在班級中會出現該注意時不注意的狀況，而干擾課程的進行，甚至會有妨礙課程的進行及不當的不專注行為出現。

個案出現的不專注行為除了影響自己本身的學習之外，也影響到班級課程的進行。而功能性評量(functional assessment)，是一種針對問題行為進行分析的評量方式，確定問題行為對個人所產生的影響，藉由各種方式找出行為的前因後果，利用功能分析對個案進行評量，系統化的操弄環境。

事件，以實驗證實這些事件是控制特定行為的前因，或維持特定行為的後果(黃裕惠，2008)。過去的相關研究指出，智能障礙學生皆會有問題行為的產生，問題行為百分比或有不同，但都顯示有相當比率的智能障礙者是伴隨著問題行為(林惠芬，2001)；行為卻會干擾老師教學及同儕的學習品質，有時亦會引發其他的行為問題，將影響學習活動的進行(許鳳停，2006)；介入『不專注行為處理方案』後，確實能減少個案學生不專注行為的發生次數，且具有維持效果(李香芬，2002)。

綜合上述，本研究目的即希望透過功能性評量，精確的蒐集學生不專注行為的動機資料，再透過資料分析而擬定行為的支持計畫及介入策略，希望能藉此改善學

生不專注的行為並降低其發生率，且在後續的表現上有較佳的維持效果。

貳、名詞釋義

本研究所指的「不專注行為」係指學生在上課分心、隨意離座、未舉手即發言、干擾行為，其操作型定義分四點說明如下：

- 一、上課分心：課堂中眼神沒有注視老師或書本而看窗外、玩筆(轉筆)。
- 二、隨意離座：沒有經過老師同意就離開座位甚至跑出教室。
- 三、未舉手即發言：老師問問題時，未給予發言機會，就開口回答或說(問)出無關課程的問題。
- 四、干擾行為：課堂中製造噪音、隨意對同學講話、未經許可便拿取同學之物品、打人、逃避學習的尖叫、大哭行為。

參、研究方法與設計

一、功能性評量的實施

為了掌握學生的不專注行為發生因素及提升學習成效，觀察情境設計在個案資源班國文課程及資源班數學課程，觀察時程自 102 年 10 月 01 日開始，國文課程一個禮拜 1 節，數學課程一個禮拜 1 節，以行為動機評量表 (修正自洪儷瑜，民 85：Durand，1990，pp.48-50)訪談普通班老師在普通班出現不專注行為的可能動機及頻率；並以自編之行為問題功能觀察記錄表及行為問題散布圖，觀察學生在資源班發生不專注行為的前因、事件、頻率(修正自 O'Neill et al.,1997,p.45；修正自

Durand,1990,pp.64~65)。

二、介入策略：單一受試實驗之倒返設計

根據行為功能評量介入結果設計之行為問題處理策略，觀察前後之行為變化，由於本研究對象只有一位，且在實際教學情境中進行，故採用適合於少量樣本的單一受試研究法之倒返實驗設計(A-B-A')，此設計過程為：觀察個案行為問題發生的次數(A)，再結合行為改變技術介入行為處理策略(B)，當處理達到達到預定目標後，即撤除部分行為處理策略，此階段又稱之為維持期(A')，茲分別說明如下：

(一) 基線期 (A)

根據「行為觀察記錄表」，在教室的自然情境中分別記錄個案目標行為所出現的次數，並觀察其變化。每週進行2節課，共觀察4週，共有8個觀察量化資料點。本階段的主要目的，在不受到外在因素下，觀察並記錄個案行為問題出現的頻率。

(二) 處理期 (B)

由研究者依行為功能評量介入與實驗設計的步驟，進行行為問題處理。分別將個案目標行為發生的次數分別記錄之「行為觀察記錄表」，共進行4週，每週2節課，共有8次觀察量化資料點。

(三) 維持期 (A')

此階段主要目標在於經行為功能評量介入診斷與處理後，個案的不專注行為問題之處理與維持成效是否達到日常教學的狀態，因此持續觀察及記錄個案目標行為在介入後發生次數於「行為觀察記錄表」。此期間共進行2週，每週4節課，共有8次觀察量化資料點。基於上述實驗設計與程序，以下說明本研究之自變項、依變項及控制變項：

1. 自變項

本研究之自變項，由研究者邀請一位該生導師與該校資源班特教教師二位，共同組成之行為功能評量介入小

組，小組成員分別依據研究對象行為功能評量結果，作為行為問題處理策略之基礎，並採用行為改變原理及策略，以改善其行為問題。根據行為功能評量結果，個案甲行為問題主要功能為「逃避」、「獲得實質性東西」，所擬定的行為問題處理策略如下：

- (1)「逃避」的功能：調整課程難度，提供適合其能力的內容，使其有意願完成，提升學習動機與興趣，另外用替代行為來取代不專注行為，教導合宜的表達策略在需要協助時可以做出合宜的行為(例如：老師我不會，我需要幫忙...等)，避免因無聊或是焦慮而引發行為問題。
- (2)「獲得實質性東西」的功能：訂定行為契約，包含行為的規範與獎勵的標準，要求個案須遵守上課秩序、以及用適當的方式表達需求，並調查其喜愛增強物，每一節課若能達到要求，便在行為契約單上蓋章，累積換取獎勵品且獎勵品是和學生討論出來的物品。
- (3)「獲得他人注意」的功能：使用替代性的良好行為來取代不專注行為。例如：想要用發言來獲得老師的注意，必須在發言前先舉手得到老師同意後才可以發言，以維持班級內秩序。或是如果需要用情緒行為問題來引起老師注意，例如：用摔筆來引起老師注意，必須提醒個案請用適當的表達方式，如果情緒行為繼續進行，在沒有危險的狀況之下先用忽略的方式，並在同時增強其他同學的良好行為。

2. 依變項

研究者之實驗方法為單一受試實驗之倒返設計，利用行為原理與處理策略改善行為問題，依變項為不專注行為的評量表現。本研究所指的不專注行為係指學生在上課分心、隨意離座、未舉手即發言、干擾行為等。

3. 控制變項

為減少其他無關變項對自變項造成干擾，因此控制相關干擾變項，使實驗結果與實驗目的相呼應，控制變項包括研究場所情境、研究時間、教學者與突發事件等變項，在處理期間能盡量控制其一致性，避免干擾實驗結果。

肆、結果與討論

本節係探討行為功能評量介入診斷研究對象行為問題後，針對處理成效分析與討論。以下就研究對象行為功能評量介入處理結果，以百分比曲線圖敘述。

一、介入後結果分析

綜合各項資料結果顯示，個案出現行為問題的功能以「逃避」為主，其次依序是「獲得他人注意」、「獲得實質東西」。排序第一的「逃避」(要求)，排序第二的「獲得他人注意」(注意)，排序第三的「獲得實質東西」(遊戲)，在直接觀察記錄與功能分析的結果一致。綜合以上結果，個

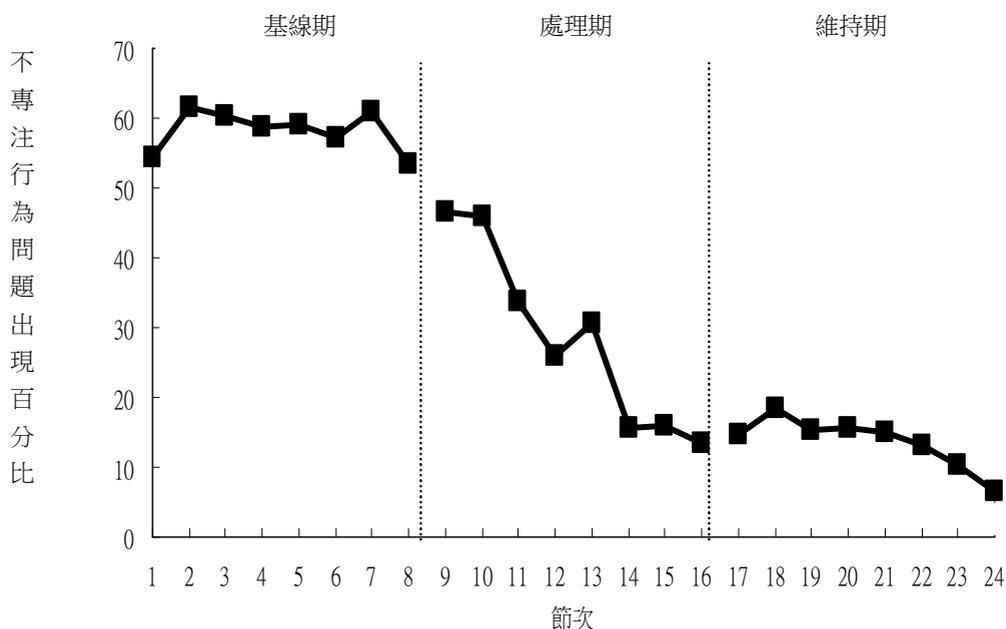
案行為問題功能假設為「逃避」及「獲得他人注意」，可據以研擬適切之行為問題處理策略。

二、單一受試實驗之倒返設計百分比曲線分析

研究結果如下表 1，個案研究階段長度共 24 節次，在基線期 (A) 觀察中，不專注行為問題出現百分比平均水準為 59.5% (61.6%至 53.3%)，顯示不專注行為問題的發生有一定的比例；經介入處理後，處理期 (B) 行為問題發生的百分比平均水準降低為 29.5% (46.6%至 13.3%)，在維持期 (A') 產生不專注行為問題百分比平均水準持續下降至 18.7% (26.6%至 6.6%)。

由研究結果，可明顯看出個案發生不專注行為問題的次數百分比平均值，在處理期至維持期呈現正向遞減的趨勢，表示透過行為功能評量介入所採取的診斷與處理，能有效減少個案的不專注行為問題，且具有維持效果。

表 1 單一受試實驗之倒返設計分析結果



- 基線期：每週進行 2 節課，共觀察 4 週，共有 8 個觀察量化資料點。不專注行為問題出現百分比平均水準為 59.5% (61.6%至 53.3%)。
- 處理期：每週進行 2 節課，共觀察 4 週，共有 8 個觀察量化資料點。不專注行為問題發生的百分比平均水準降低為 29.5% (46.6%至 13.3%)。
- 維持期：進行 2 週，每週 4 節課，共有 8 次觀察量化資料點。不專注行為問題百分比平均水準持續下降至 18.7% (26.6%至 6.6%)。

三、研究結果分析與討論

在參考相關研究者的研究中，皆有指出使用介入策略可以降低學生不專注行為發生，以及提升學生的學習成效，及有效改善班級中的學習進度，減少老師因為處理學生不專注行為問題而干擾到課程的進行(江芳宜，2005；陳泰伶，2007；許鳳停，2006；林惠芬 2001；黃重和，2012)。本研究的結果符合相關研究，研究對象經功能性評量分析行為動機，發展出介入策略—單一受試實驗之倒退設計，經過實驗後研究對象有減少不專注行為的發生，而提升學習成效及教師課程的教學成效。

四、研究限制

(一) 研究設計與研究對象

研究對象為一名國中資源班智能障礙學生，特殊教育學生中有個別差異問題的存在，所以本研究不宜作為同類別或是不同類別學生之推論。研究設計方面因為時間因素，對於維持期觀察本為一週二次共四週，改為一週四次為期二週，可能是造成個案在維持期，行為進步幅度緩慢的因素之一。

(二) 目標行為的選擇及介入策略的設計

本研究的目標行為的選擇經過學校老師(資源班老師、普通班老師)，與個案主要照顧者的同意，在經過研究者利用研究觀察所得出的研究結果，故本研究選擇的目標行為應視個案之不同，而有改變。

五、研究建議

(一) 運用功能性分析評量分析學生不專注問題行為問題之因素

本在觀察期、訪談階段多方面的進行蒐集資料，全面了解學生最真實的行為狀況，有助於分析出最佳的行為動機及行為真實的意義。

(二) 鼓勵導師(學校老師)一起成為處理不專注問題行為的夥伴

本研究介入小組是合作的夥伴關係，一同界定學生的目標行為，以及處理策略，使學生在短時間內獲得最佳的效益。

(三) 適時的使用教學提示或替代策略

適時調整課程難度設計適合個案學習的教材並善用教學教具，對於個案較困難的課程或作業，提供適合其能力的內容、程度、題數、或是給予特製的教材、學習單，使其有意願完成，提升學習動機與興趣，另外是用替代行為來取代不專注行為，教導合宜的表達策略在需要協助時可以做出合宜的行為(例如：老師我不會，我需要幫忙、舉手等待發言...等)。

(四) 教導學生自我管理策略及善用增強策略

適時的教導學生自我管理的方法，利用具體簡化的步驟教導學生，並配合增強制度一起使用提高成效的效果。在教導自我管理策略時，必須要考量到學生的個別身心特質，適時的改變簡化步驟並再配合老師間的合作，達到在任何情境下都可以學

習到自我管理的使用方法，獲得最大的學習成效。

參考文獻

- 朱玉椿 (2010)。自我教導策略對改善威廉氏症兒童課堂不專注行為之研究。臺北市，國家圖書館碩博士論文。
- 李香芬 (2002)。國小智能障礙學生不專注行為功能性評量與介入成效之研究。國立嘉義大學，國民教育研究所碩士論文。
- 林美和 (1992)。智能不足研究—學習問題與行為輔導。臺北市，師大書苑。
- 林惠芬 (2001)。功能性評量對智能障礙學生問題行為介入處理成效之研究。國立彰化師範大學，*特殊教育學報*，**15**，85-105。
- 林惠芬 (2010)。智能障礙學生問題行為之調查研究。國立臺南大學特殊教育學系，*特殊教育與復健學報*，**23**，1~23。
- 孫珮勻。功能性評量對改善身心障礙學生問題型為探討。取自網路資料 163.22.62.1/~center/015periodical/08/0805.pdf
- 許鳳停 (2006)。國中智能障礙學生專注行為處理成效之研究。國立彰化師範大學，特殊教育學系所碩士論文。
- 黃裕惠 (2008)。從長期實證有效的問題行為預防方案談國內小學輔導工作的方向。*輔導季刊*，**44**，2，60-70。
- 黃裕惠 (2011)。高職特教班心智障礙學生的焦慮與焦慮等值型為之研究。台灣師範大學特殊教育學系博士論文。
- 黃重和 (2012)。行為功能評量介入國小智能障礙學生行為問題診斷與處理影響。國立東華大學特殊教育學系碩士論文。
- 陳泰伶 (2007)。正向行為支持計畫對改善國小普通班學生不聽行為成效之研究。國立臺北教育大學，特殊教育學系碩士論文。
- 蔡明富、林幸台 (1999)。認知行為取向介入方案對攻擊傾向學生的輔導效果之後設分析。*特殊教育研究學刊*，**17**，275-295。
- 顏英慈 (2001)。重度智能障礙學生專注行為介入效果之研究。臺北市，國家圖書館。
- 教育部 (2012)。身心障礙及資賦優異學生鑑定辦法。臺北市，國國法規資料庫。
- Rathvon, N. W. (1990). The effects of encouragement on off-task behavior and academic productivity. *Elementary School Guidance and Counseling*, **24**, 189-199.
- Moore, L. W., & Sweeney, J. J. (1993). Differential effects of primary, activity and computer reinforcement on decreasing the off-task behavior of threr special education populations. *Journal of Instructional Psychology*, **20**(2), 132-144.