

自然支持者如何協助智能障礙學生學習 社會技巧之探討

謝皓衡

國立臺中教育大學
教師專業碩士學位學程

王欣宜

國立臺中教育大學
特殊教育學系副教授

摘要

智能障礙學生能與他人適當的互動是融合教育中重要之技能。研究者蒐集與參閱社會技巧教學的文獻、教材內容與相關實徵性研究，綜合歸納社會技巧教學的方法包括：特教班抽離式社會技巧課程、資源班抽離式社會技巧課程、小團體互動課程、同儕互動性課程與自然支持者互動課程。本文針對自然支持者互動課程進行探究，並提供相關建議。

關鍵字：自然支持者、智能障礙、社會技巧

Helping Mind Intellectual Disabilities to Learn Social Skills by Using Natural Supporter Methods

Hao Heng, Hsieh

National Taichung University of Education
the Program of Master Degree in
Professional Education for Teaching

Hsin Yi, Wang

National Taichung University of Education
Department of Special Education
Associate Professor

Abstract

Social skills are the most important skills for mind intellectual disabilities to interact with others. After referring couple books, dissertations, and research papers about teaching social skills, researchers concluded some methods, including centralized special education, resource class, small group class, peers interactive class, and natural supporter interactive class. This article is focused on natural supporter interactive classroom and some suggestions are provided.

Keywords: social skills, intellectual disability, inclusive education

壹、前言

筆者在教學現場中，發現許多發生於學生間的吵架、衝突、交友狀況、情緒起伏等問題，大多是因為智能障礙學生缺乏良好的社會技巧所導致人際關係較差。筆者在學校場域中也觀察到智能障礙學生

在與他人互動時，時常運用錯誤的互動技巧想吸引他人的注意，導致智能障礙學生與同儕間的互動易產生摩擦。

然而，普通班的教師時常因為不知如何教導特殊生正確的社會互動技巧，也不知道該如何引導班級的普通生和融合生



互動，導致班級中同儕與融合生無法產生良好的互動關係。國內特教老師們也發現這個問題的癥結，因此開始推動社會技巧課程。綜觀國內的社會技巧研究不少，但對象大多是針對特教班或是資源班的學生設計，缺乏針對普通班級中的融合生，特別是在與他人互動較有缺陷之輕度智能障礙學生上，社會技巧的相關研究與課程設計更是寥寥可數（盧玉真、李翠玲，2013；陳秉均，2010；周珊儀，2009；余育嫦 2007）。

許多社會技巧訓練的相關文獻顯示：教學情境多在資源班或是特教班，透過單獨教導融合生或是讓融合生與其同儕進行互動，對於融合生在普通班與同儕的互動影響效果有限，較難將所學習的社會技巧運用於自然情境中。筆者蒐集國內的研究，發現國內大多數自然支持者的研究將重點著重於就業與生涯發展的協助，目前只有林純惠（2009）將自然支持者的觀點運用於社會技巧教學中。同儕的角色在社會互動的課程中是智能障礙學生很好的楷模學習，但是當智能障礙學生回到班級中時，時常會因為沒有楷模的學習與提醒，而出現不適當的互動行為。花敬凱（1998）提到自然支持是指自然情境下老師和同學對身心障礙學生提供任何協助，可幫助其學習其學業與生活相關技巧，以維持良好的狀態。Martin 與 Klein（1998）也提出自然支持的同儕給予智能障礙學生的協助是無價的，從互動中不僅可以促進關係的建立，也可以增進智能障礙學生的互動技巧。Stevens（2010）也提到透過自然支持的策略，可以給予學生最自然且必須的協助，透過自然支持者的協助，同時也可以促進同儕與障礙學生關係的建立，更可以在情境中學習提供協助和與他人合作。Kauffman（2005）指出透過有系統的教導社會技巧，可以幫助身心障礙學生發展正向社會互動、友誼關係和社會支持性網絡，以及有效的應對社會環境

的技能。

本文即透過文獻分析，探討自然支持者對智能障礙學生學習社會技巧的影響，且探討自然支持者應如何協助智能障礙學生。

貳、智能障礙學生的社會技巧特徵

智能障礙為身心障礙學生人數次多之類別，但是由於心智和認知發展遲緩，導致學習速度及反應較同年齡兒童緩慢、學習類化及遷移的能力也較困難，進而影響智能障礙學生無法在適當的場合中運用合適的社會技巧。其主要的社會技巧特徵如下（林惠芬，2004、洪麗瑜，1999、鈕文英，2003、盧玉真、李翠玲，2013）：

一、社會技巧缺陷

智能障礙學生最主要的社會技巧缺陷問題，是因為其在生活中從未習得某項社會技巧，所以沒辦法表現技巧；或是技巧表現的缺陷，也就是雖然已經習得社會技巧，卻不知如何表現；或甚至因社會技巧表現不熟練而產生社會技巧流暢度之缺陷。

二、缺乏適當的溝通能力

部分智能障礙學生有口語溝通障礙，如構音困難、語暢不順以及反覆的口語行為等，這些語言方面的問題會直接影響智能障礙學生社會互動的品質。也因為語言缺陷的緣故，使得智能障礙學生在團體中也容易受到同儕的排斥。

三、認知發展遲緩

由於智能障礙學生的認知發展遲滯，會導致學習的吸收能力較差，在學習上也較難運用所學習的互動策略，且缺乏表達社會技巧的知識和能力，導致其在社會技巧互動表現上欠佳。智能障礙學生較困難將學習到的知識或技能運用到生活情境中，也無法應用舊有的經驗來解決類

似情境中所遇到的問題。

四、不適當的行為問題

日常生活中不適當的行為問題會造成他人的排斥，而智能障礙學生時常出現不適當的干擾行為，如無法遵守規範或遊戲規則、表現好動或是坐立難安等行為，也容易出現拒絕、退縮、固執、壓制等行為。許多智能障礙學生會以負向的社交行為來示好，如打人、罵人、中斷他人談話等，錯誤的互動方式較難建立良好的人際關係。

五、缺乏適當的衝突處理能力

處理衝突的能力是與他人互動中重要的能力，智能障礙學生在處理衝突時的能力較差，當面對問題無法解決時，較少主動的尋求他人協助。智能障礙學生在處理問題上，也較缺乏彈性，也無法適當的應用策略處理衝突，導致衝突不斷發生。因此，教導智能障礙學生適當的衝突處理能力是重要的，也有正向的意義。

智能障礙學生也因為認知學習、行為學習與社會中的適應能力較弱，因而出現許多社會技巧學習的需求。

參、自然支持者如何協助智能障礙學生社會技巧的表現

自然支持指的是在自然情境中給予身心障礙者提供任何協助，幫助其課業的學習、人際互動與活動參與，期望透過自然情境中的協助，增進身心障礙學生的學習，與提升一般人對身心障礙者的接納。在運用自然支持者的策略，應採用下列的項目以獲得最大的成效。

一、提升普通生對特殊生的認識與瞭解

臺灣目前的教育環境中，普通班較難有足夠的特教人力資源幫忙，目前教育現場則是需要導師獨當進行教學居多，因此可透過自然支持者的幫忙，使智能障礙學

生可以獲得立即性的學業、技能與社會技巧，而同儕支持者也可以從協助中，獲得技能的提升與有能力協助他人的快樂。

Downing 與 Peckham-Hardin(2007)的研究顯示，學生間可以在學校的環境中形成一種互助的團體，無需要老師的鼓勵與要求，學生們會主動的協助班級的障礙同學。除了班級學生單方面的協助智能障礙學生，Downing (2008)認為教師應幫助學生了解身心障礙的學生，透過相互的認識障礙學生的特性，以消弭因不了解而產生的不認同和排斥。Grubbs 與 Niemeier (1999)也認為透過提升同儕的特教知能，可以促進一般同儕與智能障礙學生互惠的互動。

因此，在普通教育中，智能障礙學生若要增進社會技巧的能力，必須同時幫助普通生了解智能障礙學生，透過改變普通生對智能障礙學生的刻板印象，以及教導普通生與他們的互動方式，才能讓智能障礙學生能夠練習與維持所習得的社會技巧。

二、指導普通生增進與特殊生的互動技巧

由於班級導師需要關注的學生人數過多，因此在融合教育中，同儕是最好的自然支持者。許多研究發現抽離式的社會技巧課程雖然能教導智能障礙學生正確的應用社會技巧與他人互動，但是沒有教導普通生，因此導致普通生不知道運用適當的方法與智能障礙學生互動。

根據上述的問題，Nestler 與 Goldbeck (2011)在研究中先指導同儕進行技巧的學習，再進行同儕互動社會技巧訓練，發現智能障礙學生的社會問題解決能力和日常生活中的社會能力有顯著的提升，顯示同儕的互動可以提升學生的社會技巧與互動能力。

社會技巧訓練的方案可能因實行的對象與目的之不同而有差異，但歸納研究的教學理論基礎，大多以認知行為學派為



主，其主要的步驟為：示範、教導、增強、回饋、角色扮演及家庭作業等（洪麗瑜，2002）。透過先教導同儕社會技巧，再依序讓同儕進行社會技巧的示範和社會技巧的指導。但是在過程中如果智能障礙學生的學習與回應的能力較慢且缺乏時，同儕可以適時的運用鼓勵的方式與智能障礙學生進行互動。

許多學者發現同儕互動與自然情境下指導社會技巧，有顯著的學習成效，從社會技巧訓練中，可以降低身心障礙學生的問題行為發生率，讓問題行為受到控制。張雅惠（1998）在研究中發現，目前有許多研究採用社會技巧訓練的模式，雖然輔導結果並未一致，但都是能改善社會技巧、增進自我概念的方式。因此，小團體同儕間內部的溝通不但可產生正向互動，而且在學習這些社會技巧的同時，對於團體間友誼的形成也是一種鼓勵，而運用小團體的社會技巧訓練目的即是改善兒童社會互動技巧，提升更正向的同儕關係。

三、自然支持者在實際情境中提供協助有助於智障者的社會互動

自然支持者的策略不僅適用於教學情境中，在智能障礙學生就業的服務上也是有利的策略之一。根據關婉珍、陳靜江（2001）對智能障礙者在就業中所提供的支持策略包含：口語提示與指導、動作示範、調整工作與生活相關因素、提供視覺線索、就業服務員或他人陪同、尋求自然支持者、行為演練、後果處理與口頭讚美、申誡及提供輔具與良好典範等分類。王欣宜（1998）也發現智能障礙學生在進入職場後，應變能力、問題解決能力、學習力、人際互動能力與生活適應力若能透過社會技巧的學習，與職場教師和同儕的自然性支持，可以發展出良好的就業力與社會互動能力。

透過上述分析，可以得知透過自然支持者的協助，能有效提升智能障礙學生的

社會互動能力與社會表現。

肆、實際教學經驗分享

研究者運用實際的社會技巧教學於高年級智能障礙學生與同儕的社會技巧教學，發現該名智能障礙學生的社會技巧表現及類化能力較弱，導致人際互動關係未改善，經過融入自然支持者的教學後，結果顯示智能障礙學生在自然情境中接受自然支持者的提醒與協助後，能有效的改善與提升社會互動能力，更進一步的提升同儕接納度，相關論文限於本文篇幅關係，請見謝皓衡（2015）。由此可知，自然支持者的協助能有效提升智能障礙學生的社會技巧能力。

伍、結語

從上述的資料分析中可以得知自然支持者的策略應用於智能障礙者的教學與就業服務中，不僅可以提升普通生、業主與同事的接納度，更可以透過良好的社會技巧與他人建立人際網絡，在結果中可以看到良好的學習成效。

但反觀目前臺灣的特殊教育，運用抽離式的社會技巧教學策略，雖能在課堂中提升智能障礙學生的社會互動能力，但是當智能障礙學生回歸於融合教育的情境中時，未能完全的將所學習的技巧類化運用於自然情境中。國內目前只有一篇文獻說明自然支持者的策略可以有效提升國中智能障礙學生的社會互動能力（林純惠，2009）。因此，期待未來的研究能朝向運用自然支持者的策略於社會技巧學習中，讓智能障礙的學生在自然情境中能有同儕的提醒與楷模學習的機會，更加落實臺灣的融合教育發展。

參考文獻

王欣宜（1998）。輕度智能障礙就業青年工作社會技能訓練效果之研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未

- 出版，高雄。
- 余育嫦 (2007)。故事繪本教學對提昇資源班智能障礙學生社交技巧之研究。國立彰化師範大學特殊教育學系所碩士班，未出版，彰化市。
- 李淑玲(譯) (2011)。普通班融合重度及多重障礙學生：教師的實務策略。(原作者：J. E. Downing。台北市：心理出版社。(原著出版年：2008)。
- 周珊儀 (2008)。社交技巧訓練方案對國小資源班智能障礙學生輔導成效之研究。國立臺中教育大學特殊教育學系碩士班，未出版，臺中市。
- 林純惠 (2009)。社會技巧方案對增進國中普通班智能障礙學生社會技巧與同儕接納度之成效。國立高雄師範大學特殊教育學系碩士班碩士論文，未出版，高雄市。
- 林惠芬 (2004)。高職輕度智能障礙學生學校生活適應之研究。特殊教育學報，19，57-85。
- 花敬凱 (1998)。自然支持：重度身心障礙者就業服務的新趨勢。特殊教育季刊，69，8-16。
- 洪儷瑜 (1999)。青少年社會行為量表。臺北市：心理。
- 張雅惠 (1998)。團體輔導對國小學童自我概念與人際關係影響之研究。國立嘉義師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 陳秉均 (2010)。電腦多媒體教學對國小中度智能障礙學生社交技巧之成效。國立臺中教育大學特殊教育學系碩士班，未出版，台中市。
- 鈕文英 (2003)。啟智課程與教學設計。台北市：心理出版社。
- 盧玉真、李翠玲 (2013)。資源班身心障礙學生社交技巧教學策略與運用。雲嘉特教期刊，17，38-47。
- 謝皓衡 (2015)。多媒體社會技巧方案對輕度智能障礙學生學習成效之行動研究。國立臺中教育大學教師專業碩士學位學程，未出版，台中市。
- 關婉珍、陳靜江(2001)。支持策略在支持性就業中之應用情形與成效分析。國立彰化師範大學特殊教育學系。特殊教育學報，15，21-48。
- Downing, J. E., & Peckham-Hardin, K. A. (2007). Inclusive education: What makes a high quality education for students with moderate-severe disabilities? *Research and Practice for Persons with Severe Disabilities*, 32, 16-30.
- Grubbs, P. R., & Niemeyer, J. A. (1999). Promoting reciprocal social interactions in inclusive classrooms for young children. *Infants and Young Children*, 1(3), 9-18.
- Institute of Education Science(IES). (2013). Social Skills Training. U.S. Department of Education., author.
- Kauffman, J. (2005). *Characteristics of children with emotional and behavioral disorders, 8th edition*. Upper Saddle River, NJ: Pearson/Merrill Prentice Hall.
- Martin, J., Jorgenson, C., & Klein, J. (1998). The promise of friendship for students with disabilities. In Jorgensen, C.M. (Ed.), *Restructuring high schools for all students: Taking inclusion to the next level* (pp. 145-181). Baltimore: Paul H. Brookes Publishing Co.
- Nestler, J., Goldbeck, L. (2011). A Pilot Study of Social Competence Group Training for Adolescents with Borderline Intellectual Functioning and Emotional and Behavioural Problems. *Journal of Intellectual Disability Research*, 55, 231-241.
- Stevens, H.(2010). Impact of Proximity of Teachers' Aides and Support Strategies. *Kairaranga*, 11(1) 40-44.