

身心障礙學生社會技巧實施成效分析

蘇昱蓁¹、王欣宜²、柯玉真³

¹ 台中市梧棲國中教師、² 國立台中教育大學副教授

³ 彰化縣鹿東國小教師

摘要

身心障礙學生在回歸普通教育環境與一般同儕相處時，良好的社會互動益顯重要，而身障生的社會互動能力和其本身發展、障礙類別、受限程度、及社會技巧等有非常大關係。社會技巧能改善身障學生的人際關係、學業學習和未來就業，因此實施社會技巧課程有其必要性，本研究以文獻分析進行國內實施社會技巧的現況探究，以了解教師社會技巧教學實施的成效和挑戰，並對教師在教學時的教學時間、設計流程、策略調整、以及教學資源等提出建議。

關鍵字：社會技巧、身心障礙學生、特殊教育

壹、前言

從特殊教育的發展來看，特殊兒童的教育安置受到回歸主流、最少限制環境、融合教育理念影響，逐漸由以往隔離環境朝向和普通教育整合的教育環境(林寶貴，2000)。身障生與一般同儕相處時，良好的社會互動顯得重要，而其互動能力和本身發展、障礙類別、受限程度、及社會技巧等有很大的關係(周珊儀，2008；鄭立瑋，2008)。

身障生無法表現合適的社會技巧，可能是本身不具此能力，而外顯出「技巧缺陷」；或有此能力，卻因環境缺乏正增強使得動機低落不願表現，而「表現缺陷」；或因情緒困擾，無法流暢表現出合宜社會技巧，出現「自我控制缺陷」(郭怡瑩、張通信，2009)。不擅處理人際問題的學生較缺乏化解危機能力，其自我發展易朝負向，倘又缺乏友伴關懷和互動，導致情緒及行為困擾日益嚴重(盧佳嘉，2007)。社會技巧對身障生是重要課程之一，本研究以文

獻分析進行國內社會技巧的實施探究，以了解教師進行教學時面臨的挑戰，並對教學時的教學時間、設計流程、策略調整、及教學資源等提出建議。

貳、社會技巧對身心障礙學生的重要性

本研究整理相關文獻以瞭解社會技巧對身障學生的相關性，第一部分論述社會技巧的定義內涵，第二部分探討社會技巧對身障生的重要性。

一、社會技巧的定義與內涵

整理國內外學者相關文獻(如王欣宜, 2006; 洪儷瑜 2002; 盧佳嘉, 2007; Samanci & Osman, 2010), 研究者認為社會技巧定義為, 個體經過學習在互動、應變處理上表現適當的正向行為。社會技巧可改善個人與他人關係, 透過有計畫的訓練, 有助學習判斷社會情境, 從而有良好的適應發展。

社會技巧的內涵, 學者提出的看法包括 Gresham(1986)將社會技巧內容分為人際、自我有關和工作有關行為三類; 洪儷瑜(2002)指出社會技巧應包括處人(含一般同儕和大人)、自處和處環境(包括團體、社會或生活環境), 除上述學者的文獻外, 再加上如周珊儀(2008)、鄭津妃(2008)、盧佳嘉(2007)後, 研究者認為社會技巧是個體面對不同情境時有與人正向互動的能力, 而社會技巧內容涵括「個體本身與自己」, 係指個人主動表現、學習等, 「個體本身與他人的人際關係」, 即互動溝通和適當口語與非口語行為、以及「個體本身與環境的交互作用」, 亦即問題解決、應變處理等。

二、社會技巧的重要性

社會技巧在各類課程中, 譬如國教階段智能障礙類綱要課程的生活教育、社會適應, 及九年一貫課程綱要下的社會、藝文等領域有與社會技巧相關的範疇, 尤其高級中等以下學校特殊教育課程發展共同原則及課程綱要總綱底下之特殊需求領域, 將社會技巧列為課程之重要一環。特殊學生受限認知、生理發展或欠缺互動經驗等, 恐缺少正向社會技巧, 不論一般生或身障生, 經評估發現缺乏正向社會技巧者, 均需要技巧訓練(教育部, 2011)。

國外文獻如 Gülay, H. 等(2011)、Pullen(1999)、Samanci 與 Osman(2010), 指出社會技巧是可教導, 有助於認識自己和他人, 若缺乏此技能, 行為上可能缺少自信, 在校恐輟學翹課、有適應和同儕認同問題; 在家不易維持家人關係, 還會有吸毒、用藥問題, 甚至造成未來就業困難。同樣地, 身障學生

因缺乏社會技巧而被動消極、依賴、人際關係不佳，嚴重恐影響身心發展。

當前特殊教育趨勢之一便是推廣融合教育，而融合教育希望提供「最少限制環境」，若毫無規劃的將身障學生直接置於普通班級，在缺乏互動能力下，反可能造成另一個「有限制的安置」(陳玉清，2009)。若能在環境、心理達成「無障礙」，除了硬體設施改善外，最重要的便是社會技巧的訓練，其對身障學生在人際關係、學業學習及未來就業等具不可或缺的重要性。

參、國內實施社會技巧教學之實證研究分析

國內教師學者在實施社會技巧教學時，根據學生的障礙類別和個別差異，選擇適合的教學法，而有不同方式與效果，研究者整理相關文獻，以瞭解教學成效和面臨的挑戰。

(一) 社會技巧教學的實證研究

研究者根據文獻成果(王欣宜，2005；吳伶卉，2007；林淑莉，2006；周珊儀，2008；鈕文英，2006；蔡怡姿，2011；楊雅婷，2010)，依據教學對象、時間情境、教學策略與成效分析如下：

1. 教學對象：社會技巧對多數身障學生是必須的，根據民國 95 年身心障礙及資賦優異學生鑑定標準指出，智能障礙者在溝通、社會情緒等表現較同齡者有顯著困難；自閉症者會在溝通、社會互動、行為及興趣表現上有嚴重問題，鑑定基準為顯著口語、非口語之溝通困難、顯著社會互動困難；而情緒行為障礙者係指長期情緒或行為反應顯著異常，嚴重影響生活適應者，並在學業、社會、人際、生活等適應有顯著困難；此類學生較其他障礙生明顯缺乏社會技巧，因此多數教學對象以智能障礙和自閉症、亞斯伯格症、學障、情障學生居多，而肢體障礙、語言障礙等類別的研究較少。
2. 教學時間與情境：社會技巧課程需長時間訓練，多數教師採單一受試跨行為多試探的方式或準實驗中的前後測設計，時間約每週兩次，共約八週以上不等，可惜有時學習還未熟練但教學已褪除。教學情境多為資源班或啟智班，對於應用至其他真實情境(如普通班)有限。
3. 教學策略：教師及學者們設計數個單元，以主題活動搭配社會故事，或採用多媒體以增進學生動機和互動機會，亦有以直接教學法，配合示範練習、角色扮演、增強回饋等。上述策略對身障生有立即類化效果、使學生學習遵守規矩、合作溝通的技巧外，也在互動中獲得自信。

4. 教學成效：多數研究皆顯示教學對身障學生具正向成效，行為問題改善，教學符合社會效度，在目標設計、活動安排上獲肯定。不過，每位學生有個別差異，因此進步情形不一，也不一定有明顯效果，這是由於學生缺乏類化保留能力，即使習得技巧，也不曉得如何正確運用至真實情境，加上教學非自然情境，不易判定是否能類化至自然情境中(沈姣真，2007)；又或者學生學習態度消極、沒有互動意圖、輔導介入稍晚、學習未達精熟但教學卻已撤除(李萍慈，2005；林燕玲，1999)，上述這些情形恐造成教學後類化的效果有限。

(二) 實施社會技巧教學面臨的挑戰

要教導身障生社會技巧，需思考學生與同儕的需求，設計詳盡的計畫，著重個別化並介入適當策略才易見成效(陳瑋婷，2005)。但社會技巧教導常被忽略，即使教師知道學生有此需求，但心有餘力不足，研究者整理相關文獻(沈姣真，2007；林純惠，2008；林慧玲，2004；鄭津妃，2008)對身障生進行教學時面臨的挑戰敘述如下：

1. 教師教學多以學科或其他領域為主，尤其資源班課程以國英數為大宗，較無多餘時間安排社會技巧課程，尚無法普遍實施。
2. 身障學生學習技巧後，有成果但進步緩慢，或似乎學會了，但課程結束就跟著遺忘，甚至有類化應用的困難，倘若學生態度消極，恐使得教學成效大打折扣。
3. 身障生個別差異大，教學設計時需考量個別差異，要籌備完善的教學方案與評量追蹤，對教師實屬不易。
4. 社會技巧在原班與資源班同時教導效果最佳，在資源班教導社會技能，回原班會有類化困難情形，通常是教學時非真實情境，或一般同儕因缺乏接納態度而排擠身障生，而普通教師不知如何促進一般生與身障生互動，加上特教教師與普通教師缺乏溝通，以致教導社會技巧成為特教師的主要責任。

肆、對社會技巧教學的啓示

對於特殊生而言，限於本身障礙，通常處在較隔離環境，使得社會技巧習得不易，造成生活中問題(江鈺琪，2003)，因此發展相關課程，提升技巧能力有其必要性，研究者綜合前述教師和學者文獻後再加上黃芳媛(2007)、

戴宏志(2006)等，對社會技巧的教學建議如下：

1. 教學準備與教學時間：事前評估學生行為，找出最需要的技巧優先訓練，課程結束後要進行評量追蹤，以了解維持類化情形。教學時間上延長次數與長度，每週最少兩次持續至少一學期，可利用早修或一般課程如健體領域中安排社會技巧訓練穿插使用。
2. 教學設計：符合學生生活經驗並顧及個別差異，讓學生感受活動情境，亦可搭配多媒體以增進學習動機。另外，設計同儕合作活動，經常變換學生座位，接近不同的同學利於促發更多反應。
3. 教學策略：社會技巧步驟的口訣、示範演練、圖文提示、隨機教學、自我監控、同儕互動、社會故事、練習類化、善用獎勵制度等都是可使用策略。
4. 教學調整：降低難度、選擇適當教材內容，調整作業量、座位、同儕協助等，使學生儘可能跟上教學節奏同時提升替代行為表現動機，亦可交付學生能力範圍內的工作，給予肯定。
5. 教學資源：善用相關資源，編製一套良善的教材教具是相當費時力，建議教學者可彈性利用教學相關網站、各校自編教材等資源，使用多元方式設計教學。
6. 與普通教師合作：教學多著重在身障學生教導上，忽略一般同儕與普教師的重要性，以至於成效不彰，身障生回到班級中仍被排擠。特教師與普教師應團隊合作，除了教導身障生社會技能，也要進行一般同儕接納課程，讓一般生了解並學習與身障生互動的方法。

最後，社會技巧行為常發生在日常社會情境中，技巧應用亦隨時存在，不刻意安排的自然情境中練習是最有效的。Armstrong, McPherson 和 Townsend (引自 Adams, Michael B.等，2010)指出家庭是學習和實踐社會技巧的自然環境，如果兒童要熟練的使用技巧，父母須參與教學，而教師在學生的社會技能發展上具榜樣地位，因此教師和家長配合非常重要(Samanci & Osman, 2010)。

伍、參考文獻

- 王欣宜(2005)。高職階段智能障礙學生社交技巧教學成效之研究。《台中教育大學學報》，19(2)，49-71。
- 江鈺琪(2003)。談特殊學生社交技巧中情緒處理的課題。《屏師特殊教育》，7，10-16。

- 吳伶卉(2007)。應用直接教學法對亞斯伯格學童社交技巧訓練成效之研究。台北市立教育大學碩士論文，未出版。
- 李萍慈(2005)。動物輔助暨社會互動團體方案對亞斯伯格症兒童社會互動行為成效之研究。國立新竹教育大學碩士論文，未出版。
- 沈姣真(2007)。智能障礙學生的社交技巧教學。台東特教，25，21-27。
- 林芳如、鈕文英(2006)。國中智能障礙學生社會技巧訓練方案之成效研究。特殊教育學報，24，1-28。
- 林淑莉(2006)。主題活動搭配社會性故事及錄影帶回饋之社交技巧教學方案對中重度智能障礙學生社交互動行為的影響。特殊教育學報，23，55-84。
- 林純惠(2008)。增進普通班身心障礙學生人際關係之策略應用。特教通訊，40，27-3。
- 林寶貴(2000)。特殊教育理論與實務。台北：心理。
- 林慧玲(2004)。國小學習障礙伴隨社交技巧缺陷學生之適性化社交技巧訓練課程效果研究--以新竹市為例。國立新竹教育大學碩士論文，未出版。
- 林燕玲(1999)。直接教學模式對青春期嚴重情緒障礙學生社會技巧教學成效之研究。國立臺灣師範大學碩士論文，未出版。
- 周珊儀(2008)。社交技巧訓練方案對國小資源班智能障礙學生輔導成效之研究。國立台中教育大學碩士論文，未出版。
- 洪儷瑜(2002)。社會技巧訓練的理念與實施。台北市，國立台灣師範大學特殊教育學系。
- 郭怡瑩、張通信(2009)。情緒教育方案對國小資源班學童社交技巧之成效。第十四屆特殊教育課程實務教學研討會優良特殊教育論文暨實務作品集，98-120。
- 教育部(2011)。高級中等以下學校特殊教育課程發展共同原則及課程綱要總綱 特殊需求領域課程大綱。台北市，國立台灣師範大學特殊教育中心，取自 http://www.ntnu.edu.tw/spc/drlusp_1/master.html。
- 陳瑋婷(2005)。教導自閉症學生同儕社交技巧。特殊教育季刊，95，27-31。
- 陳玉清(2009)。運用核心反應訓練促進自閉症兒童社會能力。特教通訊，41，48-51。
- 楊雅婷(2010)。智能障礙學生社會技巧訓練之實施。東華特教，44，42-47。
- 蔡怡姿(2011)。多媒體結合同儕教導之社交技巧方案對國小資源班智能障礙學生社交技巧學習成效之研究。國立台中教育大學碩士論文，未出版。
- 盧佳嘉(2007)。社交技巧訓練方案提升國小兒童社交技巧與社會自尊效果之

- 研究。國立新竹教育大學碩士論文，未出版。
- 鄭立瑋(2008)。國中學習障礙學生同儕關係及其社會技巧訓練之探究。《**花蓮教育大學特教通訊**》，**39**，7-13。
- 鄭津妃(2008)。為國小自閉症兒童量身打造的社會技巧課程。《**特殊教育季刊**》，**108**，21-29。
- 戴宏志(2006)。社會戲劇遊戲於自閉症兒童社交技巧教學之應用。《**雲嘉特教**》，**3**，47-51。
- Pullen, P. L. (2009)。有效的教學。翻譯：盧台華、王瓊珠，《**特殊教育季刊**》，**71**，19-24。
- Adams, M. B., Womack, S. A., Shatzer, & R. H., Caldarella, P. (2010). Parent Involvement In School-Wide Social Skills Instruction: Perceptions Of A Home Note Program. *Education, 130*(3), 513-528.
- Akman, B., Gülay, H., & Kargi, E. (2011). Social Skills Of First-grade Primary School Students And Preschool Education. *Education, 131*(3), 663-679.
- Gresham, F. M. (1986). Conceptual issues in the assessment of social competence in children. In P. S. Strain, M. J. Guralnick, & H. M. Walker (Eds.), *Children's social behavior: Development assessment, and modification* (pp. 143-179). New York: Academic Press.
- Samanci, O. (2010). Teacher Views Onsocial Skills Developent Inprimary School Students. *Education, 131*(1), 147-157.