

社會性故事主導之包裹式策略 對國小高年級自閉症兒童離座行爲之處理成效研究

周怡君¹ 黃雅祺² 王淑娟³

¹臺中教育大學特殊教育系碩士班

²臺中縣益民國小

³國立臺中教育大學

摘要

社會性故事策略可以教導自閉症兒童日常生活之技能，也可以改善他們的問題行爲，因此研究者應用社會故事策略爲主以功能分析與正向行爲支持計畫介入一位自閉症中度的國小五年級學生問題行爲，以改善其上課離座之不當行爲。研究結果發現，當以社會故事主導之包裹式策略介入離座行爲之後，個案明顯減少的離座行爲及干擾同學的次數。

關鍵詞：社會性故事、包裹式策略、功能分析

The Effects of Social Stories in Package Strategies on Inappropriate Behavior of Seat Leaving for an Elementary School Child with Autistic.

I-Chun Chou¹ Ya-Chi Huang² Shwu-Jiuan Wang³

¹Department of Special Education, NTCU

²Yi-Ming Elementary School, Taichung County

³Associate Professor, Department of Special Education, NTCU

ABSTRACT

Social stories strategy can teach autistic children the skills of daily life and improve their behavioral problem. The study used Social stories strategy based on functional analysis and positive behavioral support plans to intervene in an moderate Autistic fifth-grade students with a behavior problems. To improve the inappropriate behavior of seat - leaving. This research describes the intervention of the process and discusses the effectiveness.

Keywords: Social story、functional analysis、positive behavioral support plans

壹、前言

自閉症兒童除了在口語溝通、社會性互動有障礙之外，經常還會有問題行爲，而這些問題行爲可歸納爲不服從行爲、攻擊行爲、固執行爲、退縮行爲及自傷行爲等。兒童的家長、教師常會因爲他們的這些問題行爲而感到困擾，且產生無比的壓力（陳碧純、李芬容、黃宗藝，2004）。Gray和Garand（1993）提出社會性故事策略可應用自閉症學生的學習上；

所謂社會性故事是由父母或老師針對自閉兒童的學習需求撰寫的簡短故事，描述一個社會情境，及在此情境中所涉及的相關社會線索及合適的反應。在國內外的研究中，也証實社會性故事教學不只運用在增進社會能力，也可運用在解決問題行爲（張素珠，2004）。再則，社會性故事的設計重點在於增加學生的理解能力，以及讓學生得到其所可預期的結果（Ivey, Heflin, & Alberto, 2004）。因此本文藉由社會性故事爲



主軸，以「功能分析」與「正向行為支持計畫」的介入方式來幫助一位國小五年級自閉症中度的學生改善其問題行為，使其能更融入於普通班環境中以獲得更好的學習。

貳、文獻探討

一、自閉症兒童的行為特徵

自閉症名稱首度由美國小兒科醫師Kanner於1943年提出，漸漸世人對它才有更進一步的認識與了解，目前對自閉症的診斷則是依據美國精神醫學學會診斷手冊第四版中之定義，且將自閉症通稱為廣泛性發展障礙。

自閉症兒童常因無辦法適當的與人溝通，所以會做一些讓人注意的行為，而這些行為通常就是人們所謂的問題行為；這些問題行為會讓家長產生很大的壓力，在學校也會干擾到老師與同學的上課品質。國內對自閉症兒童有研究的專家學者提出自閉症兒童的問題行為，整理歸納後有下列幾項（王大延，1993；張正芬，1999；黃金源，2002）：

- (一) **不服從行為**：指的是在接受到他人的指令後並沒有馬上動作，或是所做的事情跟接收到的指令不相同。
- (二) **固執行為**：做事情固定堅持在同一步驟或事物上。如：只吃某一品牌的食物；固定走同樣的路；收集同樣的東西。
- (三) **自傷行為**：做對自己有傷害的行為，自閉症兒童出現自傷行為的主要原因為：獲取快感、減輕焦慮、引起他人注意。
- (四) **攻擊行為**：用口語或是身體來攻擊別人。大部分的自閉症兒童都會用身體來攻擊別人，抓、捏、咬、打、踢都是比較常出現的動作。

二、功能性評量

功能性評量的目的在發現個體問

題行為出現的事前情境及事後結果，而功能性評量所蒐集的資料可以做為設計正向行為支持計劃的依據。功能性評量是資料蒐集的「過程」，不是資料蒐集的「工具」（林惠芬，2008）。個體的資料蒐集之後不只是將個體的問題行為以書面的方式呈現，還需要擬訂問題行為發生原因的假設，因此在對個體進行功能性評量之前，必須先了解個體，知道其生活背景以及生活方式。且推論問題行為的功能並不能以偏概全，必須個別會的針對不同的學生了解其問題行為（劉文英、林初穗，2006）。

本研究所使用的方法為功能性評量中之直接觀察策略的ABC描述分析，而在ABC描述分析中，Antecedent簡稱A，所指的是問題行為發生的前提事件；Behavior簡稱B，即是隨著前提事件而來的問題行為；Consequence簡稱C，就是問題結果（林惠芬2001；賴銘次，2000）。ABC描述分析利用預先準備好有編碼符號的資料表，而這資料表取代了文字描述及組織筆記的過程（陸世豪，2004）。

三、社會性故事介入兒童相關研究

社會性故事首創者Gray，指出社會性故事是針對自閉症者的需求所編擬的短篇故事；故事內容可以說明社會情境中的人、事、時、地、物等相關的各種線索及合適的反應，同時也透露別人的反應，因此讓自閉症者可以利用社會性故事來學習社會技能（黃郁茗，2008；蕭蕙蘭，2009）。

社會性故事主要由敘述句、指示句、觀點句、肯定句、控制句、合作句六種句型所構成，敘述句、指示句、觀點句、肯定句是基本的句型也是社會性故事最重要的成分，再加上控制句和合作句兩種附加句型，這樣就可成為完整的社會性故事（孫佩孜、劉明松，2008；蕭蕙蘭，2009）。

一般來說，社會性故事的撰寫步

驟分爲：1.訂定主題目標行爲與技能；2.蒐集整個情境觀察到的事物資料；3.撰寫與修正故事內容，內容要符合固定的句型與比例；4.安排時間做教學實施，一周至少一次（蕭蕙蘭，2009；魏惠萱，2007）。

研究者利用全國博碩士資訊網搜尋有關社會性故事教學的文章，截至目前有21篇自閉症的社會性故事研究。研究對象大多爲國小兒童，而這些孩童的障礙程度輕度自閉症及高功能自閉症居多。研究結果大多呈現良好成效的，只是有的維持期比較成有的比較短，有的需要在旁提示才可以得到所要的效果，也有呈現研究對象行爲表現是不穩定的，而國外的研究指出，社會性故事介入教學可以減少兒童的不當行爲。這表示國內外的研究都顯示出，社會性故事介入教學大部分都是具有良好成效。

四、社會性故事主導之包裹式策略

所謂的包裹式策略，即是研究者在對個案作介入時，運用不同介入方法結合爲一來增加研究對象的正向行爲，而不是用單一的方法來做介入，希望可以藉由各種方法間之截長補短來發揮更有效、更明顯的效果（楊宗仁，2005）。

單獨以社會性故事介入之研究，在執行社會性故事時只提供單純的閱讀，來改善學生的不當行爲，這樣的設計比結合了其他策略的包裹設計，容易看出社會性故事的單獨效果（Kuoich & Mirenda, 2003; Rowe, 1999）。

當研究在實施社會性故事教學時，結合其它的處理策略及相關的支持系統。如：使用的策略包括增強策略或反應系統、教師在旁解釋的腦力激盪策略、以及結合同儕中介、錄影帶回饋、視覺支持等的包裹設計，或者加上漫畫式對話加強學生口語對話的理解，結果發現，透過社會性故事的引導及連結，可以使先前對個案介

入無效的策略產生理解及效果，甚至能加強其無效策略的理解和使用（Kuttler, Myles & Carlson, 1998）。

本研究採用的包裹式策略的支持系統，由功能評量和半結構訪談的分析結果，以社會性故事主導兼採用的策略則有：行爲契約、視覺提示、自我監控、正向支持環境。

參、研究方法

一、研究對象

（一）基本資料

個案今年12歲，就讀台中縣某國小五年級，男性，領有身心障礙手冊，障礙類別爲自閉症中度，安置的方式爲普通班及資源班也有接受自閉症巡迴輔導。

（二）家庭背景及生活概況

個案家中有父母及一個姊姊，屬於小家庭，主要照顧者是父母，父母的教養方式採開放民主，不會過度寵溺。父母常一同到學校參與學校活動，家境小康。個案與姊姊是玩伴關係，喜歡姊姊照顧他，但也常會和姊姊吵架。

（三）現況能力描述

研究對象身體健康狀況良好，動作技能正常，與同儕並沒有多大的差異，喜歡刺激的活動或是動感的音樂。在口語方面能做簡單的日常生活對話，也能理解他人所說的話，會有鸚鵡式仿說的情形。

二、正向行爲支持計畫

（一）個案問題行爲與界定

研究者經過爲期一個月的觀察記錄並訪談班級導師以及任課老師後，決定介入個案上課之「離座行爲」。因個案上課離座行爲頻率相當高，且會嚴重干擾任課老師及同學上課，因此將離座行爲設定爲本研究之標的行爲。本研究標的之「離座行爲」，具體定義爲：未經任課老師允許，將身

體離開座位，而在教室內走動。倘若，老師指定須離座的活動、或經老師同意從事課堂相關活動、繳交作業，所發生的離座行為，在本研究處理中，則不列入標的行為的記錄。

(二) 目標行為的功能性評量

本研究進行時之功能性評量，以間接與直間資料蒐集策略，茲將說明如下。

(1) 間接資料蒐集策略：

- a. 使用「半結構式訪談」方式對個案導師以及資源班老師，進行訪談。
- b. 「專業團隊服務資料蒐集」，將

個案近兩年接受語言治療、心理治療、巡迴輔導之特教方案服務時的輔導資料蒐集並加以分析。

(2) 直接資料蒐集策略

a. 直接觀察巡迴班(抽離情境)

利用研究者本身是個案巡迴輔導教師，對個案進行觀察。當一對一的抽離式授課情境時，個案的問題行為並不明顯，因此在短暫的授課時間中，研究者設計功能分析的四種情境。一一做紀錄表一即是行為問題觀察記錄表呈現個案離座行為的出現情形。

表一 行為問題觀察記錄表

學生姓名：范○○				
標的行為：離座。				
即未經任課老師同意，身體離開座位，隨意在教室內走動。				
畫記方式：空白代表沒有發生；塗黑代表發生三次以上。				
	4/3(五)	4/6(一)	4/10(五)	4/13(一)
注意	■			
要求	■			
獨處	■	■	■	■
玩樂				

b. 直接觀察普通班(融合情境)

於基線期階段，另外使用跨行為時距記錄。觀察時間，二十分鐘，每30秒紀錄一次。以百分比記錄之，如表二所示。

表二 問題行為出現百分比

日期	離座行為	出怪聲	干擾老師	干擾同學
四月二日	21次，52.5%	8次，20%	10次，25%	10次，25%
四月三日	16次，40%	0次，0%	1次，2.5%	1次，2.5%
四月九日	7次，17.5%	10次，25%	0次，0%	11次，27.5%
四月十日	25次，62.5%	6次，15%	4次，10%	6次，15%

(三) 研究設計

1. 實驗設計

本實驗設計採單一受試法的倒返實驗設計(ABAB設計)。研究的實施主要在普通班自然情境下，隨班及安排的課程活動進行行為輔導，並無實驗情境的安排。

2. 觀察者與觀察者間信度

為使研究過程的觀察評量記錄客觀詳實，經過隨機抽樣，從31個樣本中，挑出10分資料，作為觀察者一致性考驗，觀察者間信度為95.5%。

3. 行為處理計畫與執行

本研究利用兩篇社會性故事，以研究者所設計的「正向支持的情境」中，引導個案配合「視覺提示」、學習「自我監控」，並以「行為契約」做為增強的基準，屬於多包裹式的介入策略。

在介入期，研究者使用社會性故事主導之包裹式介入策略。本研究採用之社會性故事，係依據研究者入班觀察期間觀察個案上課情形，擬定「社會性故事-乖乖坐好篇」，於第一階段的處理期使用；另外一篇「社會性故事-專心上課篇」，引導個案在離座行為減少時，應該要配合的上課常規和專心上課的行為，於第二階段的處理期使用。

(四) 行為支持計畫的擬定

行為支持計畫的擬定，是以個案上課離座行為的功能評量結果為基礎，發展出行為之計畫。本研究之行為支持計畫，分成「行為處理之前」、「行為處理階段」以及「行為處理之後」，三個階段開始實施，針對所採用之處理策略如下表三所示：

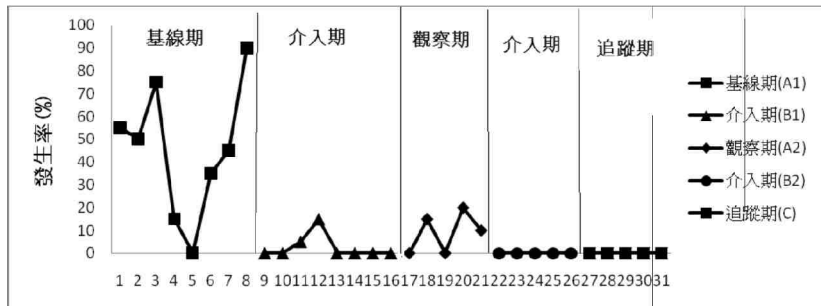
表三 個案行為問題處理策略

觀察階段	進程序
行為處理之前	家長同意書 ※功能評量策略—間接資料蒐集策略 (1) 晤談：導師、特教組長(音樂老師)、資源班教師。 (2) 資料蒐集：相關專業團隊服務紀錄、IEP對象：巡迴班輔導教師、資源班教師、語言治療師、心理治療師。
	※功能評量策略—直接資料蒐集策略 (1) 巡迴班的觀察(一對一)：散布圖分析要求專注、獨立操作、獨處、互動、玩樂 (2) 入班觀察(融合情境)：閩南語課、社會課
行為處理階段	界定標的行為之操作型定義 ※包裹式介入策略 (1) 社會性故事(兩篇) (2) 行為契約(配合增強制度) (3) 視覺提示(紅綠燈) (4) 自我監控策略(自我監控時間表) (5) 正向支持的環境
	※研究設計：倒返實驗設計(ABAB設計)：總共有四期，基線期、介入期、倒返期、介入期。
行為處理之後	(1) 實驗處理趨勢圖 (2) 同儕問卷 (3) 任課教師問卷

肆、行為支持計畫實施過程，個案問題行為變化情形

一、研究處理之資料分析

圖一乃是針對社會性故事主導之包裹式策略介入前後之離座問題之記錄結果；從圖顯示以社會性故事主導之包裹式策略介入後，個案之離座行為次數有逐漸減少，可見以社會性故事主導之包裹式策略有相當的成效。



圖一 個案離座行為發生次數趨勢圖

二、行為介入檢核問卷

研究者本身欲了解介入之後，任課教師和個案同儕對於介入處理的評價與建議，因此自編設計了兩份問卷，分別是「行為介入檢核問卷」任課教師版，以及「行為介入檢核問卷」同儕版。透過問卷詢問3位老師及20位同儕，整理問卷之結果顯示，教師和同儕都肯定了本研究對於改善個案離座行為有所助益。

伍、結語

藉由兩個月時間對個案作介入策略處理後，個案的離座行為有明顯的改進，可見以社會性故事主導之包裹式策略對國小高年級自閉症兒童離座行為，相當極具成效，當此策略應用在觀察介入以外的其他科任課，導師卻仍表示個案離座頻率仍較高，因此應持續介入處理，並擴大類化到其他科目。

此研究進行過程中，研究者從蒐集個案各種資料，更能了解個案的行為模式和情緒反應，也發現個案自身也漸漸懂事，較能夠服從指令、有表現好的欲望和動機，因此引導個案更多的正向行為，提供更多的正向行為

支持，個案的問題行為自然就能降低。

另外，研究者發現，當以策略介入離座行為之後，個案干擾同學的範圍和次數都明顯降低，雖然沒有很專注於課堂活動，但也會主動拿出課本，配合教學活動的頻率也大為提升。如：黏貼閩南語習作的作業、朗讀課文、完成課堂題目的習寫…等。

最後，本研究雖然有許多研究上的限制，也有許多待改進的地方，但在研究過程中，研究者更能體悟到正向行為支持計畫改善特殊兒童之問題行為的重要影響。因此，將持續用於跨個案、跨情境的行為介入研究，期待能提供後續相關之研究者參考所用。

參考文獻

- 王大延 (1993)。介入自閉症者的偏異行為。《特殊教育季刊》，48，1-7。
- 林惠芬 (2001)。功能性評量對智能障礙學生問題行為介入處理成效之研究。《彰師大特殊教育學報》，15，85-105頁。

- 張正芬 (1999)。自閉症兒童問題行為之探討。**特殊教育研究學刊**，**17**，253-273。
- 陳碧純、李芬容、黃宗藝 (2004)。自閉症兒童問題行為之功能性評量的應用，**特殊教育叢書**，**9301**，77-89。
- 孫佩孜、劉明松 (2008)。社會故事教學在身心障礙學生教學應用及相關研究之初探。**台東特教**，**28**，20-24。
- 張素珠 (2004)。休閒活動指導對國小自閉症學生同儕互動成效之研究。臺北：國立臺灣師範大學特殊教育學系碩士論文 (未出版)。
- 黃金源 (2002)。自閉兒的問題行為及處理策略。載於臺中教育大學特殊教育中心印行：**國立台中教育大學特殊教育論文集**，9101，115-134。
- 黃郁茗 (2008)。運用社會故事處理自閉症兒童問題行為之研究。臺中：國立臺中教育大學特殊教育學系碩士論文 (未出版)。
- 楊宗仁 (2005)。美國自閉症兒童廣泛性介入方案介紹。**特教園丁季刊**，**20** (3)，1-8。
- 劉文英、林初穗 (2006)。教師實施功能行為評量與正向行為支持計畫對兒童問題行為處理的成效研究，**南大教育研究學報**，**40**，23-41。
- 陸世豪譯 (2004)。應用行為分析—行為改變技術實務。臺北：心理。
- 賴銘次 (2000)。特殊兒童異常行為之診斷與治療。臺北：心理。
- 蕭蕙蘭 (2009)。社會故事教學法對輕度自閉症兒童社會能力成效之研究。臺中：國立臺中教育大學特殊教育學系碩士論文 (未出版)。
- 魏惠萱 (2007)。社會故事，**特殊教育叢書**，**9601**，103-112。
- Gray, C. & Garand, J. (1993). Social stories: Improving responses of students with autism with accurate social information. *Focus on Autistic Behavior*, **8**, 1-10.
- Ivey, M. L., Heflin, J., & Alberto, P. (2004). The use of social stories to promote independent behaviors in novel events for children with PDD-NOS. *Focus on autism and other developmental disabilities*, **19**, 164-176.
- Kuttler, S., Myles, B. S., & Carlson, J. K. (1998). The use of social stories to reduce precursors to tantrum behavior in a student with autism. *Focus on Autism and Other Developmental Disabilities*, **13**(3), 176-182.
- Kuoeh, H., & Mirenda, P. (2003). Social story interventions for young children with autism spectrum disorders. *Focus on Autism & Other Developmental Disabilities*, **18**(4), 219-227.
- Rowe, C. (1999). Do social stories benefit children with autism in mainstream primary schools? *British Journal of Special Education*, **26**(1), 12-15.
- Scattone, D., Wilczynski, S. M., Edwards, R. P., & Rabian, B. (2002). Decreasing disruptive behaviors of children with autism using social stories. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, **32** (6), 535-43.