

# 圖片提示教學策略對國小自閉症學生 逃避上課行為之成效

吳詩閔  
彰化縣員東國小

吳柱龍  
國立臺中教育大學

鍾雨潔  
磊川華德福實驗教育學校

## 摘要

本研究旨在探討以圖片提示教學策略改善國小自閉症學生逃避上課之成效。本研究採單一受試實驗設計中倒退(A-B-M)設計，自變項為圖片提示教學策略，依變項為改善學生逃避上課之成效。研究參與者為一位彰化市某國小特教班 5 年級學生。研究從基線期介入期到維持期，共進行 5 週。介入期以圖片提示教學策略進行 16 次教學。教學內容為自編圖片提示卡來進行圖片提示教學策略。評量方式採時距觀察，5 分鐘為一時距，共 6 個時距，並於教學介入後以評量表進行觀察評量。實驗記錄結果以目視分析法進行資料呈現、分析與解釋。

本研究結果顯示：

- 一、「圖片提示教學策略」對改善國小自閉症學生逃避上課具有立即改善成效。
- 二、在褪除「圖片提示教學策略」教學後，對自閉症學生逃避上課之影響雖呈現退步現象，但相較於基線期仍有顯著提升效果，顯示圖片提示教學策略介入對於研究參與者具有維持成效。

**關鍵字：**自閉症、圖片提示教學策略

## Using Picture Prompt Teaching Strategy to Improve Escape from Class of Student with Autism

Shih-Min Wu  
Yuan-Tung  
Elementary School

Chu-Lung Wu  
Department of Special Education, National  
Taichung University of Education

Yu -Chieh Chung  
Leichuan Waldorf  
School

## Abstract

This study aimed to investigate the effect of using a picture prompt teaching strategy to improve escape from the class of students with autism. This study adopted a withdrawal (A-B-M) design in a single-subject experimental design. The independent variable was the visual cueing strategy of pictures, and the dependent variable was the immediate effect of improving students' avoidance of class. The study participant was a student in a special education class in a primary school in Changhua City. The entire study lasted for five weeks from baseline (A), intervention (B), to maintenance (M). The teaching content is self-made picture prompt cards to carry out picture prompt teaching strategies. The evaluation method adopts time interval recording. After the teaching intervention, the observation and evaluation are carried out with an evaluation scale. The results were presented, analyzed, and interpreted by visual analysis.

The results of this study show that:

1. "Picture Prompt Teaching Strategy" has an immediate improvement effect in improving elementary school students with autism to avoid class.
2. Eliminating the effect of "Picture Prompt Teaching Strategy" on autistic students' avoidance of class showed a regression phenomenon, indicating that the picture prompting teaching strategy intervention was effective for the study participants.

**Keywords:** Autism, Picture Prompt Teaching Strategy

## 壹、緒論

自閉症學童常因缺乏有效的溝通系統導致許多行為問題的產生(Quill, 1995)。而大多數自閉症學童的視覺學習優於聽覺學習，故視覺學習常被用於學習的支持策略(宋維村, 2000; 張世慧, 2017)。

視覺策略(Visual Strategies)可以透過圖片、圖標(黑白圖像)、照片或手勢的形式來增強欲傳達的想法，有可以加強對於環境中交流的理解。透過使用視覺支持策略為自閉症提供語言理解和教學提示時，孩子的理解力會顯著提高(Tissot & Evans, 2003; Quill, 1997)。透過視覺提示策略的訓練能補強自閉症學生在各能力上的不足，並藉由視覺提示幫助學生理解上課常規、溝通表達和解決日常生活的行為問題。

本研究對象為一位國小5年級中度自閉症學生，其在課堂上表現出注意力、認知及類化及語言發展上的顯著困難，在接受視覺提示及結構化教學後開始有所進步。目前研究對象的主要行為問題為上課期間當遇到教師有所要求時，像是書寫文字，唸讀課文等上課相關活動皆會馬上說“不要”，經行為問題評量與診後認為學生在逃避外在刺激，故學生以拒絕、尖叫及在地板翻滾來逃避不想要的作業及課堂活動。

因此，本研究旨在探討以圖片提示教學策略改善國小自閉症學生逃避上課之成效，瞭解學生逃避上課行為背後的動機，並針對學生能力提供適切的教導，讓學生在課堂上能有合宜的行為表現。以下為研究目的與待答問題如下：

### (一)研究目的

瞭解圖片提示教學策略改善國小自閉症學生逃避上課之成效。

### (二)待答問題

1. 圖片提示教學策略對於改善國小自閉症學生逃避上課之立即成效為何？
2. 褪除圖片提示教學策略後，對自閉症學生逃避上課之維持成效為何？

## 貳、文獻探討

### 一、自閉症學習特徵

張正芬(2019)指出自閉症學生一群異質性群體，在核心障礙中，因心理功能異常，會顯現出溝通、社會互動、行為及興趣表現上有嚴重困難，在認知功能、學業及生活適應上也會出現顯著困難。以下針對自閉症學生在注意力、認知學習、語言溝通及視覺學習優勢等四個特徵進行說明。

1. 注意力：在多個刺激學習環境中，自閉症會只對特定刺激或物品有反應，甚至是過分敏感，但卻對其他刺激不感興趣物品或視而不見(胡心慈, 2005)。自閉症也常出現只注意細節及細微的事物，故在整體的理解能力也較薄弱(陳國龍, 2021)，這樣的學習特徵，常會干擾教學及影響自閉症學生的學習。
2. 認知學習：自閉症認知功能差異大，多數自閉症學生為低功能者，可能因為智力限制而影響其學習吸收，約有70%的比率伴隨中度到重度的智能障礙(Kaiser, Hancock, & Nietfeld, 2000)。大多數自閉症兒童的視覺學習優於聽覺學習，在模仿、統整、抽象思考應用和需推理執行的能力較有嚴重缺陷，但在記憶、空間的能力相對於需推理抽象概念較具備相對的優勢(王大延, 1994)。

3. 語言溝通：美國精神醫學會（2013）在 DSM-V 自閉症診斷標準中，其中一項為社交互動的非語言溝通行為的缺損，從語言及非語言溝通、不正常眼神接觸及肢體語言異常或是無能力理解及運用非語言進行溝通，到缺乏臉部表情及手勢（陳國龍，2021，頁 479）。而我國根據身心障礙及資賦優異學生鑑定辦法第 12 條指出自閉症鑑定基準其中一為有顯著的社會互動及溝通困難（教育部，2013）。自閉症在語調上說話無聲音只有口型、平淡或是過高，說話沒有抑揚頓挫，缺乏節奏變化，少有情緒和身體動作的表達；語用上在溝通與達成社會互動的功能有困難，不太能將所學的字詞運用在生活情境，會出現文不對題，對話無法接續的情況（宋維村，2000；陳國龍，2021）。
4. 視覺學習優勢：自閉症兒童大部分具有相對較好的視覺空間能力，基於視覺上的學習優勢，多數學者傾向於強調視覺方式呈現的教學方法，像是 Carothers & Taylor(2004)指出運用攝影或是圖片活動時間表的方式來教導，能幫助自閉症獨立完成工作，也能增進類化的能力。

從上述文獻資料得知自閉症學生視覺學習是其相對的學習優勢，在教學中透過視覺提示的教學策略，利用大量的圖片、文字等視覺線索，能幫助自閉症學生有效處理資訊，增進學習效果。

## 二、自閉症行為問題

Wilson(1984)提到 1950 年代以後，行為處理技術開始形成一種評量與處理行為問題的系統技術，其發展可分為：

1. 應用行為分析 (applied behavior analysis)；
2. 新行為主義者調節刺激反

應模式 (a nebehavioristic mediational stimulus-response model)；

3. 社會學習論 (social learning theory)；
4. 認知行為改變 (cognitive behavior modification)。

上述發展理論中，應用行為分析強調可觀察的行為，認知行為改變則強調認知理論（引自侯禎塘，2003）。在教學現場中，教育者在輔導自閉症學生時，應用行為分析對於自閉症教學最具實證的方法（引自張世慧，2017），透過搜集行為問題的資料並分析來協助學生改善特定行為（陳國龍，2021）。

張正芬（2000）整理國外關於自閉症學童容易產生行為問題的情況，可歸納為以下 5 項：1. 獲得特定或周遭人物的注意力；2. 逃避厭惡刺激或事物；3. 透過自我刺激或自傷行為來獲得快感；4. 溝通能力弱造成無法適切表達生理因素而產生的行為；5. 獲得想要的東西或活動。根據上述行為問題形成原因，當一般適當行為無法適度引起外在他人注意、獲得自己所需、滿足自我刺激及不知如何適切拒絕不喜歡的事件時，行為當事者便進而以不適當的行為來滿足或是逃避其需求（洪儷瑜，1992）。

鑑於上述文獻探討，本研究之研究參與者在教師請其念讀課文及書寫文字時，會出現尖叫、在地上翻滾的行為或是在作業單上隨意塗鴉以及將紙筆丟掉的行為，嚴重影響課堂教學、同儕學習以及學生學習效果不佳的問題。根據上述文獻，將此行為歸納為逃避厭惡事物。研究者欲透過圖片提示教學策略，來處理自閉症學生逃避上課行為，以觀其輔導效果。

## 三、圖片提示教學策略融入教學之應用

陳淑貞（2013）在研究中提到視覺提示，包含視覺清晰、視覺組織及視覺教導。透過視覺提示。視覺提示是運用視覺

結構化原則幫助學生建立和維持專注力，使他們有效地接收和理解訊息，透過視覺材料、圖畫或文字等視覺提示，將抽象或是繁瑣的工作規範及工作步驟具體化，讓學生在是視覺提示能有效的完成工作（鈕文英，2015；簡杏玲，2020）。

Quill(1995)列舉了成功的使用視覺提示的教學有下列六種方法：可促進學生的組織能力、發展一般技能、輔助課業的學習、增進溝通的能力、促進學生社會能力的發展、以及學習自我控制的能力，善用這些策略可以協助自閉症學生學習順利（引自曾月照，2002）。

根據國家圖書館期刊文獻資料網及臺灣博碩士論文知識加值系統得知，從2002至2020年關於視覺提示和圖片提示策略運用於特殊教育的實證研究共有18篇，研究對象包含學前、國小、國中及高職學生，其中以自閉症為研究對象的研究有7篇，一篇為學齡前自閉症，五篇為國小自閉症，一篇為國中自閉症學生。研究的主題為有：認知學習（烹飪技能、詞彙學習、聽覺記憶、清潔技能）、生活自理、行為問題及語言溝通（尹淑玲，2011；李佳娟，2014；李後杰，2010；吳芳玲、曾柏瑜，

2007；陳玉麗，2010；陳思樺、莊素貞、藍立晶、許宥騰，2019；曾月照，2002）。

其中與行為問題相關的實證研究有二篇，從李後杰（2010）研究中使用觀察法觀察三位國小自閉症，研究結果得知透過視覺提示策略能有效減少自閉症固著行為之發生頻率，也縮短固著行為持續發生的時間；陳思樺、莊素貞、藍立晶、許宥騰（2019）研究指出，利用時距觀察並透過視覺提示策略介入來改善學生不當占有行為，能有效降低自閉症學生之占有行為，能有效證明策略介入的有效性。

從上述研究結果中，在學習的過程善用自閉症的視覺學習優勢，重視學生的個別需求，減少學生學習上的沮喪和焦慮感，能夠有效改善自閉症兒童的行為問題及提升學習技能。

## 參、研究方法

### 一、研究參與者

本研究參與者為一位國小特教班學生，其基本資料與能力概述如表1所述。

表1  
研究參與者基本能力

研究參與者甲	
性別	男
年級	五年級
實足年齡	9歲9個月
特教類別	自閉症加註智能障礙中度
身心障礙證明之類別、程度	第一類/中度
認知能力	注意力短暫、思緒不易集中，容易受干擾而分心 重述剛聽到的語句有困難，不易記住學過的東西 思考力、邏輯概念、推理能力、類化能力、組織統整力弱 空間方向辨識有困難、寫字易上下或左右混淆



學業能力	符號認讀困難、聲調混淆、仿寫困難 認的字少，需搭配圖片認讀 仿寫困難，字體潦草，不喜寫字 運算能力、數學概念理解、推理、應用問題題意理解、數學符號辨識困難
溝通能力	非口語為主，使用詞彙缺乏，可簡單表達生活需求 以不當方式表達需求（尖叫、丟東西等） 能聽懂日常生活指令理解，無法理解抽象內容 與他人對話多以鸚鵡式仿說他人最後話語

語文表現上，在圖片褪除後能夠在少部分提示後說出對應的語詞，不喜歡書寫，常因此哭鬧尖叫。溝通能力以口語及仿說方式表達，但表達的詞彙不多，能聽懂日常生活詞彙，對於抽象內容無法理解。數學具備大小、數字和顏色的基本概念，數學位值念讀需依靠位值版線索，並在教師協助下讀出看到的數字。課堂中會在一旁等待教師提醒及協助才動筆，缺乏自己獨立完成之主動性。

注意力缺乏，不易集中，容易受外在環境影響分心，無法安靜坐在座位上，課堂中需要不斷給予口語提醒，幫助其注意力回到當下活動。學習動機低，對於需要學習的課程皆沒興趣，會拒絕並以尖叫和哭鬧逃避，目前有服用治療注意力不足過動症之藥物，服用約 30 分鐘會有明顯效果，課堂中需給予的口頭提醒減少，上課穩定度明顯提升。

## 二、研究設計

### (一)實驗變項

#### 1.自變項

自變項為圖片提示教學策略，以圖片提示教學策略讓學生明確知道上課規則及上課順序。當研究參與者達到圖卡上的目標行為，即給予增強物。研究介入過程中，利用

實作及增強方式，以提升受試者學習動機及學習成效。

#### 2.依變項

依變項為使用圖片提示教學策略改善學生逃避上課之立即成效，立即成效指使用圖片提示教學策略介入改善國小自閉症學生逃避上課的立即效果來進行評量，觀察研究參與者在課間於教師的要求完成下透過圖片提示教學策略是否改善逃避上課之行為，於教學時實際觀察及教學後觀看影片紀錄，作為立即成效之資料。

### (二)實驗程序

本研究採單一受試實驗設計中倒退(A-B-M)設計，分為基線期(A)、介入期(B)、維持期(M)三個階段。各階段的實驗程序如下：

#### 1.基線期(A)

為實驗教學前的準備階段，期間不進行教學，當學生發生逃避前課行為時以平時上課方式處理，過程中僅用評量表搜集研究參與者的表現情形。基線期至少進行三次的資料搜集，當基線期呈現穩定及反治療趨勢才進入介入期接受圖片提示教學策略教學。

#### 2.介入期(B)

為實驗教學的介入階段，期間對研究者進行每週四次的教學，每次課堂開始前將圖片提示放置研究參與者桌前，並說明圖卡內容使用方式，讓研究參與者自行選擇增強活動，以 5 分鐘為一時距，上課時間為 30 分鐘，共 6 個時距，並於教學介入後以評量表進行觀察評量，搜集研究參與者在圖片提示教學策略改善逃避上課行為之立即成效。介入期間，要連續三次教學介入資料呈現穩定且達 80% 以上的趨勢後再進入維持期。

### 3. 維持期(M)

為實驗教學介入結束後兩個禮拜，再次倒返回未介入教學前的模式，目的在了解圖圖片提示教學策略褪除後對該生在逃避上課的行為是否會產生影響。

### 三、研究教學工具

由研究者自編，將自編圖片提示材料製作成圖片提示卡如圖 1，介入過程將圖卡放置在學生前方如圖 2，提供自閉症學生在上課時在圖片提示教學策略介入後能改善逃避上課行為，第一是老師上課好的秩序的定義，有上課坐好以及不尖叫；第二是以箭頭視覺提示學生行為後果表現能得到的增強物。

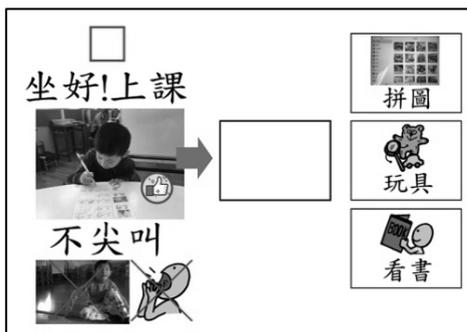


圖 1 圖片提示卡

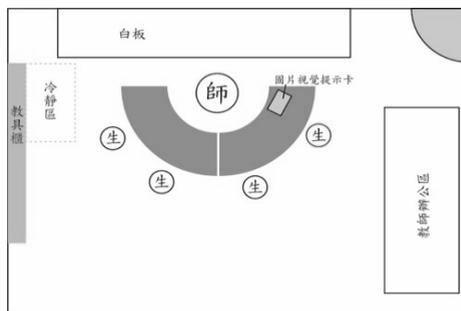


圖 2 圖卡放置位置

### 四、資料處理與分析

將研究資料繪製成曲線圖，進一步由曲線圖分析研究參與者在圖片提示教學策略介入後改善逃避上課在基線期、介入期與維持期的變化情形，再將相關數據分析階段內與階段間的變化，以呈現教學成效。

### 肆、研究結果分析與討論

#### 一、教學成效分析

本節呈現研究參與者於接受圖片提示教學策略後，在改善逃避上課之成效，以下為曲線圖、目視分析的成效分析。

圖 3 為研究參與者甲於實驗階段的接受圖片提示教學策略之曲線圖，橫軸座標表示評量次數，縱軸座標表示接受圖片提示教學策略後，改善逃避上課改善率百分比。

甲生於基線期階段接受三次的評量，未接受圖片提示教學策略的改善率為 0%；於介入期接受 16 次的評量，第一次及第二次評量改善率百分比為 16.6%，第三次評量為 33.3%，第四次評量為 50%，在第五次、第十二次評量，甲生在逃避上課改善率有下降趨勢，經分析後發現皆在週末放假回校後發生，但從曲線圖可以得知整體得分呈正向變化。甲生於介入期接



受圖片提示教學策略後，改善率範圍落在 16.6%至 100%，改善率平均值為 56.2%，比較介入期及基線期接受圖片提示教學策略改善率平均值，可以得知甲生接受圖片提示教學策略介入後，逃避上課之情形有顯著改善，相較於基線期提高 56.2%，具有立即的改善成效；介入期結束後進入

維持期，甲生接受二次的評量，逃避上課改善率為 50%及 33.3%，從曲線圖可以得知甲生在褪除圖片提示教學策略後得分呈負向變化。整體而言，本研究使用圖片提示教學策略介入對於甲生在逃避上課之成效有良好的立即改善成效，但維持成效則不明顯。

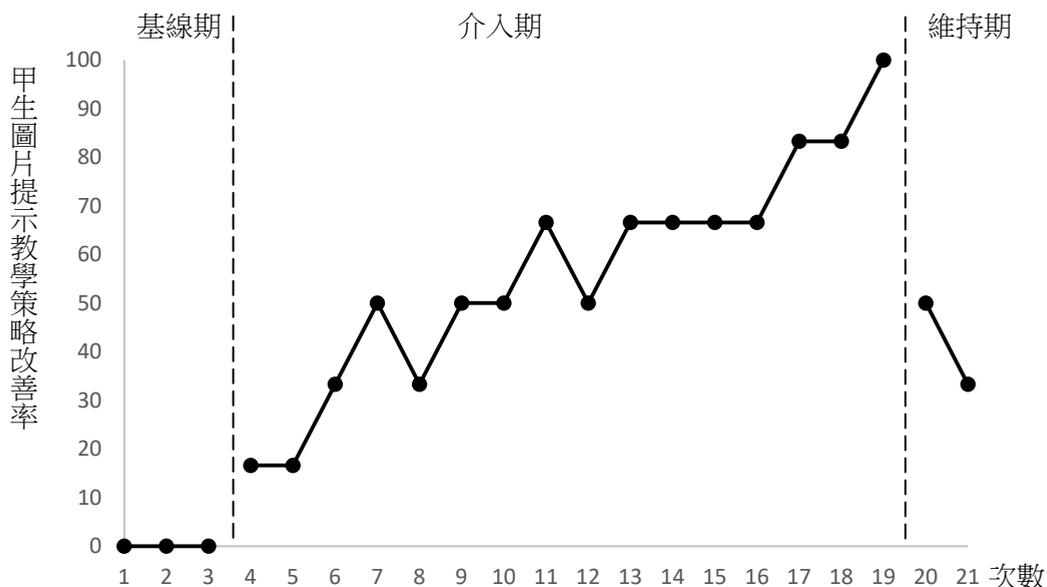


圖 3 研究參與者甲圖片提示教學策略改善率之曲線

表2為分析甲生在接受圖片提示教學策略的階段內分析表現變化，得知甲生在基線期的水準範圍為 0%至 0%，平均水準、階段內水準變化為 0%，趨勢穩定度及水準穩定度皆為 100%，三次評量結果均為 0%，呈現未改善的趨勢，表示甲生在圖片提示教學策略未介入前使用一般教導方式無明顯改善。進入介入期之後，水準範圍為 16.6%至 100%，平均水準為 56.2%，階段內水準變化為+83.4%，相較於基線期有大幅上升的變化，水準穩定度為 25%、趨勢穩定度為 68.7%，呈現不穩

定上升的進步趨勢，整體表示圖片提示教學策略對於改善甲生逃避上課之情形具有正向的介入效果。進入維持期之後，水準範圍為 50%至 33.3%，平均水準為 41.6%，階段內水準變化為-16.7%，與介入期表現相比下，其逃避上課之改善率有下降的情形，但趨勢呈下降狀態，趨向的穩定性二點皆落在範圍內，趨向的穩定性百分比為 100%，整體表示在褪除圖片提示教學策略後，甲生在逃避上課之表現較為退步，維持成效並不顯著。

表 2

研究參與者甲接受圖片提示教學策略階段內資料摘要表

階段名稱	基線期 (A)	介入期 (B)	維持期 (M)
階段長度	3	16	2
水準範圍	0-0	16.6-100	50-33.3
階段內水準變化	+0	+83.4	-16.7
平均水準	0%	56.2%	41.6%
水準穩定度	穩定/100%	不穩定/25%	不穩定 0%
趨向方向和趨勢 內的資料路徑	— (=)	/ (+)	\ (-)
趨勢穩定度	穩定 100%	不穩定 68.7%	穩定 100%

表 3 可以得知甲生階段間的資料分析，從基線期至介入期，兩階段的水準變化由 0% 提升至 16.6%，上升 16.6%，兩階段的平均水準變化為 56.2%，趨勢變化與效果為正向，趨勢走向為穩定到不穩定，由 0% 上升至 100%，顯示尚未進行圖片提示教學策略時，甲生逃避上課情況呈未改善趨勢，在圖片提示教學策略介入後有產生變化，具有改善成效。兩階段的重疊百

分比為 0%，呈現基線期及介入期的上課表現差異非常大，顯示圖片提示教學策略介入對甲生逃避上課情況有明顯的改善。從介入期到維持期，兩階段的平均水準變化為 -14.6%，其趨向變化與效果為正向到負向，趨勢走向為不穩定到穩定，顯示褪除圖片提示教學策略後，其逃避上課改善情形為退步趨勢。

表 3

研究參與者甲接受圖片提示教學策略階段間資料摘要表

比較階段名稱	基線期/介入期	介入期/維持期
階段間的水準變化	30	0
平均水準變化	+56.2	-14.6
趨向變化與效果	— / (=) (+) 正向	/ \ (+) (-) 負向
趨勢穩定度變化	穩定到不穩定	不穩定到穩定
重疊百分比	0%	100%

## 二、討論

本研究使用圖片提示教學策略介入，探討國小自閉症學生在逃避上課的改善成效。由研究結果的量化資料分析，甲生在圖片提示教學策略介入的第一次評量分別為 16.6%，到最後一次介入評量提升至 100%，結果顯示研究參與者在圖片提示教學策略介入後，在逃避上課之表現皆有明顯的改善；在褪除圖片提示教學策略後進行二次的評量，研究參與者在維持期的表現上成退步下降趨勢，顯示圖片提示教學策略介入後，對於研究參與者在逃避上課的維持效果並不顯著，但仍能得到維持。

此結果與有關研究結果相似（李後杰，2010；陳思樺、莊素貞、藍立晶、許宥騰，2019），以上兩篇利用視覺提示策略來改善自閉症學生的行為問題，研究結果皆有良好的立即改善成效，亦即圖片提示教學對於改善自閉症行為問題是有效的策略。

## 伍、結論與建議

### 一、結論

本研究旨在探討圖片提示教學策略改善國小自閉症學生逃避上課之成效，做出以下結論：

- (一)圖片提示教學策略的介入，對於改善中度自閉症學生在逃避上課有立即成效。
- (二)圖片提示教學策略褪除後，對於自閉症學生逃避上課之影響呈現退步現象，顯示圖片提示教學策略介入對於研究參與者是具有其成效。

### 二、建議

- (一)對於實務教學者之建議

需明確瞭解學生在目前學習過程中所遇到的困難或是欲解決的行為問題，而圖片提示卡內容需以學生可認知的範圍內進行教導及使用，並將圖片提示卡內容與教學或是生活情境產生聯結，才能獲得最大的學習成效。

### (二)對於未來研究之建議

本研究是針對研究參與者個別化問題行為設計介入策略，故研究結果難以類化至其他自閉症學生，建議未來的研究者能針對其他研究參與者之問題行為進行圖片提示教學策略研究設計，以增加圖片提示教學策略的研究數量與品質。

## 陸、參考文獻

### 一、中文部份

- 尹淑玲（2020）。**視覺提示策略對國小低功能自閉症兒童的日常生活問題解決之成效**。（未出版之碩士論文）。國立臺南大學，臺南市。
- 杜正治（2017）。**單一受試研究法**。新北市：心理。
- 李佳娟（2014）。**視覺提示策略應用於國中自閉症學生清潔技能之影響**。（未出版之碩士論文）。國立雲林科技大學，雲林縣。
- 李後杰（2010）。**視覺提示策略對國小自閉症兒童固著行為之成效**。（未出版之碩士論文）。國立臺南大學，台南市。
- 吳芳玲、曾柏瑜（2007）。**視覺提示策略增進自閉症學童的溝通能力**。**臺東特教**，43-51。
- 宋維村（2000）。**自閉症學生輔導手冊**。臺北市：教育部特殊教育小組。
- 胡心慈（2005）。**自閉症兒童的認知特色**。**特殊教育季刊**，94，11-18。

- 侯禎塘 (2003)。特殊兒童行為問題處理之個案研究-以自閉症兒童的攻擊行為為例。屏東師院學報，18，155-192。
- 洪儷瑜 (1992)。「非嫌惡行為處置」對智障者問題行為處理之運用。特殊教育季刊，45，9-14。
- 陳玉麗 (2010)。圖片提示教學對自閉症幼兒自發性口語溝通能力之影響。(未出版之碩士論文)。國立臺中教育大學，台中市。
- 陳思樺、莊素貞、藍立晶、許宥騰 (2019)。以視覺提示卡介入降低自閉症學生占有行為之研究。特殊教育與輔助科技，21，31-40。
- 陳淑貞 (2013)。結構化教學之探討與自閉症學生案例分享。國小特殊教育，55，72-86。
- 陳國龍 (2021)。第十五章自閉症。載於孟瑛如 (主編)，特殊教育概論：現況與趨勢 (476-485 頁)。新北市：心理。
- 陳麗如 (2007)。身心障礙學生教材教法。臺北：心理出版社。
- 鈕文英 (2015)。啟智教育課程與教學設計。臺北市：心理。
- 鈕文英、吳裕益 (2019)。單一個案研究法：設計與實施。臺北：心理。
- 鈕文英、吳裕益 (2015)。單一個案研究法—研究設計與後設分析。臺北：心理。
- 曾月照 (2002)。視覺提示策略對國小自閉症學生生活自理學習成效之研究。(未出版之碩士論文)。國立嘉義大學，嘉義市。
- 張正芬 (2019)。不可不知的自閉症有關資訊。載於張正芬(主編)，在我的肩膀起飛-全方位自閉症學生輔導寶典，頁 5-18。臺北市：教育部國民及學前教育署、教育部國民及學前教育署高級中等學校身心障礙學生特殊教育輔導團。
- 張正芬 (2000)。自閉症兒童問題行為之探討。特殊教育研究學刊，18，127-150。
- 張世慧 (2017)。特殊教育導論：探究特殊需求學習者。臺北市：五南。
- 簡杏玲 (2020)。視覺圖示教學策略運用在自閉症幼兒手部清潔教學成效之研究。(未出版之碩士論文)。國立臺東大學，台東縣。
- 身心障礙及資賦優異學生鑑定辦法 (民國 102 年 09 月 02 日)。
- 衛生福利部委託國立臺灣大學醫學院附設醫院精神醫學部編製 (2015)。與自閉症特質同行。衛生福利部，臺北市。
- 臺灣精神醫學會譯 (2014)。DSM-5 精神疾病診斷準則手冊(Desk Reference to the Diagnostic Criteria from DSM-5)。新北市：合記圖書出版社。
- 二、英文部份
- American Psychiatric Association. (1994). *Diagnostic and statistical manual of mental disorder*. Washington, D. C.: Author.
- Bondy, A. S., & Frost, L. A. (1994). The picture-exchange communication system. *Focus on Autistic Behavior*, 9, 1-9.
- Bondy, A., & Frost, L. A. (2001). Picture exchange communication system. *Behavior Modification*, 25, 725-744.
- Carothers, D. E., & Taylor, R. L. (2004). How teachers and parents can work together to teach daily living skills to children with autism. *Focus on Autism*

- and Other Developmental Disabilities*, 19, 102-106.
- Cohen, D. J., & Volkmer, F. R. (Eds.). (1997). *Handbook of autism and pervasive developmental disorders*. New York: J. Wiley.
- Dettmer, S., Simpson, R. L., Myles, B., & Ganz, J. B. (2000). The use of visual supports to facilitate transitions of students with autism. *Focus on Autism and Other Developmental Disabilities*, 15, 163-169.
- Gilroy, D.E., & Miles, T.R. (1996). *Dyslexia at college*. New York: Routledge.
- Gresham, F. M., Sugai, G., & Horner, R. H. (2001). Interpreting outcomes of social skills training for students with high-incidence disabilities. *Exceptional Children*, 67, 331-344.
- Kaiser, A. P., Hancock, T. B., & Nietfeld, J. P. (2000). The effects of parent-implemented Enhanced Milieu Teaching on the social communication of children who have autism. *Early Education and Development*, 11(4), 423-446.
- Kauffman, J. M. (2001). *Characteristics of emotional and behavioral disorders of children and youth*. New York: Macmillan.
- Mesibov, G., & Howley, M. (2003). *Accessing the curriculum for pupils with autistic spectrum disorders: Using the TEACCH programme to help inclusion*. London: David Fulton Publishers Ltd.
- Meyen, G. A. Verga-son, & R. J. Whelan (Eds.), *Effective instructional strategies for exceptional children* (pp. 7-31). Denver, CO: Love.
- Tissot, C., & Evans, R. (2003). Visual Teaching Strategies for Children with Autism. *Early Child Development and Care*, 173(4), 425-433.
- Quill, K. (1995) *Teaching Children with Autism: Strategies to Enhance Communication and Socialization*. Albany, NY: Delmar Publishers.
- Quill, K. (1997) Instructional considerations for young children with autism: the rationale for visually cued instruction, *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 27(6), 697-714.