

# 高級中等以下學校特殊教育課程大綱 現況之初探

黃智斌

臺中市北新國民中學

王欣宜

國立臺中教育大學  
特殊教育學系

## 摘要

教育部於 2008 年開始著手編訂新的特殊教育課程綱要，並於 2011 年公布後開始試行。本文除了對新課綱的基本理念與目標、內涵與特色做一描述外，也以文獻分析的方式，探究特教新課綱的實施現況與問題，並據此提出相關的建議供教育行政機關、各級學校單位與特教教師做參考。

**關鍵字：**特殊教育、特教新課綱、融合教育

## The Status and Implementation of Newly Revised Curriculum Guidelines of the Special Education

Chih Pin, Huang

Taichung Pei Hsin Junior High School

Hsin Yi, Wang

Department of Special Education  
National Taichung University of Education

## Abstract

The Ministry of Education in 2008 began to compile newly revised curriculum guidelines of the special education as well as implemented it in 2011. The text not only makes a description about the basic idea of its outline and objectives, content and features, but also with literature analysis method to explore the current status of implementation and problems. Then the researcher makes recommendations for educational administration, school and special education teachers.

**Keywords:** special education, newly revised curriculum guidelines of the special education, inclusive education.

## 壹、前言

郭為藩（1993）曾指出當國家的教育發展達到一定的水平時，身心障礙者的權益將日益受到彰顯與重視，因此特殊教育的發展可稱作是國家教育成長的進步指標。台灣實施特殊教育法已逾 30 年，融合教育已成台灣實施特殊教育之重要發

展趨勢，目前高級中等學校以下約有 94 % 的身心障礙學生安置於普通學校接受特殊教育（特殊教育通報網，2015）。為將特殊教育的課程教學與普通教育接軌，教育部於 2011 年公布高級中等以下學校特殊教育課程總綱（以下簡稱特教新課綱），並於 100 學年度開始試行，強調

依課程和教材鬆綁的方式，參考普通教育課程內容並結合個人能力本位與學校本位課程，設計出符合特殊教育學生所需之補救或功能性課程。

融合教育為特教新課綱的核心價值與目的，在實施課程方面強調為特殊需求學生設計課程時，應先考量普通教育課程，將基本能力與普通教育課程同步，再依加深、加廣、重整、簡化、減量、分解或替代等方式彈性調整課程，進而以區分性教學的方式將教材鬆綁，並將課程與個別化教育計畫（IEP）做密切結合。其內涵與特色包含適用對象改以認知或學習功能缺損程度劃分；學習領域除原有九年一貫的七大領域外，為重視學生個別差異，另增特殊需求領域，擴增為八大領域；課程計畫與教材計畫應送課程發展委員會審查，通過後再於特殊教育推行委員會備查等（教育部，2013）。

此重大變革如同九年一貫課程綱要對普通教育課程改革一樣，在施行前歷經各方質疑的聲浪，施行後又遭逢各種問題予以檢視，是以本研究針對實施現況，以文獻分析的方式探討特教新課綱所帶來的困境和衝擊，希冀結果能提供後續特教新課綱在推動時修改參考的依據。

## 貳、特教新課綱的實施現況與遭遇問題

特教新課綱試行運作實施計畫自2011年8月1日始，至2013年7月31日止，試行期間共2學年4學期，最多得延長一年，旋即全面實施。在試行階段期間，不論是第一線的教師、特殊教育的學者專家、相關的專業人員抑或是身心障礙家長團體，對於特教新課綱的實施內容與方式多有討論，面對此一挑戰，特教新課綱是否足以因應實施後所帶來的衝擊，讓新課綱的精神順利推展，是大家所重視且關切的。近來，國內陸續有許多相關文章及實徵研究做探討，研究者將之整理為認

知與態度、課程與教學、行政支持與資源等三方面問題論述如下：

### 一、認知與態度

陳淑貞和孟瑛如（2013）以「九年一貫新課程試辦計畫」來分析檢視「特殊教育課程大綱試行運作實施計畫」，認為特教新課綱的推行與九年一貫新課程試辦計畫相比，尚有許多值得商榷的地方，如1.新課綱的推行較依法行政，未能考量各校的實施困境並提供解決方式、2.試辦期間各縣市政府教育局及各試辦學校未能明確成立試辦輔導小組和課程小組，僅賴各大學校院特殊教育中心協助試辦學校做課程調整或舉辦相關研習供家長和教師參與、3.課程、科目和教學上雖有課程與教學輔導團協助調整，但未訂有相關執行計畫，也未能審慎評估後續問題與解決方式、4.若能增加計畫實施預期效益，執行者的理念與大眾接受度會更高。黃瓊瑤（2015）則指出特教新課綱政策規劃不周延且推行倉促，在制訂時因未能統整專家學者意見且無法有效與教師溝通，以致教師對政策內容沒有清楚的認知，在推行時也因而抱持存疑的態度。雖然政策的制訂立意良善，可因資源提供不夠完善且研習說明場次不足，教師無法有效增進相關知能，造成目標難以達成。而實務中，游富媛（2013）亦以臺中市國小特教教師對特教新課綱的認知與態度做調查研究，結果顯示臺中市國小特教教師對新課綱的認知情形為「普通」，對新課綱的態度則傾向「觀望」，前者結果與湯琇智（2013）一致，後者則與鄭雅玲（2014）相符。而在認知層面上，則以「IEP與課程關係」的認知程度最好，其他如「基本理念」、「學習領域與節數」、「九年一貫課程調整」、「實施通則」、「基本能力與課程目標」和「適用對象」等層面均屬普通到中下。整體而言，顯示特教教師對新課綱的理解與認知尚有努力和進步的空間。而

態度層面上，除對「基本能力與課程目標」和「適用對象」表示支持外，其餘層面則處觀望狀態，顯示教師在教學現場中對於新課綱的實施方式和配套措施仍有疑慮而未能全力支持，抑或是對特教新課綱的政策不夠明確，在施行時感到無所適從。因此，游富媿（2013）指出為提升民眾和特教教師對特教新課綱的認知與態度，應在特教新課綱的宣導相關網站上，將「優良教學設計方案或範例」、「各領域相關課程的規劃範式」、「線上諮詢或 Q&A 溝通平台」、「線上研習或進修資訊」及「新課綱的相關文章」等列為優先加強的項目。

## 二、課程與教學

在特教新課綱試行前，梁明華（2010）曾指出新課綱對於集中式特教班的衝擊遠大於資源班，因為安置於資源班的學生本就在學習九年一貫的七大領域，但是對集中式特教班而言，認知嚴重缺損的學生是否有能力學習普通教育課程，在課程規劃和調整上如何揮別現行強調生活適應的功能性課程，讓學生更融入日常生活中，不啻是個嚴峻的任務。對此黃姿綾、李子貝（2012）表示特教新課綱的課程指標以普通教育為主且較具認知性，教師雖可依認知缺損程度作彈性調整，實際上卻降低教師在設計時的特殊性與專業度，且在課程內容的規劃上，也易陷入年級階段指標的束縛，此結論恰與何素華（2013）相同，認為過去特教教師在師資培育的養成中欠缺領域或學科專長的訓練，缺乏對普通課程的瞭解，所以如何將學生的現況能力由九年一貫的能力指標轉化成 IEP 的學期、學年目標和具體的教學活動對特教班教師而言是最感困難的。此外，黃瓊瑤（2015）在實務上亦以深度訪談的方式，詢問任職於臺中市集中式特教班的教師，歸納出教師因不熟悉普通教育課程且在各領域間的專業知能不足，過多的教學科目欠缺輔導或參考範

例，讓教師在教材內容的選定及設計上產生困難，也由於能力指標過於抽象，指標轉化不易，教師在課程設計與教材製作的負擔增多等。其他相關研究如鄭雅玲（2014），以高中職綜合職能科教師為研究對象，探究綜職科教師對特教新課綱的態度與需求，結果發現雖然教師們同意針對不同學習需求的學生，可彈性調整能力指標、課程或自編、改編教材內容來施以區分性教學，但是對於能否使教師在教學上更積極並富有創意，亦減輕學生學習負擔，使學生學習成效更佳，教師們持反對的意見，對此廖子瑩（2013）和蘇昱蓁（2013）也有相同的看法，認為特教教師在專業知識上雖然會尋找資源管道或協助，可由於彈性調整和課程內容的增加，教師在教材製作及準備課程的負擔不減反升，學生的學習表現亦未有顯著的提升。另外，根據研究結果顯示，雖然有 75.35% 的特教教師認為「不同的學科領域間不易統整」是新課綱在推動時最可能面臨的問題，其次是「宣導不足」、「缺乏專家學者的專業指導」、「學校的行政支援不足」和「教師設計教材的專業能力不足」，但為改善現況問題，目前最應迫切配合的項目以「提供各學習領域課程設計範例」佔 76.75% 為最高，再來則是「編制教師實務手冊」、「辦理校內外教師進修研習」、「校際分享經驗」、「Q&A 溝通平台」和「加強教師課程設計的能力」（游富媿，2013）。

## 三、行政支持與資源

吳佳蓉（2014）以中部地區國小資源班教師為研究對象，以特殊需求領域為例，探討特教新課綱的實施現況。根據研究結果顯示，行政支持度較佳的學校，學校若能依照特殊教育相關辦法，提供充足的設備及資源，行政上也較願意配合。例如行政支持度較高的學校，能讓資源班優先排課，特殊教育校務活動的推廣上也較

為順利。相似的結果如 2013 年蘇昱綦之研究，認為礙於學校特性與限制，仍有資源班級在排課上遇到困難，無法完全抽離。對此，何素華（2013）亦持相同觀點，認為特教新課綱在行政配套措施及支持上，資源班的排課問題是討論最廣的議題，由於特教新課綱強調資源班學生在課程抽離時，必須採該領域時數全部抽離的方式，以避免先前混合制（即部分抽離、部分外加）導致課程進度不能銜接的問題，但是因為資源班的學生來源各異，原班課表又不盡相同，若要落實此一規範，勢必得獲得教務處在排課時的支持，所以相關配套措施的設置、法令規章的修訂以及資源整合的統整如能及時完成，特教新課綱的推展始可收到事半功倍之效。

從以上說明可知，特教新課綱的推展在試行前後均面臨相當多的討論。近三十年來，特殊教育的師資培育採取的方式是以各障礙類別的課程綱要為主，現職教師在師資培育的過程中並未受過新課綱的相關訓練，多以研習來補足相關知能，可因研習內容偏重理論而非實務，是以在執行時常有力不從心、無所適從的現象。未來除了需建立一套專業標準來激勵特教教師自我反省，進而改善教學表現、促進教師專業成長外，在師資培育上如何因應特教新課綱的內容，針對課程上的轉變，提供師培生普通教育及特殊需求領域實務性的學習，以提升師培生對新課綱的專業知能能力，應是未來需克服的困境與努力的方向。

## 參、結論

特教新課綱的施行已邁入第四年，推行時雖歷經波折，但隨著相關配套措施與制度的完備，反彈的聲音已越趨減少，推行上亦漸入佳境，因此未來若能將問題有效排除與解決，特教新課綱的推展會更為順利。研究者建議教育行政機關應在教師對特教新課綱的「認知與態度」方面加強

政策內容的宣導，彙整學者專家的意見，提供多元的管道及進修的方式來破除大眾的疑慮，以提升家長與教師參與的意願；在「課程與教學」上也應加速擴充教材範例與建置資料庫，讓教師在課程設計、教材編制和能力指標的轉化上更得心應手；在「行政支持與資源」上，學校單位除需依循特殊教育相關法令推動特教事務外，各處室若能將資源整合並妥善予以分配，特教教師在校獲得行政團隊的支持，亦強化與普通教師的溝通，特教新課綱於各級學校上的推展會更一蹴可幾。

最後，研究者亦認為天助自助者，自助人恆助之。在特教新課綱的推行上，特教教師除應保持熱忱、主動積極參與各項研習或工作坊外，也應與其他領域教師相同，組成專業社群團體，透過資源共享與意見交流，增進專業知能。而以長遠的計畫來看，師資培育方面若能加強師培生特教新課綱的相關知能，鼓勵師培生修習第二專長，並增設特殊需求領域教材教法及實習課程，未來當師培生步入教育職場時，亦已做足準備來應對特教新課綱的相關議題。

## 參考文獻

- 吳佳蓉（2013）。中部地區國小資源班國民教育階段特殊教育課程大綱實施現況之調查研究-以特殊需求領域課程為例。國立臺中教育大學特殊教育學系碩士班論文，未出版，臺中。
- 何素華（2013）。新修訂特殊教育課程綱要實施之挑戰與因應措施。《特殊教育季刊》，126，1-8。
- 特殊教育通報網（2015）。特殊教育身心障礙類學生安置統計狀況。2015年5月27日取自 <https://www.set.edu.tw/sta2/contact/103%E4%B8%8B%E9%A0%81%E9%9D%A2.asp>
- 郭為藩（1993）。《特殊兒童心理與教育》。

- 台北市：景文。  
教育部（2013）。國民教育階段課程大綱總綱。2015年3月27日取自  
[http://www.ntnu.edu.tw/spc/drlusp\\_1/home.html](http://www.ntnu.edu.tw/spc/drlusp_1/home.html)。
- 梁明華（2010）。淺談新特教課程綱要。2015年3月18日取自  
<http://class.spec.kh.edu.tw/blog/419/index.php?mode=1>。
- 黃姿綾、李子貝（2012）。淺談新特殊教育課綱與在國民中小學特教班可能實施之困境。2015年5月26日取自  
<http://society.nhu.edu.tw/e-j/105/a13.htm>。
- 黃瓊瑤（2015）。新修訂特殊教育課程綱要執行問題之研究-以台中市國民中學集中式特教班為例。私立南華大學國際事務與企業學系公共政策研究碩士班碩士論文，未出版，嘉義。
- 陳淑貞和孟瑛如（2013）。特殊教育新課綱與九年一貫課程試辦情形探討。**特教論壇**，14，94-105。
- 湯琇智（2013）。國中小特教教師對特殊教育新課程綱要認知與態度之探討。國立東華大學特殊教育研究所碩士論文，未出版，花蓮。
- 游富嫫（2013）。臺中市國小特教教師對新修訂特殊教育課程綱要認知與態度之研究。國立臺中教育大學教育學系課程與教學碩士班論文，未出版，臺中。
- 廖子瑩（2013）。中部地區國民中學特教教師對實施新特殊教育課程綱要意見之研究。國立臺中教育大學特殊教育學系碩士班論文，未出版，臺中。
- 鄭雅玲（2015）。高中職綜合職能科教師對特殊教育新課程綱要態度與需求之探究。國立臺中教育大學特殊教育學系碩士班論文，未出版，臺中。
- 蘇昱蓁（2013）。國民教育階段學校特殊教育課程大綱試行現況與問題之探

究一以台中市為例。國立台中教育大學特殊教育學系碩士論文，未出版，臺中。