

正向行為支持計畫對國小資源班學習 障礙學生不適當社會行為處理成效之研究

¹林哲永 ²莊素貞 ³王欣宜

^{1,2,3}國立台中教育大學特殊教育學系

摘要

本研究旨在探討正向行為支持計畫對改善國小學習障礙學生不適當社會行為的成效。本研究採取單一受試實驗設計之A-B-A設計，自變項為以功能評量為基礎的正向行為支持計畫，依變項則為不適當社會行為。最後，研究者依據本研究發現，提出幾點建議供從事教學工作者及未來研究的參考。

The effects of positive behavior support on inappropriate behavior of an elementary school resource room student with learning disability

ABSTRACT

The purpose of this study was to investigate the effects of positive behavioral support on inappropriate social behaviors of a student with learning disability. The A-B design of a single subject research was used in this study. On the basis of this study, the implications for practice and further research was recommended.

壹、緒論

一、研究背景與動機

一般普通班教師對於學習障礙學生的關注往往著重在學生的學業問題上面，期望將學生轉介到資源班學習之後，能改善學生的學習問題，然而許多學習障礙學生除了在課業上有學習困難之外，在情緒和行為問題上也出現了問題，根據研究顯示超過三分之一的學習障礙學童有社會情緒方面的問題(Bryan,1997)。學習障礙學童不善於察覺、解讀社會情境或他人情緒的線索，常將自己成敗歸因於外在因素，部份學生的自尊心和自我概念低落，因長期學業和社交上的失敗，處於焦慮和沮喪的狀態，發展出負面、抗拒學習的態度(曾尚民，2002；Lerner, 2003)。這樣的學習態度若不能先加以導正，將會嚴重影響學生的學習與教師的教學成效。

研究者多年來擔任資源班教師發現不少學生有上述的問題，當中有一位學生因為長期在學業上缺乏成就感，以及在生活中缺少情感的支持，所以一旦遇到個案不想上的課時，就會出現許多不適當的社會行為，這些行為不但會影響到老師的上課，也會干擾到其他同學的正常學習。有鑑於過去的普通班教師多採用處罰、抑制的行為處理方式，卻不見成效，因此研究者擬發展一套正向行為支持計畫，透過個別化、正向、多重而完整的策略協助個案發展適當的正向行為，期待其不適當社會行為能降低，甚至完全消失，以增進其學習的成效。

二、研究目的

本研究目的主要探討正向行為支持計畫對國小資源班學習障礙學生不適當社會行為的處理成效。

三、待答問題

依據研究目的，本研究的待答問題如下：

(一)運用功能評量，了解國小資源班學習障礙學生

不適當社會行為之功能為何？

(二)瞭解正向行為支持計畫對國小資源班學習障礙學生不適當社會行為的成效為何？

四、名詞釋義

(一)正向行為支持計畫

本研究所指的正向行為支持計畫係指：針對個案行為問題的功能評量結果所發展之行為處理方案，此行為方案包括前事控制策略、行為訓練策略和後果處理策略、生態環境改善策略等多元性的處理方法，由資源班老師在資源班上課的情境中實施，以協助個案發展符合其需求且被社會接受的適當行為取代問題行為。

(二)學習障礙學生

本研究所指之學習障礙學生係指經彰化縣特殊教育學生鑑定及就學輔導委員會鑑定為學習障礙，並接受資源班服務的國民小學五年級學生。

(三)不適當社會行為

本研究所指的不當社會行為，包括：跑出教室、離開座位，在教室走動、撕毀作業單、課堂上對老師咆哮、趴在桌上、不寫作業單、在作業單上塗鴉或亂畫。

貳、文獻探討

一、正向行為支持

身心障礙學生的行為問題一直是學校、家長難以承受的負擔。在處理身心障礙者行為問題早期的做法是強調消除問題行為，因此會以處罰、隔離的方式進行。隨著家長、教育團體等提出倫理議題後，相關研究人員開始注意到慎選處理策略的重要性，也因此行為支持(behavior support)的觀念與做法已逐漸取代行為改變(behavior modification)成為處理行為問題的主流(鈕文英，2001)。正向行為支持取向認為行為問題具備某種功能，並強調以團隊合作的方式發展和執行處理方案，採用個別化、正

向、多重而完整的策略協助個體發展適當的行為來取代不當行為，並且改善個體的生活品質（鈕文英，2001）。

二、不適當的社會行為

社會行為是幫助個體在整個社會環境下，包括家庭、學校、社區與職場，他都可以從容自在地生活，不管什麼情境下，他表現出的行為都能讓別人接受，而不會被異樣的眼光看待，並維持正向的關係，且能獲得成功的社會適應。不適當的社會行為，有人稱之為反社會行為(antisocial behaviors)，是指個體在公開的場合中表現出不合倫常的行為，嚴重地違反社會規範，或侵犯他人的基本權益，因而減少他人對個體的接受度，這類行為有逃學或曠課、逃家、說謊或欺騙、偷竊、活動過多、在公眾場合脫衣服、大小便、表現出不適當的社交行為(如對他人不當的碰觸)。Kazdin(1990)將不適當的社會行為分成外顯與內隱的症狀，外顯的不適當社會行為是指個體公然從事與受害者正面衝突，如打架、爭吵、搶劫或是破壞的行為等；而內隱的不適當社會行為，外人往往無法看到行為的發生，如暗中偷竊、逃學、說謊等。

三、與功能評量及行為支持計畫相關的研究

功能評量及正向行為支持計畫的發展已有十多年的時間，相關的研究眾多，涵蓋的類別及研究對象的範圍非常廣泛，但多以身心障礙學生為主。分析國內有關功能評量或正向行為支持的相關研究，魏景銓（2001）、李香芬（2002）、陳永程(2003)以智能障礙學生為對象，訂定行為支持計畫，分別能有效改善自我刺激行為、不專注行為和自傷行為與自發性口語表達行為，陳郁菁（2002）、鍾儀潔（2003）、陳玉琪（2005）、林錦麗（2005）則以自閉症學生為對象，依功能評量的結果訂定行為支持計畫，分別能有效減少學生的干擾行為、固著行為、問題行為和哭鬧行為，李欣(2006)以亞斯伯格學生為對象，以行為支持計畫降低干擾行為和口語攻擊行為，陳泰伶(2006)以普通班學生為對象，介入行為支持計畫能有效改善學生的不聽從行為，戴官宇(2006)則是以視多障學生為對象，能有效降低學生的不專注行為，以上研究大部分使用了二種以上的方法，其中以直接觀察及蒐集相關資料獲取資訊最常見，部份研究也採用實驗操弄來進一步確認行為之功能，而且以功能評量的結果為發展基礎，結合多

項策略為多數，大部份都能有效減少問題行為且具有維持效果。

相關研究多以身心障礙學生為主，其中又以智能障礙學生和自閉症學生較多，至於一般學習障礙學生的研究仍較缺乏，因此研究者盼能藉由本研究，了解正向行為支持計畫對學習障礙學生不適當行為之處理成效，同時將研究結果與相關教育人員分享。

參、研究方法

一、研究對象

本研究個案目前就讀彰化市○○國小並接受資源班服務的一位五年級學習障礙學生。個案過去在普通班的學習狀況常是自己在桌上或坐在地上玩玩具，很少在注意老師上課，由於三、四年級以來，該班都是由代課老師來帶班，對其行為常常採取忽視的態度，同學們對於個案的行為問題也都習以為常，個案也較少得到來自家庭的關愛與支持，所以長期下來缺少適當的導正，而形成了他拒絕學習的不適當社會行為。

二、研究工具與紀錄表

本研究使用的研究工具與紀錄表包含：1) 目標行為次數記錄表；2) 行為問題調查表；3) 行為問題紀錄表；4) 行為動機評量表；5) 行為問題功能觀察記錄表；6) 行為契約；7) 增強物調查表。

三、本研究以間接評量和描述分析的方法，找出目標行為—「不適當社會行為」的功能，如無法辨識明確的功能時，再進行可疑功能之系統化操作評量分析。本研究在間接評量的方法，係採用「行為動機評量表」(鈕文英，2001)。本評量由受試之普通班導師加以填答，並經統計後得到如表一之資料：表一個案「行為動機評量表」得分

項目	總分	平均數
1.感官刺激	13	3.25
2.逃避	20	5
3.引人注意	9	2.25
4.要求明確的東西	12	3

由表一之結果，顯示個案行為問題之功能，傾向於逃避厭惡不喜歡的事件或情境。為進一步確定目標行為功能的正確性，本研究再用描述分析的評量方式，採用「前後事件分析記錄表」，由資源班教師直接觀察，記錄個案的目標行為—不適當社會行為之行為前事件、行為表現和行為後事

表二 個案行為問題之「行為前後事件紀錄表」

日期	時間	行為前事	表現行為	行為後事件
4/14	8:20	到資源班上數學課，老師正在講課	說上課很無聊，叫老師不要再上了	趴在桌上。
4/15	11:30	老師發下作業單，請大家練習	在作業單上隨便亂塗鴨	被老師指責，但也不願意將塗鴨擦掉。
4/15	11:40	老師正在檢討大家所寫的作業單	離開座位，在教室裡走動	被老師指責，個案表示上課很無聊，他不想上。
4/16	11:35	到資源班上國語課，老師正在講課時	離開座位，到學習角去玩積木	被老師指責後，就在資源班教室內四處走動，不想上課。
4/17	11:28	老師發下作業單，請大家練習	在作業單上隨便亂塗鴨	被老師指責後，將作業單撕掉，丟在地上。
4/18	8:15	到資源班上數學課，老師正在講課時	離開座位，在教室裡走動	被老師指責後，離開教室，在走廊閒晃。

由表二之記錄分析，個案拒學的不適當社會行為，其主要作用或功能在於「當個案對課程沒興趣，或不願意上課時」，以逃避的行為來逃離不喜歡的事件、情境。經由間接評量與描述分析的評量分析，得知目標行為之主要功能，故未再進行「系統化操作」之功能性分析評量。

四、研究場所與參與人員

本研究場所為彰化市○○國小的資源班。參與研究的教師包含資源班二位老師和普通班導師，個案每天皆有一節課到資源班上課。

伍、研究設計

(一) 本研究採用單一受試研究法之A-B-A實驗設計。首先收集基線資料，接著在處理期引進行為支持計畫；當處理結果達到預定目標後，撤除部份行為支持計畫，以檢視介入效果的維持情形。

(二) 自變項：正向行為支持計畫，其計畫內容包含下列項目：

1. 前事控制策略

(1) 簡化課程的難度和作業單的份量

由於高年級的課程對於個案的程度來說，較為困難，而普通班的課業壓力和較多的紙筆作業，也令個案對課程內的學習感到厭煩。因此個案對於數學完全不願意學習，在國語課時，也不願意做書寫式的作業，因此研究者先簡化資源班的課程難度，和作業單的份量，

(2) 改變作業的要求呈現方式

在書寫作業單的活動中穿插電腦多媒體教學或實際演練操作教具，以引起個案對上課內容的興趣，也允許個案使用非書寫的方式呈現學習結果，例如上網搜尋課程相關主題的資料，或用電腦打字的方式，取代書寫的作業單。

2. 行為訓練策略

(1) 上課發言時，必須先舉手，等老師同意後，才可發言。

(2) 教導個案以適當的方式表達他拒絕學習的情緒和理由。

3. 後果處理策略

(1) 區別性增強低頻率行為(LR-DRL)

(2) 區別性增強替代行為(DRA)

4. 生態環境改善策略

研究者將個案當作認輔對象，定期與個案晤談，提供溫暖與支持的環境，鼓勵個案傾吐心中的情緒和感受，以建立研究者與個案的正向關係，並增加個案成功的學習經驗，也可以提供他選擇學習內容的機會，以增加其興趣和意願。

(三) 依變項：不適當的社會行為

(四) 控制變項：教學者，教學時間，研究地點

陸、實驗階段：

從功能評量的結果中歸納個案問題行為的功能為逃避學習，研究者即依此功能評量的結果為基礎，再配合個案的特質擬定行為支持計畫，進行介入，實驗階段如下：

1. 階段一 (A)：基線期階段 (第1~6天)

基線期階段，利用每天個案到資源班上課的時間觀察記錄個案行為問題的發生次數，共六天，此期間不給予特殊處理，僅由資源班老師進行觀察紀錄。

2. 階段二 (B)：處理期階段 (第7~20天)

實施基線期六天後，開始實施行為支持計畫。處理期共進行十四天，此階段開始介入行為支持計畫的各項策略，計畫進行的第一天由研究者(資源班老師)對個案說明計畫實施的內容和方式，包含行為契約書的內容和意義，也多次隨機教導個案正向行為的表現方式，並多給予個案提示及練習正向行為之機會，若出現行為問題則以正向言語重新指示之，盡量避免斥責，以增加個案習得正向行為的機會。

3. 階段三 (A)：追蹤期階段 (第21~25天)

在個案處理期的行為問題明顯減少後，進行五天維持期的觀察，此階段撤回行為支持計畫中不屬於自然情境中該有的成分，即在行為記錄表上畫×，獎卡增強，及飲料、電腦遊戲的增強。

柒、資料分析

(一) 觀察者一致性信度

研究者採用次數比率的方式，計算在訓練期各科教師與觀察者的觀察信度為87%；基線期的觀察信度在85%之間；維持期的觀察信度則皆為96%。

(二) 社會效度

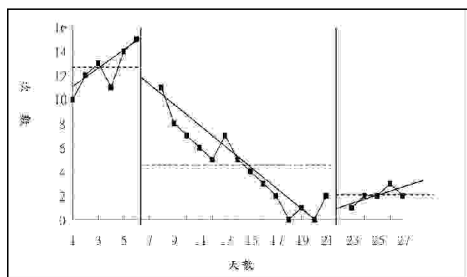
本研究的社會效度是採用訪談的方式，藉此了解普通班教師對於正向行為支持計畫的看法。調查結果顯示：普通班教師認為行為支持計畫，採正向與多元的行為教導策略比採用處罰、抑制方式更能看見行為的處理成效。

肆、研究結論

(一) 研究結論

由圖三可看出，個案的行為問題在基線期的平均水準為12.2，水準變化為5，趨勢穩定度為83%，水準穩定度為66%，呈現穩定且正向的趨勢。進入處理期後，平均水準降為4.3，平均水準的變化降低了7.9，趨勢線呈現下降，而基線期至處理期階段間的趨勢變化效果呈現正向，而兩階段間的重疊百分比為7%，顯示階段間的趨勢變化效果相當明顯，行為支持計畫對減少個案干擾行為有顯著的效果。進入維持期後，平均水準下降

為2，平均水準的變化降低了2.3，但趨勢線呈現向上的趨勢，而處理期至維持期階段間的趨勢變化效果呈現負向，顯示個案在行為支持計畫撤除後，行為問題有緩步上升的趨勢，這可能與該生行為問題的歷史較長，而介入處理期較短有關，處理期的時間，可能需要再拉長一些，效果會更好。



註：-----：平均水準；———：趨勢線

圖三 個案問題行為出現次數圖

伍、研究建議

一、對教師處理行為問題的建議

(一) 可藉由功能評量找出學生行為問題的功能

本研究是以功能性評量中的間接評量和描述分析來搜集研究個案資料，並以此資料為基礎設計適合個案的正向行為支持計畫，最後所獲得的處理成效，因此教師在處理學生行為問題之前，宜思考學生行為問題背後的原因，藉此來找出合適的策略，來處理學生的行為問題。

(二) 正向行為支持策略的擬定

本研究結果可提供教師在擬定行為支持策略時，思考以正向行為來替代行為問題，讓學生學會以正向的方式來表達需求，比起傳統抑制、處罰的處理方式，更能有效地減少行為問題的發生。

二、研究限制與未來建議

(一) 本研究結果僅適用於本研究對象，不宜推論至其他學生，因此建議未來進行研究時可擴大研究對象、障礙類型和行為問題，同時拉長行為計畫介入時間，及持續追蹤個案的行為表現。

(二) 本研究採 A-B-A 實驗設計，建議未來進行研究時可採用多基線跨受試、跨行為與跨情境實驗設計，更能提昇研究效度。

參考文獻

李香芬 (2002)。國小智能障礙學生不專注行為功能評量與介入成效之研究。國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文。

李欣(2006)。正向行為支持計畫對國小亞斯伯格症學生行為問題處理成效之研究。國立高雄師範大學特殊教育學系碩士論文。

林錦麗 (2005)。正向行為支持計畫對無口語自閉症兒童哭鬧行為處理成效之研究。國立臺北市立教育大學身心障礙教育研究所碩士論文。

陳郁菁 (2002)。行為支持方案對國中自閉學生行為問題處理成效之研究。國立高雄師範大學碩士論文。

陳永程 (2003)。功能評量暨處理方案對中重度智能障礙學生自傷行為介入成效之研究。國立嘉義大學特殊教育學系碩士論文。

陳玉琪 (2005)。親師合作運用正向行為支持方案輔導自閉症兒童問題行為之行動研究。國立台北師範學院特殊教育學系碩士論文。

陳泰伶(2006)。正向行為支持計畫對改善國小普通班學生不聽從行為成效之研究。國立臺北教育大學特殊教育學系碩士論文。

曾尙民 (2002)。學習障礙學生的問題行為與輔導。特殊教育季刊，82，34-40。

鈕文英(2001)。身心障礙者行為問題處理－正向行為支持取向。臺北：心理出版社。

鍾儀潔 (2003)。自閉症兒童固著行為的功能分析與介入成效之研究。國立高雄師範大學特殊教育學系碩士論文。

戴官宇(2006)。行為支持計畫對國中視多重障礙學生不專注行為之處理成效。國立高雄師範大學特殊教育學系碩士論文。

魏景銓(2001)。功能評量處理策略對改善國小發展性障礙學生行為問題之研究。國立台北師範學院國民教育研究所特殊教育教學碩士論文。

Bryan, R. (1997). Assessing the personal and social status of students with learning disabilities. *Learning Disabilities: Research and Practice*, 13(1), 63-76.

Kazdin, A. E. (1990). Conduct disorders. In A. S. Bellack, M. Hersen, & A. E. Kazdin (Eds.), *International handbook of behavior modification and therapy* (pp. 152-175). New York: Plenum Press.

Lerner, J. W. (2003). *Learning Disabilities: Theories, diagnosis and teaching strategies (9th ed.)*. Boston: Houghton Mifflin Company.