

淺論差異化教學對融合班學生的重要性 及其實施建議

吳善揮
香港中華基督教會

徐恩祖
香港中華基督教會

摘要

融合教育是全球特殊教育發展的重要方向，差異化教學理論正好切合其核心理念——解決多元學習需要的問題。本文旨在探討差異化教學之意涵、實施差異化教學的挑戰、差異化教學對融合班學生之重要性，並提出差異化教學之實務建議，盼望能為關心融合教育者提供參考，為融合班學生建構更好的學習條件。

關鍵字：差異化教學、融合教育、融合班

On the Importance and Implementation Recommendations of Differentiated Instruction to Students in the Inclusive Classroom

Sin-Fai Eric Ng
Teacher, Hong Kong CCC Kei
Heep Secondary School

Yan-Cho Joe Tsui
Vice principal, Hong Kong CCC Kei
Heep Secondary School

Abstract

Inclusive education is an important direction of the development of special education worldwide. Differentiated instruction goes in line with the core beliefs of inclusive education and addresses the issue of diverse learning needs. This paper aims to explore the concepts of differentiated instruction, challenges of its implementation, its importance to the students of the inclusive classroom, followed by some implementation recommendations in the hope of providing reference to those who care about inclusive education, and creating better learning conditions for the students in the inclusive classroom.

Keywords: differentiated instruction、inclusive education、inclusive Classroom

壹、前言

實施融合教育（Inclusive education）是世界各地政府的共識，目的是希望能夠

讓不同能力的學生都可以接受普通學校的教育（Magumise & Sefotho, 2020）。在推動融合教育時，普通學校教師的信念及態度，對有特殊需求的學生之學習有著關

鍵的影響 (Saloviita, 2020)。Moberg、Muta、Korenaga、Kuorelahti 及 Savolainen (2020) 的研究發現，在實施融合教育時，日本的老師較能正面看待不同種類有特殊學習需求的學生，相反，芬蘭的老師則較擔心教導有智能障礙、情緒及行為問題的學生，深怕他們的教學未能有效地照顧這些學生的學習需要。Paseka 和 Schwab (2020) 的研究則發現，德國的家長較能接受有肢體障礙或特殊學習障礙的學生，對於接納有情緒及行為問題、智能障礙之學生則抱持保留的態度，同時若子女就讀的班級有至少一名特殊需求學生，他們對特殊需求學生的接納程度亦會更高。由此可見，融合教育的成功，有賴不同參與者的理解及支持，若每個人都能夠對特殊需求學生抱持包容的態度，融合教育自然能夠變得更具成效。

各地區政府亦積極推動融合教育，以讓特殊需求學生也能從普通學校教育之中受益。在美國，當局以立法的形式推動「最少限制環境原則」的融合教育，其於 1975 年通過法案，列明特殊需求學生皆有權於普通學校接受教育，規定各級學校不能拒絕任何特殊需求學生的入學申請，同時學校亦要盡量提供適切的教育服務，包括：調整課程內容、教學策略等 (許育典、黃鈺茹，2019)。在歐洲，大部分國家亦大力支持融合教育，確保所有學生都能夠得到教育均等的機會，於普通學校之中有效學習，一些歐洲國家，如：奧地利、挪威、芬蘭等，更把特殊學校轉型為資源中心，主力協助普通學校實施融合教育 (柯秋雪，2018)。在中國大陸，當局響應國際社會的呼籲，於 2006 年在全國推動「隨班就讀」政策，規定普通學校需要錄取特殊需求學生，讓他們也可以選擇適合自己的教育方式，而入讀普通學校的特殊需求學生數目亦穩定增長 (陳燕琴、蘭繼軍，2014)。在臺灣，政府亦跟從國際倡議，全面推動融合教育，把特殊需求學生安置

在普通班裡並接受資源班的服務；臺灣教育當局亦給予大量的補助推動融合教育，包括：建構完善的支持性服務系統、加強教師培訓等，以持續提升融合教育的品質 (陳婉柔，2019)。由此可見，全球不同國家或地區都以不同的形式推動融合教育，盼望為特殊需求學生創造更公平的學習環境，讓他們也可以於普通學校之中建構成功的學習經驗。

自 1997 年開始，香港教育局開始推動融合教育，讓有特殊學習需求的學生入讀普通學校，一方面以回應國際社會提出的校園共融倡議，另一方面也可以確保所有學生都得到平等的學習機會 (香港平等機會委員會，2012)。香港融合教育的最高理想，是希望讓不同的參與者 (學生、家長、教師、公眾人士) 學會欣賞差異，以及讓不同能力的學生都可以發揮自己的潛能 (香港教育局，2019)。雖然香港教育局勾勒出融合教育照顧學生多元學習需要的美好願景，可是在現行的機制下，實際措施不但未能照顧就讀普通學校的特殊需求學生之學習需求，而且更導致學習差異問題惡化，無助達到學生多元發展的目標 (余玉珍、尹弘飈，2016)。由是觀之，香港融合教育擁抱著美好的願景，希望發揮不同能力學生的潛能，為他們提供多元的出路，可是現實與理想存有嚴重的落差，學習差異問題更形嚴重。因此，我們實在需要深思如何解決學習差異的問題。

其實，在融合教育的推展下，各級學校都面對著學生學習差異日益擴大的問題，這不但造成教師極大的教學挑戰，而且亦不利學生學習，基於這樣的情況，教師必須深入思考如何在教學上照顧學生的多元背景、特性、能力，讓每名學生都能夠建構學習成就 (李玲惠，2015)。Malacapay (2019) 指出每名學生的學習風格 (吸收知識的方法) 都並不一樣，所以教師必須實施差異化教學，才能夠照顧

不同學生的學習需要。在設計差異化教學時，教師需要深思熟慮，並適時調整教學內容及設計，只有這樣，才能有效滿足學生在課堂上的學習需求多樣性 (Smets & Struyven, 2020)。當然，如何設計有效的差異化教學，讓不同學生都能夠達到預期的學習目標，便是教師需要慎思的問題 (Alsubaie, 2020)。簡言之，面對學習多樣性的問題，教師需要先了解不同學生的特質，然後再設計相應的課程及教學，讓每名學生都可以從課堂教學中受益。

因此，本文旨在分析差異化教學之意涵、實施差異化教學的挑戰、差異化教學對融合班學生之重要性，並提出差異化教學之實務建議。筆者期望本文能夠為關心差異化教學的研究者提供依據，以進一步優化差異化教學，為融合班內不同能力的學生創造更優質的學習過程。

貳、差異化教學之意涵

所謂差異化教學 (differentiated instruction)，是指教師按照學生在個人能力、個人特質、學習需要、學習興趣等方面的差異，藉著多樣化的教學設計，提升學生對學習的參與度 (鄭章華、林成財、蔡曉楓，2016)。差異化教學具有以下特點，包括：1. 在相同學習主題下，不同學生的學習內容、學習過程、學習成果都不相同；2. 在得到適當之學習安排下，所有學生都清楚自己的學習任務，並能夠主動完成之；3. 按照實際需要採取多元化的分組模式；4. 學習任務包含挑戰、基礎部分，這不但讓高能力學生的學習可邁向更高層次，而且教師亦可善用時間教導學習落後的學生；5. 課程具有「保底不封頂」的特質 (盧貞穎，2014)。在實施差異化教學時，教師能夠採取以下重要策略，包括：1. 按照學生的需要設定教學之優劣次序；2. 根據學生實際的學習需求而適時調整教學內容，如：教學方法、即時回饋等，

以使教學能夠配合學生的已有知識、興趣、特性；3. 建構具系統性的課程框架，並運用多元化的提問技巧、靈活的分組方式，引導學生思考學習內容；4. 根據學生的學習進度，設置具持續性的形成性評量，以了解學生的學習過程及成效，同時，教師亦會採取多元的評量方式，讓不同能力的學生都可以建構出成功的學習經驗 (王錫堆、林耀榮、林國楨，2016)。具體而言，差異化教學之差異化體現在以下三個方面，包括：學習內容、學習過程、學習成果 (林思吟，2016)。括言之，差異化教學的原則，是教師按照學生的背景、特性、能力，適時採取調整措施 (內容、過程、評量、結果)，讓每名學生都可以最大程度地參與學習過程、展現自己的學習成果，同時，也能夠體現融合教育「尊重差異」、「接納差異」、「欣賞差異」的重要原則。

參、實施差異化教學的挑戰

教師在缺乏專業知能下，難以實施差異化教學。差異化教學是一項非常重要的教學理論，可是其內容和實際操作極為複雜，許多教師因而未能掌握當中的要點和技能 (van Geel, Keuning, Frèrejean, Dolmans, van Merriënboer, & Visscher, 2019)。實證研究表明，只有推動教師的專業發展 (教授差異化教學的專業知識和技能)，教師才能夠在教室裡實施有效的差異化教學 (Gheysens, Consuegra, Engels, & Struyven, 2020)。雖然差異化教學能夠提升學生對學習的積極性，可是不少研究都指出差異化教學都難以在實際的教學環境之中實施，這都大大降低教師實施差異化教學的意願 (Westbroek, van Rens, van den Berg, & Janssen, 2020)。由此可見，差異化教學的理論及實施方法本來已經極為複雜，在缺乏專業的知能下，教師自然面臨更大的困難，最終不免對差異化教學卻步。

差異化教學需要極大的支持才能夠成功。在實施差異化教學前，教師必須先花上大量時間去區分不同學生的特性、能力，之後才能夠針對所有不同學習需要的學生實施有效的差異化教學（Cornett, Paulick, & van Hover, 2020）。另外，Bondie、Dahnke及Zusho（2019）指出在實施差異化教學時，教師需先花大量時間鑽研相關的教學理論及實例，之後再仔細地設計每一個學習過程，這樣才夠讓學生一步一步地完成學習任務。此外，Shareefa、Moosa、Zin、Abdullah及Jawawi（2019）的研究發現，教師普遍認為缺乏充足資源、教學時間緊張、校方欠支持、班級學生太多，都造成了他們實施差異化教學的困難。由是觀之，缺乏充裕的人力資源、時間、行政支持、低師生比例，都造成了教師實施差異化教學的極大挑戰，讓他們未能順利開展差異化教學。

肆、差異化教學對融合班學生之重要性

差異化教學能夠讓融合班學生建構成功的學習經驗。連婉珍（2013）認為差異化教學之核心目標，是希望為學生提供最大的學習參與機會，讓他們得以建構成功的學習經驗，進而提升對學習的自信心。林佩璇（2017）強調差異化教學的要點，在於為不同能力的學生營造出具支持性的學習環境，讓他們帶著自尊感參與學習，進而使他們願意追求卓越、力求進步，最終在學習上取得成功。Munster、Lieberman及Grenier（2019）的研究發現，透過差異化教學應用在小學體育課程之中，肢體障礙學生能夠更大程度上參與體育課，並顯著地提升學習的成效。括言之，差異化教學能夠為融合班內不同能力的學生創造成功的機會，縱使是特殊需求學生也能取得成功，這有助他們建立出學習自信，進而一步一步地向邁向卓越。

差異化教學能夠培養融合班學生的學習興趣。Smale-Jacobse、Meijer、Helms-Lorenz及Maulana（2019）指出差異化教學的核心理念，是使學習任務能夠與學生能力相配，讓不同能力的學生都能夠建構學業成就，久而久之，他們便會對學習產生濃厚興趣。Awofala及Lawani（2020）的研究發現，教師把差異化教學策略應用在數學教學之中，不但使課堂氣氛變得輕鬆，而且更提升了學生對數學的學習興趣和動機。Ismail及Al Allaq（2019）亦指出，教師普遍認同差異化教學能夠有效地提升學生對學習的動機、主動性、積極性。由此可見，差異化教學能夠讓學習內容與學習者能力相配，縱使融合班的普通學生和特殊需求學生之學習起步點不同，他們仍然能夠按照自己的情況完成學習任務，久而久之，他們便會對學習產生興趣。

差異化教學能夠拉近融合班內不同學生之間的學習差距。Magableh及Abdullah（2020）的研究發現，分層作業、分層指導、補充教材等差異化教學策略，能夠顯著地減少不同能力學生在英語學習上的差距。Kotob及Abadi（2019）的研究發現，差異化教學能夠有效地提升學習落後者的英語水平，至於高學習能力的學生則能夠平穩地維持優秀的學習表現。何慧芳（2020）的研究指出，差異化教學能夠扶持在學習上出現落後的學生，讓他們追上班級應有的學習進度。由此可見，差異化教學能夠扶助融合班內學習能力稍遜的學生，特別是特殊需求學生，讓他們可以拉近與普通學生的學習距離，避免他們因為大幅度落後同儕而對學習失去信心，甚至完全放棄學習。

伍、差異化教學之實務建議

在實施差異化教學時，筆者建議教師可循以下四方面選用合適的策略，如下：

一、學習環境

在學習環境方面，教師可以採取的差異化教學策略，包括：促進全班參與、營造輕鬆愉快的學習氣氛、採用適宜的課室佈置和設備（香港賽馬會「校本多元計劃」，2020）。以上的做法能夠營造一個學生認同、具安全感的學習環境，讓他們更願意參與課堂活動。

二、學習內容

在學習內容方面，教師可以運用以下策略，包括：設置多元的學習目標、選擇恰當的教學內容、在課程規劃上適當地調整學習進度、適當地調適教學內容、實施情境式教學、採取多感官教學設計、運用與學生生活經驗相關的示例闡釋內容、設計分層學習材料（香港賽馬會「校本多元計劃」，2020）。上述的策略都能夠有助學生層層深入地理解學習內容，並一步一步地按照指示達成學習目標。

三、學習過程

在學習過程方面，教師可以採用以下的做法，包括：實施多感官教學、運用資訊科技輔助教學、善用不同的提問技巧、善用小組學習模式、讓學生自選學習途徑、設計多元化學習任務、設置分層學習任務、建構適切的學習鷹架、善用不同的教學模式（大班、小組和個別化）、給予適切的回饋、為不同能力的學生總結學習重點、利用差異促進同儕共學、識別差異、在課前引起學生的學習興趣並裝備知識（香港賽馬會「校本多元計劃」，2020）。這些做法都能夠導引學生思考學習內容，並循序漸進地掌握知識點。

四、學習成果

在學習成果方面，教師可以選用以下的方法，包括：容許學生以多元化的方式展示學習成果、進行同儕互評、運用進展性評估了解和跟進不同能力學生的學習、實施多元評量、設計分層評估（香港賽馬會「校本多元計劃」，2020）。這些方法都能夠讓不同能力的學生可以展現自

己的學習成果，從而加強學習自信心，同時，這些做法也能讓教師了解學生的學習進度。

陸、結語

若要融合教育取得真正的成效，香港教育局便要增加資源，為教師提供更多有關差異化教學的專業培訓，包括：規劃課程、教學策略、教材設計等，同時也要為他們提供實踐空間，包括：減免行政工作負擔、設立跨校教師專業學習社群、提供外國融合教育考察機會、舉辦差異化教學研究獎勵計畫、提供校本差異化教學支援服務等，鼓勵他們主動、積極地推動差異化教學。另外，在政策層面上，香港教育局亦應積極推動特殊學校轉型為資源中心，以支援普通學校推動具效益的融合教育，讓特殊需求學生能夠真正受益。最後，教師的態度主宰著融合教育的成敗，筆者盼望香港的教育同仁能夠本著愛，切實推動具效益的差異化教學。當然，香港政府亦應真心真意落實有利推動融合教育的政策，讓融合教育能夠真正達到「適性揚才」的美好願景。

參考文獻

- 王錫堆、林耀榮、林國楨（2016）。國民中學導師實施差異化教學與班級經營效能關係之研究：以臺中市為例。*人文社會科學研究(教育類)*, 10(4), 31-55。
- 何慧芳（2020）。差異化教學的設計與實踐——以高中 H2 華文與文學（文言文）課程為例。*華文學刊*, 18(1), 38-65。
- 余玉珍、尹弘飈（2016）。香港新高中課程改革下的融合教育實踐困境。*教育學報*, 44(2), 183-217。
- 李玲惠（2015）。差異化教學不是口號。

- 師友月刊, 575, 22-26。
- 林佩璇 (2017)。矛盾趨動擴展學習：差異化教學的實踐轉化。《課程與教學季刊》, 20(4), 117-150。
- 林思吟 (2016)。淺談差異化教學。《臺灣教育評論月刊》, 5(3), 118-123。
- 柯秋雪 (2018)。歐美學前融合教育之課程與教學的發展及特徵。《課程與教學季刊》, 21(1), 1-26。
- 香港平等機會委員會 (2012)。融合教育制度下殘疾學生的平等學習機會研究報告。取自
http://www.eoc.org.hk/EOC/Upload/ResearchReport/IE_cReport.pdf
- 香港教育局 (2019)。全校參與模式融合教育運作指南。取自
https://www.edb.gov.hk/attachment/tc/edu-system/special/support/wsa/ie%20guide%20_ch.pdf
- 香港賽馬會「校本多元計劃」(2020)。適異教學的四個範疇。取自
<https://www.jcschooldiversity.hk/適異教學的四個範疇/#level2-a1>
- 許育典、黃鈺茹 (2019)。融合教育在身心障礙學生教育基本權的實踐。《教育法學評論》, 3, 111-139。
- 連婉珍 (2013)。差異化教學應用於體育課之策略。《學校體育》, 139, 108-113。
- 陳婉柔 (2019)。融合教育的理想與現實。《學生事務與輔導》, 58(1), 71-73。
- 陳燕琴、蘭繼軍 (2014)。對現行有關隨班就讀政策法規的分析。《殘疾人研究》, 4, 61-64。
- 鄭章華、林成財、蔡曉楓 (2016)。國中數學差異化教材設計與實施初探。《中等教育》, 67(4), 38-56。
- 盧貞穎 (2014)。國小英語科差異化教學理念與活動設計。《國教新知》, 61(2), 75-94。
- Alsubaie, A. M. (2020). The Effectiveness of multiple intelligence based differentiated instruction on metacognitive reading comprehension in Arabic language among middle school students in Saudi Arabia. *Amazonia Investiga*, 9(26), 158-166.
- Awofala, A. O., & Lawani, A. O. (2020). Increasing mathematics achievement of senior secondary school students through differentiated instruction. *Journal of Educational Sciences*, 4(1), 1-19.
- Bondie, R. S., Dahnke, C., & Zusho, A. (2019). How does changing “one-size-fits-all” to differentiated instruction affect teaching?. *Review of Research in Education*, 43(1), 336-362.
- Cornett, A., Paulick, J., & van Hover, S. (2020). Utilizing home visiting to support differentiated instruction in an elementary classroom. *School Community Journal*, 30(1), 107-137.
- Gheysens, E., Consuegra, E., Engels, N., & Struyven, K. (2020). Good things come to those who wait: the importance of professional development for the implementation of differentiated instruction. *Frontiers in Education*, 5, 96. doi:10.3389/educ.2020.00096.
- Ismail, S. A. A., & Al Allaq, K. (2019). The nature of cooperative learning and differentiated instruction practices in English classes. *SAGE Open*, 9(2), 1-17. doi:10.1177/2158244019856450
- Kotob, M. M., & Abadi, M. A. (2019). The influence of differentiated instruction on academic achievement of students in mixed ability classrooms. *International Linguistics Research*, 2(2), 8-28.
- Magableh, I. S. I., & Abdullah, A. (2020). On the effectiveness of differentiated instruction in the enhancement of

- Jordanian students' overall achievement. *International Journal of Instruction*, 13(2), 533-548.
- Magumise, J., & Sefotho, M. M. (2020). Parent and teacher perceptions of inclusive education in Zimbabwe. *International Journal of Inclusive Education*, 24(5), 544-560.
- Malacapay, M. C. (2019). Differentiated instruction in relation to pupils' learning style. *International Journal of Instruction*, 12(4), 625-638.
- Moberg, S., Muta, E., Korenaga, K., Kuorelahti, M., & Savolainen, H. (2020). Struggling for inclusive education in Japan and Finland: teachers' attitudes towards inclusive education. *European Journal of Special Needs Education*, 35(1), 100-114.
- Munster, M. A. van, Lieberman, L. J., & Grenier, M. A. (2019). Universal design for learning and differentiated instruction in physical education. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 36(3), 359-377.
- Paseka, A., & Schwab, S. (2020). Parents' attitudes towards inclusive education and their perceptions of inclusive teaching practices and resources. *European Journal of Special Needs Education*, 35(2), 254-272.
- Saloviita, T. (2020). Attitudes of teachers towards inclusive education in Finland. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 64(2), 270-282.
- Shareefa, M., Moosa, V., Zin, R. M., Abdullah, N. Z. M., & Jawawi, R. (2019). Teachers' perceptions on differentiated instruction: do experience, qualification and challenges matter?. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 18(8), 214-226.
- Smale-Jacobse, A. E., Meijer, A., Helms-Lorenz, M., & Maulana, R. (2019). Differentiated instruction in secondary education: A systematic review of research evidence. *Frontiers in Psychology*, 10, 2366. doi: 10.3389/fpsyg.2019.02366
- Smets, W., & Struyven, K. (2020). A teachers' professional development programme to implement differentiated instruction in secondary education: How far do teachers reach?. *Cogent Education*, 7(1), 1742273. doi:10.1080/2331186X.2020.1742273
- van Geel, M., Keuning, T., Frèrejean, J., Dolmans, D., van Merriënboer, J., & Visscher, A. J. (2019). Capturing the complexity of differentiated instruction. *School Effectiveness and School Improvement*, 30(1), 51-67.
- Westbroek, H. B., van Rens, L., van den Berg, E., & Janssen, F. (2020). A practical approach to assessment for learning and differentiated instruction. *International Journal of Science Education*, 42(6), 1-22.