

# 現行特殊需求學生評量調整之探討

王淑惠  
國立東華大學  
特殊教育學系

## 摘要

素養導向評量採跨領域與生活情境的素材來命題，對特殊需求學生是一大挑戰。本文就評量調整內涵與法規探討特殊需求學生評量調整實施方式。針對會考、學測、身心障礙學生升學大專院校甄試所提供的考試服務進行討論與提出相關建議。

**關鍵字：**評量、評量調整

## The Study of Assessment Accommodation for Students with Special Needs

Shu Hui Wang  
Department of Special Education  
National Dong Hwa University

### Abstract

The assessment accommodations for students with special needs enable them to demonstrate their knowledge fairly. This article discusses the importance of assessment accommodations for students with special needs from many aspects.

**Keyword:** assessment, assessment accommodation

### 壹、前言

因應特殊需求學生個別能力差異特教教師會設計適合特殊生的學習與評量方式。資源班教師針對校內定期評量會進行試題調整、考場與考試時間調整或提供報讀服務，讓特殊生能得到合理的支持服務。108 新課綱強調素養導向的課程與教學，會考考招政策配合新課綱精神出題，試題命題跨單元、跨冊與跨領域。特殊生尤其是心智障礙類學生升學面臨更大挑戰，因為會考評量他們是否能將相關知識統整，內化學習內容且能應用於解決生活

問題。本文探討各階段特殊生評量調整。

### 貳、評量調整的內涵

陳興豐（2015）歸納學習評量的目的有 4 項包含（1）瞭解起點行為；（2）規劃教學活動；（3）診斷學習困難；（4）評定學習成就。教師透過，評量瞭解學生學習狀況進而設計適合學生的教學內容激勵學習。因此適性的評量與教學調整讓學生能依其需求與能力在融合的環境中自主學習與跨領域學習。

### 一、學習評量相關法規

國民小學及國民中學學生成績評量準則（2019）第 5 條「成績評量採取下列適當之多元評量方式：一、紙筆測驗及表單二、實作評量三、檔案評量。」

高級中等學校成績評量，得採筆試、作業、口試、表演、實作、實驗、見習、參觀、報告、資料蒐集整理、鑑賞、晤談、實踐、自我評量、同儕互評或檔案評量等方式辦理（高級中等學校學生學習評量辦法，2019）。

### 二、特教評量與評量調整相關法規

身心障礙學生考試服務辦法（2012）第 10 條規定評量服務應載明於個別化教育計畫或個別化支持計畫。第 5 條「考試服務包含試場服務、輔具服務、試題（卷）調整服務、作答方式調整服務及其他必要之服務」。第 6 條明定「試場服務如下：一、調整考試時間。二、提供無障礙試場環境。三、提供提醒服務四、提供特殊試場。」第 7 條「輔具服務，包括提供擴視機、放大鏡、點字機、盲用算盤、盲用電腦及印表機、檯燈、特殊桌椅或其他相關輔具等服務」。第 8 條「試題（卷）調整服務，包括調整試題與考生之適配性、題數或比例計分、提供放大試卷、點字試卷、電子試題、有聲試題、觸摸圖形試題、提供試卷並報讀等服務。」第 9 條「作答方式調整服務，包括提供電腦輸入法作答、盲用電腦作答、放大答案卡卷）、電腦打字代謄、口語（錄音）作答及代謄答案卡等服務。」

台灣特殊教育法（2019）第 19 條規定「特殊教育之課程、教材、教法及評量方式，應保持彈性，適合特殊教育學生身心特性及需求。」第 24 條「各級學校對於身心障礙學生之評量、教學及輔導工作，應以專業團隊合作進行為原則。」特殊教育法施行細則 2013 年第九條個別化教育計畫內容項目包括三、學年與學期教

育目標、達成學期教育目標之評量方式、日期及標準。

### 參、核心素養評量趨勢

教育部（2014）認為核心素養評量方法應考量學科及活動性質，採用標準化測驗、實作評量、檔案評量等多元學習歷程形式，避免偏重紙筆測驗的傳統評量方式。曾建銘（2015）認為 21 世紀的評量希望能帶給學生全人教育，在認知、情意、社交或道德上，都能得到充分的發展。洪詠善與范信賢（2015）認為核心素養學習評量除了考量學生身心發展、生活經驗與文化背景外，也包含實作、探究、專題性等多元評量。任宗浩（2018）認為佈題要強調真實的情境與真實的問題。國教院測評中心（2019）和王錦慧（2019）認為素養導向評量要包括真實情境與真實問題及解決生活問題。

綜合以上文獻素養導向評量強調(1)命題與實際情境脈絡連結，(2)整合與運用的能力，(3)跨領域與時事結合，(4)溝通表達能力。因此教師教學時需關注閱讀及常將國內外重要新聞與議題融入教學，讓教學內容對學生產生意義。

特教教師在教學設計需結合生活情境，給學生實際操作的經驗。透過不同教學內容呈現方式如文本、圖像、影音、實作、演講、參訪、服務學習、探究式與體驗式活動來讓學生理解不同的課程內容。從生活事件與社會議題教導學生認識不同層面的知識，關心不同文化與世界局勢，讓學生能依不同情境與任務去思考如何應用不同學習方法或策略來解決問題。利用建構反應評量，可以評量學生分析、評鑑、創造等能力；實作評量則可以了解學生在真實情境中能應用的知識或能力；協助學生建立學習檔案保留多元評量證據與記錄學習歷程。

特教教師除為學生申請相關輔具與



無障礙設施外，在教學評量上也用多元評量的方式進行。除此之外資源班教師因應普通班考試需要先取得試卷進行試題調整、協調報讀人力與場地安排等讓特殊生能公平參與測驗（陳佳珍、洪榮照，2010）。素養導向的評量需更多行政、人力與資源協助才能進行實作與跨領域評量。

## 肆、會考的評量調整

國中升學教育會考是身心障礙學生升學的重要關卡，針對特殊考生提供的考試服務如下：（一）作答方式調整（二）時間調整：包含延長作答時間 20 分鐘及提早 5 分鐘入場。（三）應考服務：包含語音報讀、安排接近音源的座位、免參加英語聽力考試、喚醒服務。（四）輔具（考場準備）：如盲用電腦（加裝 NVDA 螢幕報讀軟體）、耳機及印表機、一般電腦（作答用）及印表機、語音報讀播放器。（五）輔具（考生準備）：如人工電子耳、搭配 FM 調頻系統、助聽器、輪椅等（國中教育會考，2020）。

這些考試服務是要協助身障生能克服他們的障礙公平應試展現他們真實的能力。這些服務並無考試內容的修改，當出題的方式用圖轉文的題目或文轉圖的題目對視障學生或是有認知障礙學生的困難程度增加。而段落理解與擷取訊息歸納統整的命題方式常以冗長的文章及題目呈現，對申請報讀的考生相當不利，因為同時也考他們聽覺記憶。身障生需學會閱讀策略與考試技巧，除要具備基礎能力外也要關注國內外重要新聞與議題，才能應付素養導向的命題。

## 伍、學科能力測驗的評量調整

身障生升學大專管道之學科能力測驗針對身障生提供的考試的服務包含（一）一般項目：優先進入試場、安排特

殊座位、安排特殊試場、其他應試協助措施。（二）輔具項目：摧帶使用特定輔具如拐杖、輪椅、助行器、白手杖、特殊桌椅、放大鏡擴視機、盲用算盤、助聽器、或電子耳搭配調頻輔具、幫浦、氧氣瓶等。（三）特殊項目：延長考試時間、使用特殊試題、使用特殊作答方式（大考中心，2020）。

大考中心指出 107 與 108 學測考題已經朝向素養導向情境化整合運用能力及跨領域跨學科來命題。109 學測的考題也以多元和從長文中理解概念為主。試題也跨領域因此學生需統整上課所學並針對主題進行文意理解。林沛穎和林昱成（2015）指出針對學障學生測驗調整方式越多，測驗結果不一定越好。評量調整與讀寫測驗結果關聯性極小。許家驊（2019）認為素養導向試題訊息長度通常較長，對閱讀識字及閱讀理解能力不利、寫作組織表達能力不利、和資源及文化弱勢族群而言，恐易造成評量誤差、無法正確評估其素養程度。素養導向試題不必然是長題文或題組的方式命題，但大考中心指出高強度的素養題會傾向用長題文或題組方式。因此若特殊生想得高分需要多加強閱讀理解與各學科的先備知識。

## 陸、身心障礙學生升學大專院校甄試的評量調整

「身心障礙學生升學大專院校甄試」，此仍單獨為身心障礙學生辦理的考試。將身障學生類別分為視覺障礙、聽覺障礙、腦性麻痺、學習障礙、自閉症及其他障礙（包含肢體障礙、智能障礙、語言障礙、情緒障礙、多重障礙、發展遲緩、身體病弱）等六大類。依類別進行考試調整與讓學校開缺。此管道的考試內容較學測及指考簡單但考試內容並未依各障別而有不同試題難度或題型調整。

僅就 109 年至 105 年報考人數進行分

析(如表一)。結果如下：(1) 每年皆有 2 千多至 3 千多人報考。報名比率約佔身心障礙學生的 14%-15%。(2) 其他障礙、學習障礙和自閉症是報考人數前三名。(3) 視障、聽障、腦性麻痺報考比率較高。(4)

學習障礙報考比率最低。報考四技二專組人數比大學組人數多。(5) 視障生、腦性麻痺與自閉症每年報考大學組比率皆較四技二專高。(6) 學習障礙報考四技二專較大學組比率高。

表一

高中職身心障礙學生升學大專院校甄試各障別報考人數與比率

學年度	視覺障礙 (佔%)	聽覺障礙 (佔%)	腦性麻痺 (佔%)	自閉症 (佔%)	學習障礙 (佔%)	其他障礙 (佔%)	總計 (佔%)
109 學年	185	551	293	3063	8801	7981	20874
大學組	82 (44%)	110 (20%)	52 (18%)	439 (14%)	162 (2%)	520 (7%)	1364 (7%)
二技組	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (0%)	0 (0%)	1 (0%)	3 (0%)
四技二專	17 (9%)	81 (15%)	21 (7%)	308 (10%)	811 (9%)	564 (7%)	1802 (9%)
總計報考 人 數	99 (54%)	191 (35%)	73 (25%)	749 (24%)	973 (11%)	1085 (14%)	3170 (15%)
108 學年	216	594	291	3046	8495	8058	21150
大學組	81 (38%)	100 (17%)	54 (19%)	429 (14%)	154 (2%)	496 (6%)	1314 (6%)
二技組	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (0%)	0 (0%)	1 (0%)	2 (0%)
四技二專	16 (7%)	130 (22%)	31 (11%)	305 (10%)	763 (9%)	581 (7%)	1826 (9%)
總計報考 人 數	97 (45%)	230 (39%)	85 (29%)	735 (24%)	917 (11%)	1078 (13%)	3142 (15%)
107 學年	231	638	286	2897	8292	8762	21106
大學組	78 (34%)	115 (18%)	54 (19%)	350 (12%)	170 (2%)	463 (5%)	1230 (6%)
二技組	1 (0%)	0 (0%)	1 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (0%)	3 (0%)
四技二專	14 (6%)	119 (19%)	34 (12%)	280 (10%)	811 (10%)	647 (7%)	1905 (9%)
總計報考 人 數	93 (40%)	234 (37%)	89 (31%)	630 (22%)	981 (12%)	1111 (13%)	3138 (15%)

(續下頁)

106 學年	247	648	251	2617	8128	8923	20814
大學組	64 (26%)	101 (16%)	52 (21%)	295 (11%)	98 (1%)	438 (5%)	1048 (5%)
二技組	0 (0%)	1 (0%)	1 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (0%)	4 (0%)
四技二專	11 (4%)	101 (16%)	33 (13%)	250 (10%)	742 (9%)	548 (6%)	1685 (8%)
總計報考 人 數	75 (30%)	203 (31%)	86 (34%)	545 (21%)	840 (10%)	988 (11%)	2737 (13%)
105 學年	240	637	186	2252	7719	9151	20185
大學組	66 (28%)	119 (19%)	55 (30%)	277 (12%)	153 (2%)	471 (5%)	1141 (6%)
二技組	2 (1%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (0%)	4 (0%)
四技二專	23 (10%)	117 (18%)	24 (13%)	238 (11%)	689 (9%)	599 (7%)	1690 (8%)
總計報考 人 數	90 (38%)	236 (37%)	79 (42%)	515 (23%)	842 (11%)	1071 (12%)	2833 (14%)

資料來源：整理自 <https://enable.ncu.edu.tw/webEnable/statistics/statistics.asp>  
[https://www.set.edu.tw/Stastic\\_WEB/sta2/stuA\\_city\\_All\\_spckind.asp](https://www.set.edu.tw/Stastic_WEB/sta2/stuA_city_All_spckind.asp)

陳建穎(2019)指出國立大學開設的學系少，錄取成績門檻高，身障生選擇有限。希望未來各校提供更多缺額讓身障生升學無障礙。

## 柒、結語

特教教師透過評量瞭解身心障礙學生的能力，並依學生能力進行學習內容調整如簡化、減量、分解、替代、重整、加深、加廣、濃縮等方式彈性調整課程目標與評量內容。考試服務會因應個別需求提供不同評量調整，如肢體障礙或腦性麻痺學生若只有影響腳沒有影響到手部書寫則不需延長考試時間，只需提供無障礙空間或提早進入考場。

身心障礙學生在各種考試皆可申請考試服務，試題呈現方式、作答反應方

式、施測情境、延長考試時間等。但除在學校內的考試外，升學考試並未提供題型調整或簡化題目內容的易讀試卷、分段考試或彈性考試日數等較有利心智障礙者或情緒行為障礙者的考試調整。

資源班的教學時間不足以教導所有的知識內容，需教導學生更多的學習策略、閱讀策略與考試策略，因為素養導向評量不易用背多分來獲取基本分數，升學考試未提供考試內容調整，教師需培養學生自主學習。讓學生習慣升學考試的題型與提昇閱讀的能力。教師可以多增加實作評量，觀察與了解學生是否能應用課程內容解決生活問題。讓學生對各領域的知識皆有整體與通盤的理解，不再只是背誦與記憶片斷的知識。

## 參考文獻

- 大考中心(2020)。109 學年度學科能力測驗身心障礙及重力傷病考生服務說明。取自  
[http://www.pjhs.tyc.edu.tw/pjhs\\_page/PJNews\\_files/PJFiles11114.pdf](http://www.pjhs.tyc.edu.tw/pjhs_page/PJNews_files/PJFiles11114.pdf)
- 王錦慧(2019)。談國文科素養導向的命題。**中國語文**，745，4-8。
- 身心障礙學生考試服務辦法(2012)。民國 101 年 07 月 24 日公布。
- 林沛穎、林昱成(2015)。高中教師對學習障礙學生實施評量調整方式及其組合之研究。**特殊教育與輔助科技**，12，1-8。
- 洪詠善、范信賢主編(2015)。**同行一走進十二年國民基本教育課程綱要領綱**。台北：國家教育研究院。
- 特殊教育法(2019)。特殊教育法。民國 108 年 04 月 24 日公布。
- 特殊教育法施行細則(2013)。民國 102 年 07 月 12 日公布。
- 特殊教育課程教材教法及評量方式實施辦法(2010)。民國 99 年 12 月 31 日公布。
- 高級中等學校學生學習評量辦法(2019)。民國 108 年 06 月 18 日公布。
- 國中教育會考全國試務會(2020)。特殊考生應考相關資訊。取自  
[https://cap.rcpet.edu.tw/read\\_aloud.html](https://cap.rcpet.edu.tw/read_aloud.html)
- 國民小學及國民中學學生成績評量準則(2019)。民國 108 年 06 月 28 日公布。
- 國家教育研究院(2019)。**素養導向教學與評量的界定、轉化與實踐之說明**。取自  
<https://ws.moe.edu.tw/001/Upload/23/relfile/8059/56214/bb0fc79d-a7c7-4d7e-b03a-9d14bdb59011.pdf>
- 國教院「素養導向教學與評量議題小組」(2017)。**素養導向教學與評量的轉化、簡化及流通**。取自  
<https://ws.moe.edu.tw/001/Upload/23/relfile/8336/60690/e0425fed-1caa-4451-8f27-df4872e6e9e8.pdf>
- 教育部(2015)。**核心素養發展手冊**。取自  
<https://ws.moe.edu.tw/001/Upload/23/relfile/8006/51358/9df0910c-56e0-433a-8f80-05a50efeca72.pdf>
- 許家驊(2019)。十二年國教課綱核心素養導向學習評量之理念、設計實務與省思。**臺灣教育評論月刊**，8(8)，37-42。
- 陳佳珍、洪榮照(2010)。資源班教師在特殊需求學生評量調整的職責。**特殊教育與輔助科技**，7，22-26。
- 陳建穎(2019)。2019 年身心障礙學生升學大專校院甄試大學組缺額統計。取自  
<https://drive.google.com/file/d/1IT7R-3lOmP9Eps1mghgNqmLBhpZ51Tcj/view>
- 陳興豐(2015)。**教育測驗與學習評量**。台北：五南。
- 曾建銘(2015)。21 世紀評量的發展趨勢。**國家教育研究院教育脈動電子期刊**，1，1-7。取自  
[https://teric.naer.edu.tw/wSite/PDFReader?xmlId=&fileName=1433836838662&format=pdf&OWASP\\_CSRFTOKEN=BABN-309J-BREH-DAPJ-KU13-YXBA-I31R-T7VY](https://teric.naer.edu.tw/wSite/PDFReader?xmlId=&fileName=1433836838662&format=pdf&OWASP_CSRFTOKEN=BABN-309J-BREH-DAPJ-KU13-YXBA-I31R-T7VY)