

國內特殊教育與相關專業團隊 服務其研究主題之探討-- 近五年文獻系統性回顧

施冠宇
臺中市喀哩國小

王淑娟
國立臺中教育大學
特殊教育學系

劉家穎
國立臺中教育大學
特殊教育學系碩士班

摘要

本研究針對國內特殊教育專業團隊相關研究進行探討。研究者蒐集近五年內與專業團隊相關之研究，以系統性回顧方式，分析其研究主題與研究方法。研究結果顯示，多數研究以合作作為探討主題，且質性與量化研究相當平均。

關鍵詞：特殊教育、專業團隊、相關服務。

Discussion on the Research Theme of Domestic Special Education and Related Professional Team Service-- Systematic Review of the Literature in the Past Five Years

Guan-Yu Shih
Ka-Li Elementary School

Shwu-Jiuan Wang
Department of Special
Education, National Taichung
University of Education

Jia-Ying Liu
Department of Special
Education, National Taichung
University of Education

Abstract

This study explored researches relevant to domestic special education professional teams. We collected the past five years theses related to professional teams and analyzed its research themes and methods through systematic literature review. The research result indicates that most studies use "collaboration" as subject and the number of qualitative and quantitative studies are almost equal.

Keywords: special education, professional team, collaboration

壹、緒言

我國特殊教育與相關專業團隊合作來提供給具特殊學習需求的學生服務，自民國 88 年中央主管教育行政機關根據特

殊教育法第二十二條規定訂定「特殊教育相關專業人員及助理人員遴用法」與「身心障礙教育專業團隊設置與實施辦法」距今已行之多年；透過兩方人員共同之協助，大大提昇特殊學習需求學生的學習成

效(王天苗, 2003)。這期間國內有為數不少探討有關特殊教育與各相關專業服務現況、運作、合作模式、需求、或滿意度等方面的研究,顯見特殊教育與相關專業合作之重要性。

本文回顧近五年國內特殊教育與專業團隊服務,國內所提出的相關研究,進行系統性的文獻回顧,以檢視現今此研究主題之情況。

貳、文獻探討

一、特殊教育專業團隊

隨著融合教育的思潮逐漸地蓬勃發展,不僅浮現特殊需求學生環境適應的問題,也進而成為普教教師重大的挑戰,但要滿足特殊需求學生之需求並非由一人之力可達成,因此顯現特殊教育專業團隊的重要性。

民國 86 年政府修訂特殊教育法,於其中第十五條授權訂定「各級主管教育行政機關提供普通學校輔導特殊教育學生支援服務辦法」,另第二十二條授權訂定「身心障礙教育專業團隊設置與實施辦法」,由兩個辦法中指出特殊教育專業團隊之定義以及需要提供的服務,經由多次修正後,特殊教育法於民國 103 年 6 月修正公布第 10、17、24、32 條條文,並以第二十四條授權訂定「特殊教育支援服務與專業團隊設置及實施辦法」,明定「各級學校對於身心障礙學生之評量、教學及輔導工作,應以專業團隊合作進行為原則」,由上述的法律與辦法變革可得知,面對現今身心障礙學生的服務,不僅要以專業團隊作為出發點,更要以需求的不同面向提供其協助,期待能減少環境的阻礙性,並且提升學生在環境中的適應程度,以符合學生的需求,激發出學習的潛能。

特殊教育專業團隊指的即是將不同專業人員組成一個團隊,透過合作的方式提供各自的專業,並將多種專業進行整合後,完整的提供給特殊需求學生以協助解

決問題(王金香、汪成琳, 2016; 鈕文英, 1998)。洪榮照(2008)亦指出,為了要因應學生不同面向的需求,除了要整合專業人員,更要讓團隊間產生專業的互動,以促進不同專業成員間的合作,達到提供特殊需求學生全面性服務的目標,且根據「特殊教育支援服務與專業團隊設置及實施辦法」(2015)第 4 條規定,專業團隊由特殊教育教師、普通教育教師、特殊教育相關專業人員及學校行政人員等組成,特殊教育相關人員包括醫師、物理治療師、職能治療師、臨床心理師、諮商心理師、語言治療師、聽力師、社會工作師及職業輔導、定向行動等,並可以彈性調整,由上述可得知,專業團隊不僅包含不同領域的專業人員,更要結合其專業,期待能夠提供完善的服務,滿足學生需求。

綜合上述,專業團隊即是一個集合並且發揮每個成員之所長的工作團隊,透過彼此專業上的互動和合作,提供一個有整合性與有效率性的服務,不但能協助老師、家長在教育環境下的問題解決,也能滿足不同身心障礙學生的個別學習需求。

二、特殊教育專業團隊合作模式

特教專業團隊中包含不同專業人員,若彼此各自獨立工作,可能會造成服務的重疊、資源上的浪費,甚至是達不到預期的效率,因此需藉由合作,結合彼此的專業,發揮最大的效果,在過往的文獻中,專業團隊合作模式可區分為三種:多專業團隊服務模式(multi-disciplinary model)、專業間團隊模式(inter-disciplinary model)、跨專業團隊模式(trans-disciplinary model)等三種(鈕文英、邱上真、陳靜江與曾進興, 1998; 廖華芳, 1998),茲將此三種模式分別說明如下。

(一) 多專業團隊服務模式(multi-disciplinary model)

指的是各專業人員雖服務同樣的個案,但卻只針對自己專業的領域提供服務,不同的專業領域之間較少



有互動以及溝通，甚至合作的情形有限，即專業人員針對個案獨自評估過後，擬定目標並且各自提供服務。此模式由專業人員自行行事，彼此對於各自的服務內容並不瞭解，加上服務並沒有統整性，可能會造成服務內容上的重疊或衝突，因此容易引發資源的浪費，並且降低原本的效率，更可能會讓教師、家長和學生感到兩難。

(二) 專業間團隊服務模式(inter-disciplinary model)

前置作業和多專業模式類似，也是由專業人員各自對個案進行評估，但在正式治療服務之前，不僅會建立與家長的正式溝通管道，也會跟團隊裡的成員溝通和協調，透過彼此分享評估後的資料，一起討論實施的策略和計畫，並共同擬定達成的目標，最後由團隊中的成員自行去執行所負責計畫之部分。此模式擁有溝通和討論的機制，不只能夠促進團隊成員間的知能成長，也能對於彼此有互相的支持，但事前評估作業中，由於是各自評估個案，可能會浪費時間和資源在重複的評估內容上，另外，雖共同訂定目標，但在執行開始時，仍是各專業人員獨自進行服務，因此所提供的服務缺乏統整性。

(三) 跨專業團隊模式(trans-disciplinary model)

被認為是最佳的合作模式，從事前的評估、事中的討論，甚至到事後的執行，全都由團隊成員彼此互相支持與合作，藉由達成一致的共識，共同研擬計畫並且施行，服務的過程中，各專業人員也透過角色和專業的釋放，消彌專業間的界線，提供具有整合性的服務，最後由整個團隊承擔責任與結果。此模式特點是由團隊中的一人擔任主要管理員，其他專業人員提供必要的支持和協助，不僅能夠

減少資源的耗費，更能夠提高服務的效率，但由於專業團隊中成員來自四面八方，因此除了在配合上可能會產生隔閡，甚是在達成一致共識也有其困難性，更重要的是，還需要行政上給予支持，否則在執行上也會產生阻礙。

綜合上述，不同的專業合作模式有其各自的優缺點，但若能因應實際所遇到的問題或是不同情境，選取最適合的服務模式，即可提高問題解決的成功率，亦能滿足學生個別的需求，進而達成預定的目標。

三、專業團隊與合作諮詢

一般而言，多專業模式基於醫學觀點，不同專業的人員在自身領域中獨立實施評量並對個案進行以直接服務為主的介入，彼此間較缺乏討論與溝通，其缺點是評量過程容易產生不一致甚至衝突的情形，造成老師及家長的困擾，且個案所獲得的服務亦可能較為零散，上述種種因素顯示出了專業性協同合作的必要性(王天苗，2003；張世慧、藍瑋琛，2014)。

有別於多專業模式較缺乏實質合作關係，專業間及跨專業的合作模式更強調各專業間的溝通、諮詢乃至進一步的整合。專業間模式雖然仍由各專業人員獨立評量，但當中包含正式的溝通管道並納入家長為小組成員，能讓各成員交流跨學科的建議與結果，並共同討論介入策略(王天苗，2003；洪榮照，2008；張世慧、藍瑋琛，2014)然而，此種模式亦有其缺點，例如：需關心是否有任一專業人員支配小組的情形(張世慧、藍瑋琛，2014)，或因各成員間對彼此專業知能的不足，使得在接受或提供他人建議時較為保守，造成團隊的溝通流於表面(王天苗，2003；洪榮照，2008)，且因為各成員不可能完全了解他人專業，在仍以獨立作業且缺乏整合性的因素之下，仍容易面臨發現評估結

果差異的問題。

而在跨專業模式中，則跨越了學科的界線，無論是對個案的評量、決定或是介入，專業人員都更充分的協調與合作。其特色為通常只有一、兩位專業人員直接面對個案提供服務，而其他專業人員則更接近諮詢者的角色，透過對某一個評估項目的共同觀察與深入討論達成作出決定的共識，再交由服務提供者執行。雖然跨專業模式所需的成本較大且較為耗時，且因需要各種資源的配合，在執行上較為困難，但評量過程更具有效率，提供給個案的服務亦較具整體性，因此一般被認為是最佳的合作模式（王天苗，2003；洪榮照，2008；張世慧、藍瑋琛，2014）。

在「特殊教育支援服務與專業團隊設置及實施辦法」（2015）第五條當中提到專業團隊的合作與運作程序應先由專業團隊成員共同就個案討論後再進行個案評估，或由各專業團隊成員分別實施個案評估後再共同進行個案討論，做成評估結果，爾後依據評估結果，完成個別化教育計畫的擬定，並執行與追蹤，意即該法規明定專業團隊的合作應以專業間或跨專業的模式執行，但在楊廣文、成戎朱（2013）對臺灣特教專業團隊運作模式所進行的系統性文獻回顧研究中卻發現，當今多數學校仍以採行直接服務及多專業的運作模式為主，並不符合現行的規範，顯示出國內在專業團隊合作的實務面，仍有很大的進步空間，在何淑萍、邱于容、蔡珮緹（2008）的研究中指出，造成跨專業模式理想與現實差距的原因包含了專業人員無法釋放自己的專業，無法認同彼此專業的差異以及共同討論的時間不足等等，顯示出建立正確合作態度的重要性。

專業團隊的服務方式可分為「直接服務」與「間接服務」，直接服務顧名思義是由專業人員直接面對個案，提供方案設計、介入與評鑑，在前述的多專業模式較常採行直接服務；而在間接服務中，專業

人員並非直接面對個案，而是進行諸如方案規劃、教導服務提供者正確訓練方式以及提供教師相關的諮詢服務等等（王天苗，2003），在前述的專業間模式中，成員間對個案狀況的溝通、討論及訂定計畫的過程亦屬間接服務，而在跨專業模式中，除服務提供者外，大多數專業團隊成員則皆以間接服務為主。

由於目前國內的特教專業團隊服務受限於人數、學生需求以及有限的經費等問題，因此，服務勢必要由直接轉變為間接（王天苗，2003），而各專業之間的「合作諮詢」（Collaborative Consultation）便是間接服務當中不可或缺的一環。Idol, Paolucci-Whitcomb 和 Nevin (1986) 將合作諮詢定義為一種互動式的溝通，是使具有不同專業領域知識的人們，對彼此所互相定義的問題產生創造性解決辦法的過程（轉引自李重毅，2004），在合作諮詢的過程中，諮詢者、求詢者及個案間的角色並非固定不變，而是會隨著情境不同進行角色的轉換，也承擔不同的責任，因此接受自身的角色本質，並基於合作的目的發展出良好的合作關係，便是合作諮詢中最重要的部分（引自 Peggy Dettmer, Ann Knackendoffel, Linda P. Thurston, trans. 2012）。

參、研究方式與分析

由於本研究主要目的為：欲了解近五年國內特殊教育與相關專業團隊服務之研究主題為何？因此，本研究以文獻系統性回顧方式進行蒐集資料並進一步做整理歸類和分析。經透過電腦網路平台，在各種蒐集引擎下，分別以關鍵字(特殊教育、專業、身心障礙、合作等)蒐集自 2013 年至 2018 年五年間之文獻，同時將蒐集到之資料予以登記、進而列入分析與歸類，本研究所蒐集且登記之文獻資料共有 34 筆，請參閱如下表 1 所示：



表 1
專業團隊文獻彙整表(研究者依年代排序)

研究者	年代	篇 名
蘇莉莉	2018	新住民母親面對特殊需求幼兒接受專業團隊療育心得之研究
林怡慧	2018	高雄市學前巡迴輔導教師參與專業團隊運作問題與需求之探討
何雅齡、陳香娟	2018	合作讓我們創造更多可能~幼兒園融合教育合作諮詢歷程之研究
賴志和、蔡維廷、黃苑菁、賴思婷	2017	系統性回顧探討我國特教相關專業團隊實施現況與困境
蔡妙卿	2017	國民中學輔導教師與特教教師間跨專業合作現況與能力需求調查研究
侯郁慧	2017	學前巡迴輔導教師合作諮詢模式之策略運用及困難因應
林秀慧	2016	桃園市國民中學特殊教育教師參與特殊教育專業團隊服務現況之研究
陳慧芬	2016	花蓮縣不同集群國小特殊教育教師參與專業團隊運作之研究
簡郁佩	2016	早期療育服務中專業團隊在醫療機構運作之現況
黃慧瑜、鄭秀嬋、李永昌	2016	國小普通班教師與資源班教師合作諮詢之經驗分享
黃慧瑜	2016	高雄市國小普通班教師與資源班教師合作諮詢需求及現況之研究
林惠秋	2016	學前普通班教師與巡迴輔導教師建立協調合作諮詢模式之行動研究
王金香、汪成琳	2016	特殊需求學生動作、生活自理能力與心理社會活動之關聯性研究：兼論專業團隊之運作
孫維黛	2016	探討台南市特殊教育專業團隊中職能治療師對國小自閉症學童適應性行為的影響
張芳慈、陳淑瑜	2016	特殊教育專業團隊中職能治療對情緒行為障礙學生的處理
林育賢	2015	花蓮地區國小特殊教育教師與專業團隊合作滿意度及需求之研究
張雅婷	2015	彰化縣國小特殊教育教師參與專業團隊現況之研究
謝佳純	2015	苗栗縣特殊教育教師參與專業團隊運作現況之研究
呂玲璇	2015	合作諮詢對普通班情障生情緒適應之影響

(續下頁)

研究者	年代	篇名
李毓慧	2015	桃園市學前教師實施合作諮詢發展歷程之個案研究
吳芳瑜	2015	美國與台灣的學校系統專業團隊治療人員在進用條件及方式、職前準備、繼續教育之比較-以物理及職能治療師為例
鄭雅莉	2014	一位發展遲緩兒童的到宅服務—早期療育跨專業團隊合作歷程初探
呂戀鷹	2014	國中身心障礙資源班教師參與身心障礙教育專業團隊運作之調查研究
王麗芬	2014	集中式學前特殊教育教師參與專業團隊運作需求之探討
王玟雲	2014	學前特殊教育班級與醫療專業團隊之合作模式研究-以桃園市大崗國小為例
許雅琳	2014	新北市學前教師對特殊教育專業團隊服務之需求與滿意度調查研究
張儷德	2014	桃園縣國小普通班教師與資源班教師合作諮詢之困境與因應策略之研究
吳盈瑤、孫淑柔	2014	臺中市家長參與身心障礙幼兒轉銜服務之調查研究
張秀玉	2013	從生態系統觀點探究影響早期療育專業團隊協同合作之因素
張秀玉	2013	社會工作者在早期療育專業團隊中工作任務之探究與反思
劉雅鳳	2013	從專業治療師的取向探討現行專業團隊之運作
楊廣文、成戎珠	2013	臺灣學校中特教專業團隊運作模式—系統性回顧
Diane P. Bryant、Brian R. Bryant、柯惠菁 (Hui-Ching Ko)	2013	普通教育教師和特殊教育教師的合作教學—從介入反應的實務談起

肆、結果

依據上列表 1 研究者進行以下之歸類和分析，茲將結果闡述如下：

- 一、含有專業名稱的合計篇名共有 23 篇；無具專業名稱共 10 篇，如編號：3、6、10、11、12、19、20、27、28、33。
- 二、以關鍵字搜尋「特殊教育」，共 21 篇，如編號：6、7、8、11、12、14、15、16、17、18、19、20、24、25、26、27、28、29、30、32、33。
- 三、以關鍵字搜尋「身心障礙」，共 12 篇，如編號：6、11、12、19、20、23、27、28、29、30、32、33。

- 四、以關鍵字搜尋「合作」，共 17 篇，如編號：3、5、6、10、11、12、16、19、20、22、25、27、28、29、30、32、33。
- 五、以教育階段區分，則從本研究所蒐集到的文獻以下列歸類為：不分教育階段的有共 10 篇，如編號 4、13、15、18、19、21、28、31、32、33；學前階段則共 13 篇，如編號 1、2、3、6、9、12、20、22、24、25、26、29、30；國小教育階段則有 7 篇，如編號 8、10、11、14、16、17、27；國中教育階段有三篇，如編號 5、7、23。
- 六、以年代區分，則其結果為 2013 年共 5



篇、2014 年共 7 篇、2015 年共 6 篇、2016 年共有 9 篇、2017 年有 3 篇、2018 共 3 篇。

七、若以研究方法區分，其研究方式為量化性質則有 15 篇；質性方式則有 15 篇；質量並重有 1 篇；以後設分析方式則有 1 篇；屬於演講稿則有 1 篇。

由上可知，近五年內國內針對特殊教育與相關專業團隊服務的研究產出，每年皆不會超過 10 篇；且研究方式所採取的無論以質性探討或量的性質皆相當平均；而多數所探討的階段是學前特殊教育階段，其次則為不分任何教育階段，採通論性角度進行探討。最後，值得重視的是在共 33 篇文獻中，有 17 篇文獻皆以合作探討主題，顯現特殊教育與相關專業服務之關係中，「合作」為最多人感興趣之探討議題。

參考文獻

- 王天苗 (2003)。特殊教育相關專業服務作業手冊。臺北市：教育部特殊教育工作小組。
- 王玫雲 (2014)。學前特殊教育班級與醫療專業團隊之合作模式研究-以桃園市大崗國小為例 (未出版之碩士論文)。元智大學，桃園市。
- 王金香、汪成琳 (2016)。特殊需求學生動作、生活自理能力與心理社會活動之關聯性研究：兼論專業團隊之運作。障礙者理解半年刊，15 (2)，65-75。
- 王麗芬 (2014)。集中式學前特殊教育教師參與專業團隊運作需求之探討 (未出版之碩士論文)。國立臺中教育大學，臺中市。
- 何淑萍、邱于容、蔡珮緹 (2008)。專業團隊運作之省思。特教論壇，4，47-55。
- 吳芳瑜 (2015)。美國與台灣的學校系統專業團隊治療人員在進用條件及方式、職前準備、繼續教育之比較-以物理及職能治療師為例。桃竹區特殊教育，26，25-29。
- 吳盈瑤、孫淑柔 (2014)。臺中市家長參與身心障礙幼兒轉銜服務之調查研究。特殊教育學報，39，1-30。
- 呂玲璇 (2015)。合作諮詢對普通班情障生情緒適應之影響 (未出版之碩士論文)。臺北市立大學，臺北市。
- 呂戀鷹 (2014)。國中身心障礙資源班教師參與身心障礙教育專業團隊運作之調查研究 (未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化縣。
- 李重毅、蔡桂芳 (2004)。從「合作諮詢」談早期療育專業團隊合作之角色與職責。屏師特殊教育，9，18-26。
- 李毓慧 (2015)。桃園市學前教師實施合作諮詢發展歷程之個案研究 (未出版之碩士論文)。國立臺北教育大學，臺北市。
- 身心障礙教育專業團隊設置與實施辦法 (1999 年 1 月 27 日)。
- 林秀慧 (2016)。桃園市國民中學特殊教育教師參與特殊教育專業團隊服務現況之研究 (碩士論文)。取自臺灣博碩士論文系統。
- 林育賢 (2015)。花蓮地區國小特殊教育教師與專業團隊合作滿意度及需求之研究 (未出版之碩士論文)。國立東華大學，花蓮縣。
- 林怡慧 (2018)。高雄市學前巡迴輔導教師參與專業團隊運作問題與需求之探討 (碩士論文)。取自臺灣博碩士論文系統。
- 林惠秋 (2016)。學前普通班教師與巡迴輔導教師建立協調合作諮詢模式之行動研究 (未出版之碩士論文)。中原大學，桃園市。
- 侯郁慧 (2018)。學前巡迴輔導教師合作諮詢模式之策略運用及困難因應 (未

- 出版之碩士論文)。樹德科技大學，高雄市。
- 柯惠菁 (2013)。普通教育教師和特殊教育教師的合作教學—從介入反應的實務談起。**特殊教育季刊**，**127**，1-8。
- 柯雅齡、陳香娟 (2018)。合作讓我們創造更多可能～幼兒園融合教育合作諮詢歷程之研究。**幼兒教育**，**326**，87-103。
- 洪榮照 (2008)。特殊教育專業團隊運作之探究。**特殊教育與輔助科技刊**，**1**，5-9。
- 孫維黛 (2016)。探討台南市特殊教育專業團隊中職能治療師對國小自閉症學童適應性行為的影響 (未出版之碩士論文)。國立成功大學，臺南市。
- 特殊教育支援服務與專業團隊設置及實施辦法 (2015年7月3日)。
- 特殊教育相關專業人員及助理人員遴用辦法 (1999年1月20日)。
- 張世慧、藍瑋琛 (2014)。特殊教育生評量 (第七版)。臺北市：心理。
- 張秀玉 (2013)。社會工作者在早期療育專業團隊中工作任務之探究與反思。**身心障礙研究季刊**，**11** (1)，44-57。
- 張秀玉 (2013)。從生態系統觀點探究影響早期療育專業團隊協同合作之因素。**身心障礙研究季刊**，**11** (4)，262-275。
- 張芳慈、陳淑瑜 (2016)。特殊教育專業團隊中職能治療對情緒行為障礙學生的處理。**臺北市立大學特殊教育發展期刊**，**61**，71-84。
- 張雅婷 (2015)。彰化縣國小特殊教育教師參與專業團隊現況之研究 (未出版之碩士論文)。國立臺東大學，臺東縣。
- 張儷德 (2014)。桃園縣國小普通班教師與資源班教師合作諮詢之困境與因應策略之研究 (未出版之碩士論文)。
- 國立臺北教育大學，臺北市。
- 許雅琳 (2014)。新北市學前教師對特殊教育專業團隊服務之需求與滿意度調查研究 (未出版之碩士論文)。國立臺北教育大學，臺北市。
- 陳慧芬 (2016)。花蓮縣不同集群國小特殊教育教師參與專業團隊運作之研究 (未出版之碩士論文)。國立臺東大學，臺東縣。
- 鈕文英、邱上真、陳靜江、曾進興 (1998)。身心障礙教育專業團隊設置與實施辦法之制訂研究。臺北市：教育部。
- 黃惠瑜、鄭秀嬋、李永昌 (2016)。國小普通班教師與資源班教師合作諮詢之經驗分享。**台東特教**，**43**，19-23。
- 黃慧瑜 (2016)。高雄市國小普通班教師與資源班教師合作諮詢需求及現況之研究 (未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄市。
- 楊廣文、成戎珠 (2013)。臺灣學校中特教專業團隊運作模式—系統性回顧。**物理治療**，**38**(4)，286-298。
- 廖華芳 (1998)。發展遲緩兒童早期療育專業團隊合作模式。**中華民國物理治療學會雜誌**，**23** (2)，127-140。
- 劉雅鳳 (2007)。從專業治療師的取向探討現行專業團隊之運作。**特殊教育叢書-特殊教育現在與未來**，93-100。
- 蔡妙卿 (2017)。國民中學輔導教師與特教教師間跨專業合作現況與能力需求調查研究 (未出版之碩士論文)。國立臺中教育大學，臺中市。
- 鄭雅莉 (2014)。一位發展遲緩兒童的到宅服務—早期療育跨專業團隊合作歷程初探。**慈濟大學教育研究學刊**，**10**，201-238。
- 賴志和、蔡維廷、黃苑菁、賴思婷 (2017)。系統性回顧探討我國特教相關專業團隊實施現況與困境。**特殊教育與輔助科技半年刊**，**16**，69-77。
- 謝佳純 (2015)。苗栗縣特殊教育教師參

- 與專業團隊運作現況之研究（未出版之碩士論文）。國立臺東大學，臺東縣。
- 簡郁佩（2016）。早期療育服務中專業團隊在醫療機構運作之現況（未出版之碩士論文）。國立臺中教育大學，臺中市。
- 蘇莉莉（2018）。新住民母親面對特殊需求幼兒接受專業團隊療育心得之研究（未出版之碩士論文）。國立屏東大學，屏東縣。
- Dettmer, P., Knackendoffel, A., & Thurston, L. P. (2012). *Collaboration, consultation, and teamwork for students with special needs*. Pearson Higher Ed.
- Idol, L., Paolucci-Whitcomb, P., & Nevin, A. (2013). *Collaborative consultation*. Rockville, MD: Aspen.