

高職特教班自閉症學生跨專業團隊 之個案研究

國立台中高農 詹文宏、鍾淑華

壹、前言

教育部自八十三學年度開始試辦高職特殊教育實驗班，利用現有高職師資及設備，以提供國中畢業的輕度智能障礙學生就讀高職的機會（陳丹桂，民86），讓輕度智能障礙學生能朝技職教育發展且習得一技之長，以利未來的就業，減少家庭經濟負擔，降低國家社會的成本。

然而隨著「身心障礙學生完成國民教育升學輔導辦法」（教育部，民90）的推展，身心障礙學生十二年就學安置計畫於近年實施以來，高職特教班的學生來源將不只限於輕度智能障礙學生，自閉症學生也透過安置計畫的管道進入高職特教班就讀，如此，原本期待以現有之高職師資來支援特教班的做法，隨著學生來源的多元化面臨轉型的問題，以本校為例，自閉症學生的行為問題與情緒管理常讓老師們所擔憂。

自閉症常常易被誤認為是不可教育的，他們從幼年開始直到成年，終其一生，可能求學、職場、乃至家庭各方面，常因不被人了解而招致責難與排斥。由於社會技能的缺陷，常造成人際互動的障礙，而可能被視為異類。如果我們的社會對自閉症有更多的了解，能及早診斷他們出來，寄予關懷和理解，或許可減少許多不必要的誤解和指責。身為教育工作者和家長，若能了解自閉症特徵，則有助於對疑似學生作初步的篩選，進而轉請醫師診斷，透過跨專業輔導團隊的運作，俾能早期發現，在教學和管教上配合其特徵，提供可能的協助，當有助於其成長。

近年來，自閉症學生雖逐漸受到特殊教育界的重視，但對於高職特教班仍是陌生的名詞，有關自閉症跨專業輔導團隊方面的研究，仍是一個值得研究的課題，加上自閉症是高職特教班中的「新新人類」，他們生活在我們週遭，我們對他們卻所知有限，對如何提供輔導和協助更是有限，對其內在的心理世界，頗有不得其門而入之感。本校針對自閉症學生所面臨的問題也開了許多次

的個案研討會，並邀請專家學者討論解決之道，但效果仍是有限，因此乃希望經由跨專業輔導團隊的建立與運作，為未來高職特教班之跨專業輔導團隊提供一個範例。

貳、專業團隊的意義

一、專業團隊合作之意義

「專業團隊合作」一詞，從相關文獻中的界定，發現它有「專業整合」、「團隊合作」、「科際整合」、「相關專業服務團隊」等不同的稱呼，但其意義皆是相同的。

根據『身心障礙教育專業團隊設置與實施辦法』第二條條文之敘述，「專業團隊」指為因應身心障礙學生之課業學習、生活、就業轉銜等需求，結合衛生醫療、教育、社會福利、就業服務等不同專業人員所組成之工作團隊，以提供統整性之特殊教育及相關服務。

就特殊教育而言，專業團隊是指二個或二個以上，來自不同領域專業人員所組成的團隊，透過彼此的協調、合作，一同提供有特殊需求學生之服務，以協助學生接受適性之教育（蕭夙娟，民85、王天苗，民88）。

研究者綜合上述之概念，定義「專業團隊合作」，係為有特殊需求的身心障礙學生，結合各類相關專業人員以團隊合作（collaborative team）的方式，彼此間須充份溝通、建立共同信念，各自發揮專長，以期避免資源浪費、重疊、分配不均及各自為政的現象，在共同成長中，協助老師、家長解決問題，並促進與達成個案整體性服務方案之效能。本研究則依個案由個案管理員為核心的資源整合模式（如圖1）進行。

二、專業團隊模式

專業團隊模式大致分為下幾類：

(1) 多專業（multidisciplinary）個別運作

相關專業人員彼此知道對方的存在，但成員各做各的，少有關連或互動，合作的關係較表面化，可能不定期的各開會議，討論個案情況，但彼此之間並不分享資料，專業人員獨立作業，常因專業間治療內容可能重複或衝突，而令父母難以選擇，不知所從。

(2) 專業間(interdisciplinary)整合

相關專業人員間運作達成一共識，彼此分工並分享資料，定期針對個案開

會討論，但仍與各種專業個別運作的方式一樣，專業人員是個別對教師及家長負責。

(3) 跨專業 (transdisciplinary) 團隊模式

跨專業團隊模式是 1970 年代美國腦性麻痺協會發展而成的，其定義為：早期療育的跨專業團隊是由家庭和不同專業的人員組成。跨專業團隊人員一起共事，在評量計畫、執行及評鑑等方面共同分享跨越專業的資訊和技能。跨專業團隊指定一位成員擔負主要的責任，一起和家庭執行計畫，而其他成員則給予角色支持。跨專業團隊模式有幾個主要的特色：

1. 以統整和互動的觀點看個案的發展。
2. 間接性的服務，每位成員相互提供專業諮詢。
3. 將家庭當作團隊的成員，重視家庭的參與及考量。
4. 整合性的服務，成員們依共同目標訂定計畫，並偕同實施該計畫。
5. 團隊共同承擔責任並接納其他成員角色。
6. 由家庭和一位主要的團隊成員執行計畫。
7. 多向性的交流，團隊成員間經常的分享資訊、知識及技能。

由以上所述可以發現跨專業模式係著重在理念上。從評量、計畫、執行和評鑑等整個過程中都要跨越自己的專業，強調交互溝通和統整的原則。而多專業團隊模式是不同的專業人員提供個別服務，缺乏團對運作的功能；專業間團隊雖然以合作方式來運作，但也一樣缺乏統整，往往也難以發揮團隊的功能。(許天威、宋明君, 民 87; 羅湘敏, 民 90; Orelove & Sobsey, 1991; Thomas, Correa, & Morsink, 2001)。

個案管理員 (case management) 的角色在特殊個案的處理中，一直是以社會工作人員來擔任居多，由於各領域間專業不同，以其他角色為個案管理員的例子並不多見，然則家長為子女建立成長檔案，教師為學生建立學習檔案，醫生為病患建立病歷資料，銀行為存戶建立信用資料等，其實都是在做個案管理員的角色，只不過所做的個案管理僅限於自己本身的職務或角色扮演所必須，並未將各領域的個案資料加以統合，成為一個完整的個案資料庫，社工體系的個案管理實施主要以生態模式為主，以個案為中心，向外輻射連結其他系統，如圖 1。

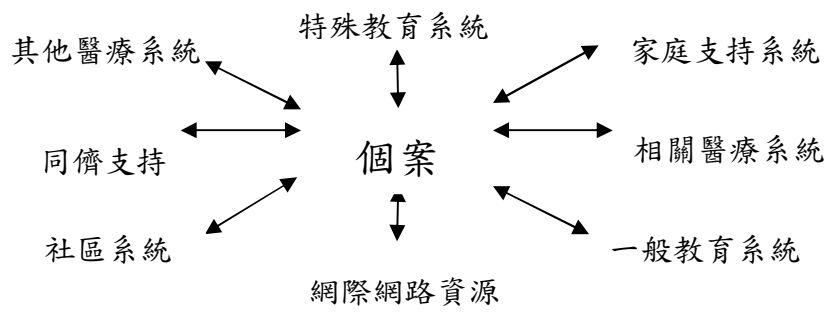


圖 1 社會工作者—個案管機構生態模式圖（邱于霖，民 88）

以個案管理員為核心的資源整合模式，是由個案管理員為核心，利用外在、內在的網路整合各系統間的資源（如圖 2）。這樣的整合模式有下列的優點：

1. 明確定位個案管理員的角色，因為實際尋求及整合資源者為個案管理員。
2. 個案管理員可以由任何系統的成員擔任，例如學校輔導人員、普通班教師、特教班教師、治療師、社工人員、醫師甚至家長等，由誰來擔任個案管理員端看在當時個案需要的協助以何種系統為主。
3. 各系統間相互可以整合，但又不需完全整合。

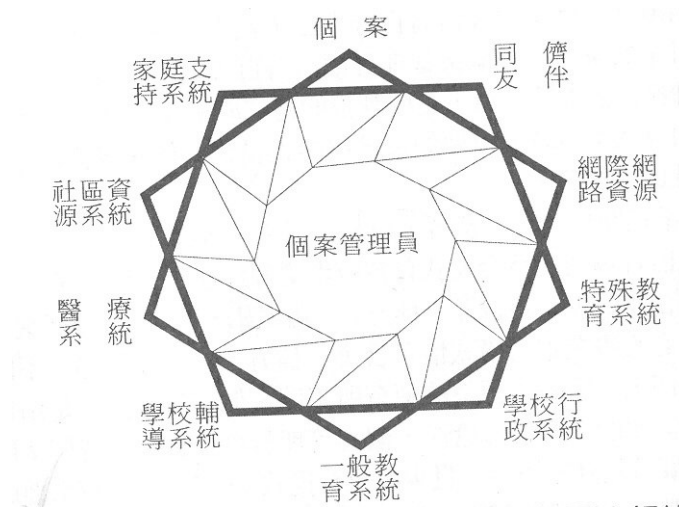


圖 2、以個案管理員為核心的資源整合模式

圖中粗線即為外在網路系統，細線則為內在網路系統，各資源系統以個案管理員為核心，藉由外在或內在的網路相互連結運作，以達成資源整合（黃志

強、林宛儒和陳柏如，民 91)。

參、研究方法

本研究分研究架構、研究對象、研究工具、研究步驟和資料分析下列五點說明如下：

一、研究架構

本研究之研究架構圖（如圖 3）如下：

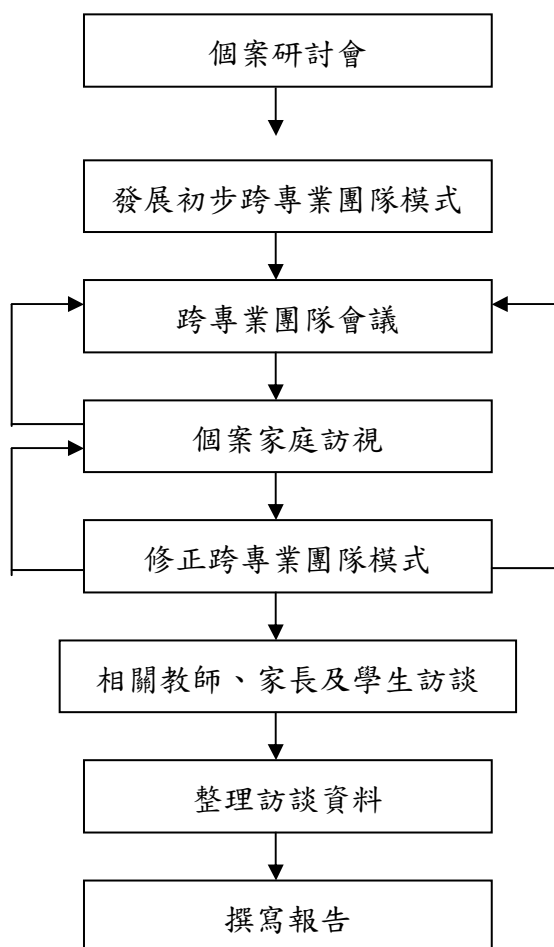


圖 3 研究架構圖

二、研究對象

本研究對象為國立台中高農特教班自閉症學生，其基本資料如下：

本研究個案為男生，3歲時經鑑定為自閉症，現年17歲，就讀本校二年級，有自發性語言與攻擊行為，學習動機不高，需一旁提醒才會做每一個所給予的指示，但學習模仿能力佳，對於選擇性遊戲、判斷事件先後順序能力較差，認讀、寫字佳，喜歡聞自己的領帶、衣服以及拍手做自我刺激。

三、研究工具

編擬訪談題綱：區分為教師訪談題綱、家長訪談題綱和學生訪談題綱三種，訪談題綱內容如下：

教師訪談題綱

壹、受訪者基本資料

受訪者姓名： 受訪日期： 受訪地點：

貳、訪談準備

自我介紹並說明訪談目的，請受訪者填寫同意函。

參、訪談題綱

- 一、請問您覺得個案學生經過跨專業團隊的個案輔導後學習時有些什麼改變？
- 二、請問您覺得個案學生經過跨專業團隊的個案輔導後行為上有些什麼改變？
- 三、請問您希望家長如何配合，以協助個案學生的學校生活？
- 四、請問您覺得個案接受跨專業團隊的個案輔導後人際關係有些什麼改變？
- 五、請問您對個案學生跨專業團隊的個案輔導的優缺點及建議為何？

學生訪談題綱

壹、訪者基本資料

受訪者姓名： 受訪日期： 受訪地點：

貳、訪談準備

自我介紹並說明訪談目的，請受訪者填寫同意函。

參、訪談題綱

- 一、你覺得○○同學最近行為上有些什麼改變？
- 二、你覺得○○同學最近上課學習有些什麼改變？
- 三、你覺得○○同學最近與同學相處有些什麼改變？
- 四、你覺得○○同學的優缺點是什麼？
- 五、請問你會想要與○○同學成為好朋友嗎？

家長訪談題綱

壹、受訪者基本資料

受訪者姓名： 受訪日期： 受訪地點：

貳、訪談準備

自我介紹並說明訪談目的，請受訪者填寫同意函。

參、訪談題綱

- 一、請問您覺得子女接受跨專業團隊的個案輔導後學習上有些什麼改變？
- 二、請問您覺得子女接受跨專業團隊的個案輔導後生活上有些什麼改變？
- 三、請問您覺得子女接受跨專業團隊的個案輔導後人際關係有些什麼改變？
- 四、請問您對子女接受學校跨專業團隊的個案輔導的優缺點及建議為何？
- 五、請問您學校需要再提供子女哪些協助？

四、研究步驟

1. 召開個案研討會

針對高職特教班學生召開個案研討會邀請學者專家、有關行政人員、相關任課老師及學生家長參加，討論如何輔導自閉症學生等相關輔導措施。

2. 發展初步跨專業團隊模式

依個案研討會結論，邀請有關社工、醫師、特教學者及法律顧問等專家，針對個案發展出初步高職特教班自閉症學生跨專業團隊的個案輔導模式。

3. 召開跨專業團隊會議

依據個案召開跨專業團隊會議，共同討論如何輔導及解決自閉症學生行為及適應問題的輔導策略。

4. 進行個案家庭訪視

根據跨專業團隊會議之會議結果，進行個案家庭訪視，防止個案嚴重行為問題繼續延伸。

5. 修正跨專業團隊模式

進行訪視後，評估是否須修正初步跨專業團隊模式，持續追蹤個案，是否須再召開跨專業團隊會議，直到有關個案不適應行為不會持續產生。

6. 進行相關教師、家長及學生訪談

根據訪談題綱，訪問相關教師、家長及個案或班上同學，以作為跨專業團隊模式成效的評估，以錄音的方式，進行半結構式的訪談，根據訪談資料來評估跨專業團隊模式的成效。

7. 整理訪談資料，撰寫報告

根據訪談錄音，作成訪談逐字稿，整理成書面資料。訪問完一位受試者，即進行整理分析工作。並從文獻中取得佐證資料，歸納訪談發現，來評估跨專業團隊模式的成效。

五、資料分析

(一) 資料處理

訪談部分之資料處理步驟如下：

將訪談錄音整理成書面資料，為便於檢索及查證資料，每一位受訪者接按組別、性別分類其代碼為：

(1) 組別：T 代表教師，P 代表家長，A 代表自閉症個案。

(2) 性別：1 代表男生，2 代表女生。

(二) 分析方法

訪問完畢時，再以「恆常比較分析」(constant comparative analysis)將所有資料予以統整分析，記錄其差異性與相似性。如此的過程之後，並從文獻中取得佐證資料，最後歸納出訪談的發現。

肆、研究結果

一、跨專業團隊輔導果

本研究針對個案召開了跨專業團隊會議，並依照個案不同的需求，成立跨專業團隊（如圖 4），由特教組長來擔任 A 之個案管理員，與其他專業領域之人員進行討論與合作，其結果如下（自閉症個案簡稱為 A）：

一、A 個案跨專業團隊輔導結果：

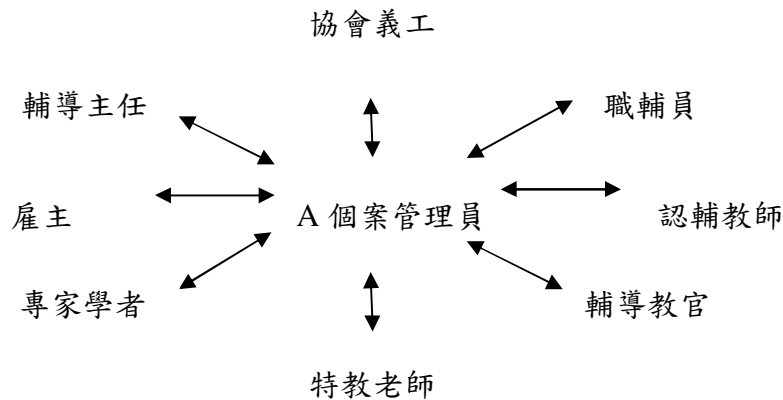


圖 4 A 個案之跨專業輔導團隊示意圖

A 個案主要藉由跨專業團隊輔導進行職場的開拓，邀請學者專家、協會代表、學校代表三方召開會議會談。結果如下：

學者專家建議台中高農圖書館可以積極做示範性的角色，若圖書編號的條碼無法改換顏色（依照圖書的分類），是不是也可以改成每本書的書背，另外再貼上小圓圈的颜色貼紙，有助孩子的辨識，若成功了，將來甚至可以舉辦發表會，請外校來觀摩，進而加以推廣，這也大大增加了以後自閉症者就業的機會。而老師們的疑慮是即使我們為 A 個案做了這個調整，但是將來到校外工作時，去仍無法適應其他圖書館。目前 A 個案三年級的實習仍然在學校內的圖書館，未來將配合「愛心工作坊」的營運，讓 A 個案也有機會到「愛心工作坊」工作。

二、家長、教師、同學訪談結果

綜合教師、家長、學生的訪談結果如下：

1. 學習方面：經過課業輔導後，同學、家長及老師都覺得 A 個案有進步，(AT2、AP2、AC1) 上課比較能安靜 (AT2)，對認字及國語文方面的興趣有顯著改變 (AT2、AP2)。
2. 行為方面：A 個案能專注看人及和人打招呼，且經過藥物的控制之下，行為改善滿多的 (AT2、AP2)。
3. 人際關係方面：A 個案不會無緣無故去打同學 (AC1)，在與同學的互動上，因為他的症狀關係，還無法主動地去與他人溝通及交談 (AT2)，能有較多眼神接觸及打招呼 (AT2、AC1)。

4. 家長、學校的配合上：A 個案家長希望學校能提供學生更多實習的機會讓學生學習 (AP2)，老師則希望家長能配合學校的作息時間讓孩子適應團體生活 (AT2)；同學則非常樂意成為他的好朋友 (AC1)。
5. 對跨專業團隊的優缺點及建議：A 個案的受訪者皆認為這樣的輔導優點多沒什麼缺點 (AT2、AP2、AC1)，希望能夠在人際關係跟學習的專注力上做加強 (AT2、AP2)；未來是否可能藉助協會的力量，成立庇護工廠讓這些無法獨立謀生的孩子，能夠在工廠維持基本的生活條件 (AT2)。

伍、結論與建議

一、結論

而綜合教師、家長、學生的訪談結果，結論如下：

個案在學習方面，經過特教老師的課業輔導後，平時上課比較能靜下心來，對認字及國語文方面的興趣有顯著改變，而且能自行到福利社或超商購物；在行為方面，個案平時已能專注看人及與人打招呼，且經過藥物的控制之下，行為改善蠻多的，也無攻擊行為產生；而在人際關係方面，在和同學的互動上，還無法主動地去與他人溝通及交談，這是必須再加強訓練之處，但能已有較多眼神接觸及打招呼，也較有笑容出現；在家長及學校的配合上：個案家長希望學校能提供學生更多實習的機會讓學生學習，俟學校成立愛心工作坊後，可依個案能力來進行實習，老師則希望家長能配合學校的作息時間讓孩子適應團體生活，在家中不要太寵愛孩子，孩子才能適應團體生活；對跨專業團隊的優缺點及建議方面，受訪者均認為個案管理員專業團隊的輔導模式，值得繼續推展，需要在個案的人際關係跟學習的專注力上做加強；將來如果社福機構，成立適合自閉症的庇護工廠，讓這些無法獨立工作的孩子，能夠在工廠維持基本的生活條件，不會變成社會的負擔。

二、建議

(一) 對學校的建議

- (1) 跨專業團隊的個案管理員，是依據不同特殊個案而成立的，而且需要調整和修正團隊的成員，才能符合個案的實際需要。
- (2) 希望能夠爭取設立學校社工員的編制，目的是整合學校與社會福利與救助的資源，並使期能相互連結發揮作用。
- (3) 跨專業團隊的模式，可與各障礙類別的協會或團體結合，充分利用社會

資源，提供特殊個案的實際需求，達到適性的教育，其次對於學生畢業後的安置，也應透過相關單位及家長團體共同來協助。

(4) 特殊個案國中資料的轉銜應要徹底實施，才能針對個案特性有充分瞭解，根據其需求，成立以個案管理員為中心的跨專業團隊來協助個案。

(二) 對未來研究的建議

(1) 研究對象可擴及其他的障礙類別的特殊學生，探討是否跨專業團隊的模式也能達到個案輔導的效果。

(2) 有關訪談部分，如能增加對個案學生或其他相關的任課老師，所蒐集的資料將更完整。

(3) 本研究以個案管理員的跨專業團隊模式來進行的個案研究，建議可以用其他的模式針對相同類型的個案是否成效會更理想。

(4) 建議能針對本研究個案作長期追蹤，觀察輔導的成效是否有改變。

參考文獻

- 王天苗(民 88)。專業團隊在學校之運作。輯於專業整合問題與對策研討會，韓繼綏（主持人）**專業整合問題與對策**。台北市：國立台灣師範大學教育學院。
- 邱于霖(民 88)。社會工作者在兒童早期療育專業整合之角色功能。身心障礙相關專業人員專業整合研習會中區會議。(取自：<http://cares.nsc.gov.tw/im//cent.htm>)
- 許天威、宋明君(民 87)。專業團隊合作是學校輔導工作的坦途。**輔導通訊**，55 期，53-59。
- 陳丹桂(民 86)。**高職特教班教育規劃實施現況與成效之研究**。台灣師範大學教育研究所碩士論文（未出版）。
- 教育部(民 90)。**完成國民教育身心障礙學生升學輔導辦法**。台北市：教育部。
- 黃志強、林宛儒和陳柏如（民 91）。以個案管理員為核心的資源整合模式。輯於**中華民國特殊教育學會 2002 年刊—特殊教育資源整合**，121-152。彰化市：中華民國特殊教育學會。
- 羅湘敏(民 90)。特殊教育身心障礙教育專業團隊的理念、模式和運作之探討。**特殊教育文集**（三），205-242。
- 蕭夙娟(民 85)。**國中小啟智班實施專業整合之意見調查研究**。國立台灣師範大學特殊教育研究所碩士論文（未出版）。
- Orelove,F.P., & Sobsey,D.(1991). *Educating children with multiple disabilities:A*

transdisciplinary approach (2nd ed.). Baltimore, MD:Paul H.Brookes.

Thomas, C. C.,Correa,V.I.,& Morsink,C.V.(2001). *Interactive teaming: Enhancing programs for students with special needs*(3rd.ed.) Englewood Cliffs, NJ:Prentice-Hall.