

資優同性戀青少年之困擾與輔導研究

台北市立教育大學師資培育中心副教授 白秀玲

摘要

目前在資優教育的文獻及研究中，很少關於同性戀資優學生的相關經歷和論述，更遑論輔導層面的發展。資優同性戀青少年可說是少數族群中的少數，尤其在面對及處理因雙重特質伴隨而來的壓力及困擾時，他們時常會產生(1)言語騷擾、肢體暴力與歧視；(2)自尊心低落與人際關係貧乏；(3)在性別認同上產生困難與恐懼；(4)性別框架的壓力與偏差行為；(5)表現低成就且對未來感到消極；(6)缺乏正面、支持性的成人典範角色；(7)過度激動特質高於資優異性戀者等困擾及問題。因此身為資優同性戀青少年的父母、朋友、教師與輔導人員，或是學校及相關教育機關，必須從不同的角色提供輔導策略和因應措施，才能使同性戀資優學生擁有健全的態度，悅納自己的「特殊」身分，積極的面對自己、肯定自己、超越自己。

關鍵詞：資優同性戀青少年、輔導策略

一、緒論

同性戀者在過去遭受壓抑與歧視的待遇，但二十一世紀同性戀已漸不再被世人認為是種疾病，2007年台灣導演李安更以描述男同性戀情侶處於20世紀美國性壓抑社會的艱困生存境況的「斷背山」(Broke back Mountain)影片獲得奧斯卡最佳導演獎，此片喚醒人們對於同性戀課題的關注。在1991年，MaManus估計同性戀人口約佔全球總人口數的5%；Cohn(2003)更曾保守估計在美國有超過20萬名資優同性戀學生。台灣同性戀人口一直無法擁有確切的統計數量，不過根據彭懷真(1987)的估計資料顯示，國內15歲以上的人口中，大約有3%的男性和2%的女性是真正的同性戀者，總數約有35萬人。雖然上述的統計數字僅是概估值，但不可否認的是，學校中的資優同性戀青少年確實存在，在數量上更是比所想像的還要多。然而至今台灣仍有許多人不願

正視或面對同性戀的議題，雖然此議題已在社會文化中漸漸發聲，然而同性戀青少年卻在學校、家庭遭到拒絕、孤立、騷擾、攻擊，甚至造成偏差行為。同性戀亦存在於具有資優特質的學生中，對於具有同性戀與資優雙重特質的資優生而言，如何適應此社會並得以充分發展其潛能，身為教育輔導人員更應重視。

二、同性戀的定義與戒除

(一) 同性戀的定義

對於同性戀的認定條件，徐西森（1990）提出至少應具備下列四點：（1）不可抑制的想要和同性有親密行為的幻想；（2）情感和情慾的對象只限於同性；（3）是一種持續性的反應，不是因環境限制而產生的同性行為；（4）對異性行為反應有排斥現象。張春興認為同性戀係指以同性別為對象，從而獲得性的興奮與滿足。Martin 和 Lyon 將同性戀定義為個體無論在性愛、心理、情感及社交上的興趣，同性別的人皆是他們主要的對象，而且這樣的興趣表現並未僅由外顯行為中表露出來（引自陳郁齡，1999）。

精神科從 1869 年開始以「homosexual」這個醫學名詞來界定同性戀行為。1952 年美國《精神疾病與診斷統計手冊》(Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders, DSM) 第一版(DSM-I)將同性戀列為社會病態人格中的性變態；1968 年第二版(DSM-II)將同性戀列為性格異常中的性變態；後來經同性戀者不斷的抗議與辯論，醫界終於在 1974 年不再視同性戀為精神疾病，只是所謂的「性傾向偏差」；1980 年的第三版(DSM-III)更進一步地將「性傾向偏差」的觀念排除，除非同性戀者本身無法接受和認同自己是同性戀並且想要改變，才被歸類為心性障礙的「自厭性同性戀」；在 1994 年第四版(DSM-IV)及 2000 年的 DSM-IV(TR) 第四版修訂版，也是目前使用的《精神疾病與診斷統計手冊》中已經看不到同性戀的字眼了，只有當患者對自己的性傾向感到持續而顯著的痛苦時，才列為性疾患的分類下。從不同時期的《精神疾病與診斷統計手冊》可以反映出同性戀診斷觀念的改變，也就是同性戀只是個人性傾向不同，其他的部份則和一般人無異（白秀玲、柯淑敏，2006）。

(二) 同性戀的戒除

同性戀的成因複雜，一般包括遺傳、先天異常、賀爾蒙失調等生理因素及戀親情結和環境社會學習等心理因素（白秀玲、柯淑敏，2006；McWhirter, Sanders & Reinisch, 1990），亦即同性戀並非單一成因形成的。從生理因素來看，遺傳究竟能造成多大的影響，至今仍尚未定論；先天的基因異常亦是原因

之一，而賀爾蒙的失調，則可能為腺體分泌與腦下垂體的異常。從心理層面的因素，則分為家庭、心理動力和社會學習因素。家庭因素包括不穩定的家庭環境、父母間的不和睦、因為母親之種種緣故而畏懼當女生、情感受創的負面經驗等；而心理動力的因素，則是指同性戀者由於戀親情結，例如戀母情結，而影響其未能扮演與原來生理性別一致的社會角色，而造成同性戀的形成；至於認同社會學習因素的學者，更認為同性戀是經由學習所造成的（洪佳玲，1999；陳郁齡，1999）。目前對於同性戀的成因找出單一成因確實並不容易。

三、資優同性戀青少年的特質

Stewart(2006)根據資優學生和同性戀、雙性戀及變性學生的相關特質，針對資優同性戀（包含雙性戀及變性者）學生的特質進行綜合分析（請見表一）：

表一 同性戀、雙性戀及變性資優學生的特質

資優學生	同性戀、雙性戀及變性學生	同性戀、雙性戀及變性資優學生
對社會議題具有高度敏銳性	對歧視、道德制裁及暴力有所防備	強烈的覺察能力和個人道德觀
因同儕壓力而隱藏起資優特質	因同儕壓力而隱藏起同性戀、雙性戀或變性者的身分	擁有以偽裝方式達到自我保護的高度發展系統
需要智能上的挑戰	需要被包容及接納	對於同性戀、雙性戀或變性資優領導者及成功人士的貢獻有所瞭解
需要正常的社會經驗	正向的同儕關係	需要其他資優學生和同性戀、雙性戀及變性學生的支持
檢視社會、文化系統	意識到自己是受到歧視的少數	能接受多樣的家庭和社會結構
在感興趣的領域中擁有富涵創意的成果	擁有自信和具有創意的表達	能接受同性戀團體多樣形式的創意成果
正規課程的調整：加速或充實	成功同性戀人士的正向貢獻	同性戀相關議題融入課程調整及研究中
良師典範及見習	具有同性戀特質的良師	具有資優同性戀特質的學習典範

資料來源：Stewart, T. (2006). Defensive masquerading for inclusion and survival among gifted lesbian, gay, bisexual and transgender (LGBT) students. In Belle, W., & Gillian, I. E. *Diversity in gifted education: International perspectives on global issues* (pp. 203-213). London; New York: Routledge.

資優同性戀學生必須面對雙重身份所帶來的挑戰，以及處理伴隨而來的壓力及情緒。而這些多重特質集於一身的結果，即是不斷增強他們對於自己「異於常人」的強烈反應。

PL、資優同性戀青少年常見的困擾研究

(一) 言語騷擾、肢體暴力與歧視

張耐(2001)根據同志家長、家人與朋友組織(PFLAG)的報告指出，有45%的男同性戀者和20%的女同性戀者曾在高中時期遭受攻擊；有15%性傾向不同的青少年，在校曾遭受身體攻擊而受傷或住院。同志直人教育網路(Gay, Lesbian and Straight Education Network: Home, GLSEN)在2005年所進行的全國學校氣氛調查中發現，在接受調查的所有學生當中，有89%的學生時常(often)或通常(usually)聽過「這樣好娘」或「你好娘」，以此表示「笨蛋」或「沒用」的意思，75%的學生時常(often)或通常(usually)在學校聽過關於「娘娘腔」(faggot)或「男人婆」(dyke)等言詞。就資優同戀性青少年來說，對同性戀者的恐懼或憎惡已是學校生活背景中的一部分。Peterson和Rischar在2000年時曾針對6位資優女同性戀(或雙性戀)及12位資優男同性戀(或雙性戀)大學生，以質性研究的方式探討他們在國高中時期的經歷。在此研究中有位女性受訪者提到，她為了應付來自同學的歧視和謾罵，因此她決定遠離這些同學們，也因此感到持續地孤獨。一名男性受訪者敘述到，因為他的聰明讓他在小學高年級時很受歡迎，但卻在國中時不受歡迎，同學甚至他取了個「Rocky」的綽號(Rock Hudson是美國好萊塢紅極一時的電影男星，亦是第一位公開自己的男同性戀身份並承認罹患AIDS的公眾人物)。而另一名男性受訪者亦提到，他在學校被稱呼為「小貓咪」(Pussy)，只因他對音樂和課業有興趣，對運動完全沒興趣之故，並且被許多同學所輕視。

(二) 自尊心低落與人際關係貧乏

多數同性戀者不敢吐露自己的性向，主要是害怕被身旁週遭的家人及朋友拒絕。他們對自己的性傾向感到懷疑，卻又不敢向親近的人尋求協助，因而對自己的「特殊身分」感到惶恐不安與不知所措。同性戀者的自尊很低，不但討厭自己，而且罪惡感和羞恥心會不斷地折傷自己。而同性戀學生對同學的偏見、惡意嘲弄，加上害怕別人異樣的眼光、害怕身體受到傷害，使的同性戀學生偽裝起自己真正的身份，或是因為罪惡感作祟，所以不敢和他人交往。研究發現，性傾向是造成資優同性戀青少年對社交產生退縮的因素，而罪惡感和羞

恥感也是其中的因素(Peterson & Rischar, 2000)。

(三) 在性別認同上產生困難與恐懼

Tolan(1997)認為資優者在情感方面擁有不同的特質，包括雌雄同體、非同步的發展、對複雜的性產生關注及早熟覺知、非典型的性別行為，以及對人際關係的強烈感受等。這些特質不但會導致他們對性別認同產生困惑及恐懼，更容易影響對性的行為表現及發展，像是過早的性別認定。Stewart(2006)也提到，資優同性戀青少年在很小的時候即面臨性別認定的掙扎，主要是因為他們擁有早熟的認知發展。Peterson 和 Rischar(2000)亦從研究中證明 Cantwell 提出同性戀者對於性傾向有早期覺知的說法，並且有五成的受訪者皆在國小畢業前有思考過自己性傾向的經驗。另外，同樣有五成的受訪者表示，他們在覺知自己的性傾向與他人所不同後，會刻意表現出異性戀者的行為。

(四) 性別框架的壓力與備言行為

Kerr 和 Cohn 認為資優男孩跟一般男孩比較起來，旁人會希望他們能更有男子氣概，而資優男孩也就必須承受這種來自「性別框架」的壓力和期待(Stewart, 2006)。資優同性戀學生必須努力地戴著「性別框架」的面具，因此也就沒有過多的精力用於認知能力和社會化的發展上，而一邊活在大家期望中、一邊躲在面具底下的他們，也就更容易持續或是加重心理發展嚴重失調的狀況(Stewart, 2006)。這些資優同性戀青少年為了不讓自己與其他同學看起來那麼地不同，有時會從特殊能力或是性別傾向中，選擇一項特質而隱藏起來。有的就是出現偏差行為，像是逃學、翹家、濫用藥物或是自殺。他們同樣也表示自己的性傾向，造成他們與父母間的溝通產生負面的影響，特別是女兒與母親間、兒子與父親間的關係受到影響，因為他們知道自己永遠無法達成父母的期望(Peterson & Rischar, 2000)。

(五) 表現成就且對未來感到消極

Cohn(2003)指出資優男同性戀學生，特別會對資優或是同性戀遭到「污名化」的雙重身份感到掙扎。而許多在學校感到痛苦的同性戀學生，通常會喪失發揮潛能的學習企圖，因而導致較差的表現、消極的抱負，以及減少學業成就表現的機會。Colangelo 等人曾提到，當資優學生的特殊需求沒有被發現和滿足時，特別是男學生，容易造成資優低成就，避開其他同學的言語騷擾和肢體攻擊(Stewart, 2006)。Omizo, Omizo & Okamoto 更提到，多數的同性戀者通常會害怕、擔憂自己的未來，除了害怕自己不能為社會所接受之外，也害怕自己是否能擁有感情生活或是愛滋病的傳染(黃德祥、楊茜如，2000)。

(六)缺乏正向、支持性的成人與範疇

資優同性戀者所遭受的傷害大多是來自身旁週遭的大人，當這些青少年遭受到憎恨及不諒解時，大人們卻選擇做個沉默不語的旁觀者。最後，這些青少年學會把自己真實的性別傾向藏起來，也因此更加深了輔導和協助的困難(Cohn, 2002)。Sandoval(2002)曾敘述一群被退學機率頗高的學習障礙及少數族群資優同性戀學生，這些學生需要支持性的學校環境及輔導人員，但是學校卻對這些學生的問題和需要毫無反應（引自 Treat, 2006）。而在 Peterson & Rischer(2000)的研究中也發現到，資優同性戀青少年的負面經歷並不僅來自公開的敵意，還包括令人感到不舒服的教室氣氛，以及缺乏成人支持的力量。

(七)過度激動特質高於資優異性戀者

Treat(2006)針對 100 位資優大學生進行過度激動特質和性傾向的研究，其中有 24 位為同性戀及雙性戀女性，及 39 位異性戀女性；同性戀及雙性戀男性則有 27 位，及異性戀男性 10 位。研究者從研究中發現，非異性戀的資優女性在智能的過度激動得分上，顯著高於異性戀的資優女性；在情緒、心理動作、想像、感覺的過度激動得分上，則無達到顯著差異。而同性戀男性在情緒和感覺的過度激動得分上，比異性戀女性高；而同性戀女性在心理動作的過度激動得分上，比異性戀女性高，但卻比異性戀男性低。

承上所述，資優學生因早熟的認知發展，在性傾向的發展上與一般學生較為不同，因此在其早年時，可能就會因性傾向早期覺知而造成認同上的困擾及恐懼。社會大眾不認同、不諒解這些青少年的性傾向，或是對自己性別傾向的正確認知不足，以及來自學校同儕或團體的歧視、騷擾及攻擊，加上缺乏成人適時的協助和對其特質需求的瞭解，這些背負著雙重身份的資優同性戀青少年，可能產生孤立感、低自尊、低成就、人際關係貧乏、心理發展失調、對未來感到消極、翹家、逃學、濫用藥物、自殺等困擾及問題。

二、輔導策略及因應措施

身為資優同性戀青少年的父母、朋友、教師與輔導人員，或是學校及相關教育機關，可從不同的角色提供輔導策略和因應措施：

(一)資優同性戀青少年之父母的輔導策略

1. 父母請先保持中立並給予尊重，顧及與維繫子女與父母的關係

成人應該先檢視自己對於同性戀的態度和觀感是否正向及保持中立，楊逸鴻（1999）提醒發現子女是同性戀者的父母，在處理相關問題時最好

能記住兩大原則：

- (1)要如何處理，才不會失去子女？
- (2)要如何處理，子女才會快樂？

2. 檢視自己得知孩子有同性戀傾向時所給予孩子的訊息

Pope(2000)及 Pope 和 Englar-Carlson(2001)曾指出，父母給予同性戀孩子的訊息對於孩子自尊的發展是非常重要的。有些像是「做你自己並且永遠不要害怕吐露你的感情」、「我是因為你這個人而愛你」、「你可以跟我談論任何事情，即使我不喜歡你說出來的內容，我仍會永遠地愛你」等言語皆能傳遞出，不管任何情況，我們都無條件的給予絕對支持的訊息。最好的父母能在與孩子說話時先思量自己的一言一語將會帶來怎樣的影響，他們從來不會跟孩子說貶損的話，因為這些言語是非常具有殺傷力並且很難被遺忘的。

3. 父母檢視自己是否有恐同症

不少父母在教育孩子時不知不覺地傳遞出害怕、討厭同性戀的態度(Pope, 2003)。有些父母選擇刻意傳遞出這些訊息，因為他們相信這是減少青少年產生同性戀行為的最好方法，並且他們也會以反對的態度說服孩子們不要成為同性戀者。而來自父母或成人們帶有貶損意味的玩笑話、行為上的告誡(例如：「不要那麼娘娘腔」、「不要用那種男同性戀者的握手方式」、「女生應該坐有坐相」等等之類的言語)，以及害怕、討厭同性戀的談話，讓這些同性戀青少年耳濡目染這些負面的態度和觀感後，他們無法理解自己所信賴且深愛自己的父母們的行為和想法，並且讓他們無所適從。

Ricketts & Hudson(1998)所設計的恐同症自我檢視表，主要在詢問填答者對於一起共事或相處的同性戀者有何感覺。家長、教師及輔導人員可以藉此檢視自己是否有同性戀恐懼症。諸如下列題目：(1)在工作中與同性戀者有密切的互動時，我是感到自在的。(2)若與我同性別的人對我做出性挑逗的行為，我會感到生氣。(3)若我得知我的孩子是同性戀，我是感到失望的。(4)若我得知我的孩子是同性戀，我覺得我是個失敗的父母。

恐同症自我檢視表並沒有對或錯，只要儘可能仔細並正確地回答每個題項即可。並經由同意程度的設計，可以了解自己對同性戀的感覺是非常正面的、中立的，亦或非常負面的。

4. 嘗試去了解社會大眾中對所有人的接受狀況，對孩子而言這是一種健康的作法。
5. 嘗試學著瞭解男同性戀與女同性戀成人，並且可以邀請他們及他們的孩子

或伴侶一起用餐，或是一起觀看球賽。

6. 嘗試在家庭會議中討論近來有關同性戀者的事件，以及討論公平正義等議題。
7. 參觀愛滋病協會及拜訪病友，讓孩子瞭解每一個人都有可能染上這種嚴重的疾病。
8. 停止對其他人的猜臆，而是以傾聽的方式加以檢視，並且培養自己能提供新知的態度，才能幫助你擁有開闊的心胸接受更多的知識和體悟。
9. 當父母能釋懷時，別人談到你有同性戀兒子的事時，你可以告訴其他人，你的兒子並沒有消失，他只是同性戀而已(Calkins, 1999)。

(二) 朋友的支持與協助策略

若朋友是同性戀者並且正需要支持與協助時，可以扮演以下的角色(Hamilton, 1999)：

1. 做為一個主動聆聽者，但不要急著給予未經請求的建議。
2. 做為一個支持者，避免產生對同性戀者負面和排拒的笑話、言論和行為，而是以實際行動表示對同性戀者的支持。
3. 做為一個同理者，注意一些標誌(signs)，像是彩虹旗幟即是歡迎你前來詢問，你可以表現出自己多元的興趣。
4. 做為一個邀請者，邀請他的同性朋友參加社交活動，並且讓他們感到自己是受到歡迎的。

(三) 學校教育工作員與輔導人員的輔導策略

1. 教育工作者的角色與輔導策略

課程設計應更敏銳地察覺資優同性戀青少年的發展需求並符合區分性原則，不管在教室裡或是學校圖書館，我們都必須有計畫地努力滿足資優同性戀學生一系列在學業、情感、和生涯上的發展需求(Stewart, 2006)。為了滿足同性戀學生的學習需求，學校的教科書和課程觀點是極需要去注意的。以每一天來說，孩子將自己和他們的生活形象建構在他們的所看、所聞，並且從課程中加以體驗及領會。在課程內容中可以融入以下的議題(Marinoble, 1998; Peterson & Rischar, 2000)：

- (1) 輔導資優青少年知道同性戀青少年並不是什麼壞孩子、令人討厭或是有病的人。
- (2) 輔導資優青少年知道他們並不孤單，告訴他們一些例子，例如：同性戀者曾經得到幫助的案例。
- (3) 嘗試去接受同性戀者存在的事實。所有的教育工作者應該都要覺察到，

班上可能有同性戀學生的存在，以及他們帶著自負、害怕、困惑的情緒，孤獨地喜歡著同性之人。

(4)對於性傾向可能是造成自殺的原因，必須要有所警覺，或是藥物濫用、退學等。

(5)同理地對待他們，因為他們非常艱難的生活著。他們能夠生活在這個世界上確實是令人驚訝的事。

(6)當同性戀青少年表達出自己對性的感覺時，千萬不要表現出敷衍的態度，或是讓他們覺得掃興。

(7)停止所有在教室中對於資優同性戀者的謾罵與開玩笑行為。

2. 輔導人員的角色與輔導策略：

輔導人員接受適合的訓練和教育後，他們可嘗試打破對同性戀的沉默並對學校社會做適當的宣導(Callahan, 2001)。幫助資優同性戀青少年的一些輔導策略(Besner & Spungin, 1995; Fontaine & Hammond, 1996)：

a. 當有人跟你表明自己「出櫃」的身分時，請不要驚訝，例如：當他們告訴你，他們認為自己是同性戀或雙性戀傾向時。他們會用一連串的「測風球」(trial ballon)來測試你一段時間，然後才決定你是否值得信賴或是對他們有幫助的。千萬不要馬上就讓他們失望。

b. 先處理情緒問題。許多的資優同性戀青少年感到孤獨、害怕及罪惡感。又加上必須面對自己是資優及同性戀者的情況，確實讓這些青少年難為，且情緒起伏、憂鬱或生氣，因此，可以運用傾聽來幫助他們，讓他們訴說自己不舒服的感覺和想法。

c. 給予支持。讓資優同性戀青少年知道自己是很好的，告訴他們其實有許多人也曾對同性戀的問題感到掙扎，並且讓他們瞭解處理性別傾向的問題是很困難的。提供輔導的服務與協助，保持著敞開的大門。

d. 即使目前為網路資訊發達的時代，然而訊息來源會影響資料的正確與否，不要假設青少年對於人類的性別議題有很多的瞭解，應評估資優青少年對於同性戀或性別認同議題的瞭解程度，提供有關資優同性戀者正確的訊息。

e. 在討論時須使用非評判性的語言注意口語和非口語的提示，不要給予標籤或是加以歸類。

f. 尊重學生的資料機密性和與其家人溝通的意願。資優同性戀青少年是帶著恐懼的心情分享自己的性別認同，因此輔導人員必須予以尊重。而在與家人溝通方面，也必須尊重學生本身的意願，再決定是否保密或進行

親職教育，以減輕同性戀青少年來自家庭的壓力。

- g. 預先考慮到青少年在其學習階段中可能會產生的困惑。在進入中學後，有些同性戀青少年可能對自己的性別傾向，仍感到困惑和不確定。
- h. 身處大部分皆是異性戀主義/害怕、排拒同性戀者的社會，並且也因為人們很多錯誤的訊息、誤解與恐懼，身為輔導人員，輔導資優同性戀青少年的目標不在於改變他們的性傾向，而是協助他們解決伴隨而來的困擾及問題。給資優同性戀青少年知道何時、何地可以找到相關單位和輔導人員得到協助或可以向同性戀相關諮詢電話得到適合的支援與諮商。
- i. 鼓勵資優同性戀青少年拓展其社交圈。採取正向的態度給予鼓勵，協助他們勿將自己孤立於同儕團體，除了適時適量地參與學校課業和課外活動，一般的社交活動、朋友聚會更可以積極、主動地嘗試和加入。
- j. 規劃整體性的輔導目標。必須將資優同性戀青少年的問題視為整體性的問題，而非僅是同性戀者或是資優學生的問題。在瞭解他們狀況和需要後，與父母、師長共同擬定輔導目標，包括：提供他們所需要的學習課程、討論所將面臨的壓力和挑戰、親密關係等議題，以及培養青少年建立未來感，協助規劃生涯發展的進程與方向。

六、結語

處於以異性戀為主流的社會中，同性戀者的成長過程一路上躲躲藏藏、擔心受怕，接著戴上面具、用失去靈魂的軀體過著另一個人的生活。即使當他們重新站起來、以真正的自己面對大眾時，輿論的急流卻常常將他們的聲音吞沒，旁人的歧視、親人的壓力，加上具有資優生的身分，使資優同性戀青少年的認同更受到質疑。

從資優同性戀青少年的相關研究來看，研究篇數的匱乏加上研究樣本的不足，對於能否產生具有代表性的推論仍令人質疑。而從資優同性戀青少年的相關文獻中已發現，資優同性戀學生對於性的早熟，可能會導致早年即有性別認同的困難及恐懼，目前我國對於資優同性戀者的資料大多來自歐美，但在民風未如歐美開放的我國，尤其是國高中為自殺高危險群的資優青少年，更需要針對資優同性戀青少年進行相關研究，才能早期發現我國資優同性戀青少年的困擾及問題，也才能給予輔導上實質的幫助和建議。也唯有在學校、家庭、輔導專業人員及社會的整體運作、相輔相成下，資優同性戀青少年的困擾與問題才能真正獲得解決，進而積極的面對自己、肯定自己，過的自在而快活。

參考文獻

- 101 人上榜皆為成功人士—英評出最具影響同性戀者 (2007 年 05 月 07 日)。
香港同志新聞。2008 年 01 月 18 日，取自：
http://fishmetoday.com/hk/news_view.php?key=42
- 白秀玲、柯淑敏 (2006)。兩性關係與性別教育—理論與實務。臺北：心理。
- 林曉芳 (2001)。同性戀學生之輔導—談諮商倫理。空大學訊，**269**，97-102。
- 洪佳玲 (1999)。「同性戀」的輔導。諮商與輔導，**106**，21-23。
- 徐西森 (1990)。餘桃斷袖南風戀—談同性戀問題與輔導。輔導月刊，**26**，7-17。
- 張耐 (2001)。性別不是問題—寫給同性戀、雙性戀與變性人的父母及老師。
師友月刊，**412**，28-32。
- 陳郁齡 (1999)。談青少年同性戀。輔導通訊，**58**，46-54。
- 彭懷真 (1987)。同性戀者的愛與性。台北：洞察。
- 黃德祥、楊茜如 (2000)。同性戀學生之問題與輔導。輔導通訊，**61**，23-27。
- 楊逸鴻 (1999)。父母面對同性戀子女應有的認知。教師天地，**101**，80-81。
- Besner, H. F., & Spungin, C. I. (1995). *Gay & lesbian students: Understanding their needs*. Washington, DC: Taylor & Francis.
- Calkins, H. R. (1999). *Could your precious child be gay? An experienced mother speaks frankly to young parents*. Retrieved May 05, 2008, from <http://content.bvsd.org/tag/AGGLYvol1-3.html>
- Callahan, C. J. (2001). Protecting and counseling gay and lesbian students. *Journal of Humanistic Counseling, Education & Development*, *40*, 5-11
- Cohn, S. (2003). The gay gifted learner: Facing the challenge of homophobia and antihomosexual bias in schools. In Castellano, J. A. (Ed.), *Special populations in gifted education: Working with diverse gifted learners*. Boston, MA: Allyn and Bacon.
- Cohn, S. J. (2002). Gifted students who are gay, lesbian or bisexual. In aureen. In Sally, M. R., Nancy, M. R., & Sidney, M. M. *The Social and emotional development of gifted children: What do we know?*. Waco, TX: Prufrock Press.
- Fontaine, J. H., & Hammond, N. L. (1996). Counseling issues with gay and lesbian adolescents. *Adolescence*, *31*(124), 817-830.

- Fredrichs, T. (1997). Understanding the educational needs of gifted gay and bisexual males. *Counseling and Guidance*, 6(3), 3, 8.
- Hamilton, L. (1999). *Coming out in dance-Paths to understanding*. Retrieved May 05, 2008, from <http://content.bvsd.org/tag/AGGLYvol5-1.html>
- Human Rights Watch. (2001). *Hatred in the hallways: Violence and discrimination against lesbian, gay, bisexual, and transgender students in US. schools*. New York: Human Rights Watch.
- Kerr, B. A., & Cohn, S. J. (2001). *Smart boys: Talent, manhood, and the search for meaning*. Scottsdale, AZ: Great Potential Press.
- Kilman, C. (n.d.). *5 steps to safer schools. Fight hate and promote tolerance organization*. Retrieved March 16, 2008, from <http://www.tolerance.org/teach/activities/activity.jsp?htm?p=0&ar=821&pa=4>
- Macgillivray, I. K. (2000). *What teachers and administrators need*. Retrieved May 05, 2008, from <http://content.bvsd.org/tag/AGGLYvol3-1.html>
- Marinoble, R. (1998). Counseling and supporting our gay students. *Education Digest*, 64(3), 54-59.
- McWhirter, D. P., Sanders, S. A., & Reinisch, J. M. (1990). (Eds.), *Homosexuality/heterosexuality: Concepts of sexual orientation*. New York: Oxford University Press.
- National Association for Gifted Children. (n.d.). *NAGC position statement: Appropriate education for gifted GLBT students*. Retrieved May 05, 2008, from <http://www.nagc.org/index.aspx?id=390>
- Peterson, J. S., & Rischar, H. (2000). Gifted and gay: A study of the adolescent experience. *Gifted Child Quarterly*, 44, 231-246.
- Ricketts, W. A., & Hudson, W. W. (1998). Index of homophobia (Index of attitudes toward homosexuals). In Davis, C. M.; Yarber W. L.; Bauserman, R.; Schreer, G., & Davis, S. L. (Eds.), *Handbook of sexuality-related measures*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Pope, M. (2000). Preventing school violence aimed at gay, lesbian, bisexual and transgender youth. In Sandhu, D. S., & Aspy, C. B. (Eds.), *Violence in American schools: A practical guide for counselors*. Alexandria, VA: American Counseling Association.

- Pope, M. (2003). *Sexual minority youth in the schools: Issues and desirable counselor responses*. (An ACA and ERIC/CASS Premier Special Issues Paper). Greensboro, NC: ERIC/CASS.
- Pope, M., & Englar-Carlson, M. (2001). Fathers and sons: The relationship between violence and masculinity. *The Family Journal*, 9, 367-374.
- Popenhagen, M. P., & Qualley, R. M. (1998). Adolescent suicide: Detection, intervention, and prevention. *Professional School Counseling*, 1(4), 30-36.
- Sandoval, J. (Ed.). (2002). *Handbook of crisis counseling, intervention, and prevention in the schools*(2nd ed.). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Savin-William, R. C. (1990). *Gay and lesbian youth: Expression of identity*. New York: Hemisphere.
- Sears, J. T. (1992). *Sexuality and the curriculum: The politics and practices of sexuality education. Critical issues in curriculum*. New York: Teachers College Press.
- Stewart, T. (2006). Defensive masquerading for inclusion and survival among gifted lesbian, gay, bisexual and transgender (LGBT) students. In Belle, W., & Gillian, I. E. *Diversity in gifted education: International perspectives on global issues* (pp. 203-213). London; New York: Routledge.
- Tolan, S. S. (1997). Sex and the highly gifted adolescent. *Counseling and Guidance*, 6(3), 2, 5, 8, Retrieved March 16, 2008, from http://www.stephanietolan.com/hg_adolescent.
- Treat, A. R. (2006). Overexcitability in gifted sexually diverse populations. *Journal of Secondary Gifted Education*, 4, 244-257.
- Walters, A. S., & Hayes, D. M. (1998). Homophobia within schools: Challenging the culturally sanctioned dismissal of gay students and colleagues. *Journal of Homosexuality*, 35, 1-23.

