

社會故事

台北市立教育大學特教研究所溝障組 魏惠萱

摘要

此篇文章主要是介紹社會故事的起源、撰寫的形式、步驟以及應用的範圍。並且簡單的描述社會故事隨時間在地點、對象以及應用範圍的轉變。希望藉此可以幫助老師以及家長更清楚瞭解社會故事並可適時的應用之。文章的最後則提出一些值得探討的觀點與可能影響結果的因素，包括類化的程度、電腦的應用、個案本身的語文能力以及興趣的加入。

關鍵字：社會故事、自閉症光譜、社會互動、高功能自閉症、亞斯柏格症、目標行為、不適當行為

壹、前言

『社會故事』顧名思義即和“社會互動”有所關聯性，它是一種主要用來改善自閉症社會互動缺陷的策略，針對自閉症感到困難的情境與事件，由專業人員或老師編寫的故事內容，利用社會故事減少不適當的反應或期待正確的表現。最初是被 Gray 用來教自閉症孩童如何與同儕進行遊戲增加社會互動的能力。在介紹此策略之前，我們先回顧自閉症的特徵，根據 DSM-IV-TR 指出，自閉症具有三個診斷特質：一·社會互動的缺陷 二·在口語和非口語的溝通有障礙 三·其行為、興趣和活動有狹窄的、重複性及刻板的形式。對自閉症“社會互動的缺陷”此項特徵，Wing(1988)則提出了三種分類：(一)社會辨識的缺陷，即自閉症通常不對人感興趣，只專注於自己感興趣的事物，故無互動產生(二)社交溝通的缺陷：自閉症大多無口語，且非口語肢體動作亦缺乏，故在溝通互動上自然有所限制；假使有口語能力，溝通的形式也有限，多偏基本需求的表達，較高的語言層次的表現通常不佳，如：語用能力中的開啟、轉換、維持話題以及隱喻和幽默等能力均呈現困難。(三)社會想像力及了解的缺陷，自閉症無法做假扮性遊戲，這是因為她們缺乏心智理論，無法讀心則無法根據社會情境去想像他人的想法或感覺。因此自閉症本身口語和非口語能力的受限、加上無眼神接觸、缺乏讀心能力，故在與人互動時常會有不適當的行為出現。

根據 Wimpory 等人在 2000 年的研究提出自閉症在社會互動的表現多顯現出缺乏眼神接觸，有時有類似全聾的行為或突然中斷談話的現象，在幼兒時期

無法根據線索了解或預測他人的行為，在前口語的早期也無法發展出溝通性的手勢（指物）；其他相關研究也說明自閉症是無法解讀他人的口語線索、手勢和行為表現（Attwood,1998,Myles& Simposon,1998），缺乏眼神的接觸、常誤解社會線索（臉部表情、肢體動作）（Church, Alisansk& Amunullah, 2000, Koegel, Frea & Smith,19945）；而無法或錯誤解讀社會線索的特質則會使自閉症孩童出現不適當的反應（church, 2000），在交談中無法扮演好自己的腳色（church, 2000）。Howlin(1998)也指出當自閉症孩童在學習新的技能時常需要面對例行事務的改變，但她們對於不能預期的轉變或改變常會產生抵抗、焦慮和恐懼的情緒甚至有暴力性不適當行為出現，這樣的影響會使得新技能習得有困難。一般而言，正常的小孩在面對新的、不熟悉的情況時，大多會利用回溯的方式去尋找過去曾經發生過相似問題的經驗去解決與應對，但許多學者則認為自閉症光譜的孩童因有類化的困難（Firvush, Hudson, Nelson,1984, Siegel,1996），多無法運用此項策略而產生不適當的行為與反應。

許多研究證實自閉症在視覺學習有很大的優勢（Quill,1987），視覺的提示可以幫助自閉症去了解環境的線索，因這項的學習特質 R ynda(2000)提出視覺加上口語的提示可以減少自閉症光譜的孩童在面對“改變&轉變”所產生的不適當行為，如運用圖畫或圖卡的視覺提示告知活動的轉變概念，而視覺鬧鐘、工作完成盒子就是善用視覺呈現方式的很好例子； Ferrara 和 Hill(1980)研究則指出自閉症在可預期的環境下較願意參與活動與遊戲，在無法預期的情境和新環境下顯得較害羞與孤立，有學者實驗如果可利用錄影帶的形式告知隨後即將進行的活動與事件(Schreman,2000)則提高其參與度，相同的觀點研究包含 Donnellan 和 Kilman (1986)的報告表示如在事前可提供自閉症足夠的訊息及介入的課程則可改善自閉症的行為與社會技能（Matson, 1999）。而轉變與改變必須有系統且應從小的改變開始（Clannahan & Krantz,1999），而結構化、具體的環境也是必須（Mesibov, Schopler & Hearsey, 1994）。

貳、社會故事的起源

社會互動的缺陷一直是自閉症者必須面對的最大困難，對於被診斷程度為輕中度的自閉症或亞斯伯格症者也是無法突破的這項困境，這項缺陷使得自閉症在群體生活與人互動中常有不適當的行為表現。專家學者也針對這項缺陷積極的提出了不同因應策略，希望能改善自閉症的社交技能。起初對於自閉症的社會互動行為大多著重於表達性的溝通（kanner,1943），認為自閉症是缺乏語言能力才會使得在環境中孤立，但近年來的研究方向開始轉重視接受性的溝通，認為自閉症是因為不了解環境訊息才會引起不適當的行為(Koegel, Hurler & Flea, 1992, Hoddon, 1996)，因此提供口語訊息加上環境的線索將可以幫助

自閉症者對環境有適當的行為反應 (Gray & Garand, 1996)。基於這樣的論點 Garol Gray (1993) 發展出“社會故事”，為一套教導自閉症兒童認識社會互動情境的方法，因應自閉症缺乏心智理論而無法讀心而產生的社交及溝通障礙，並利用他們較強於視覺圖像及對文字特別感興趣的學習模式，以小故事的形式透過文字、圖畫來描述不同的社會情境，提供客觀的資訊與線索把抽象環境轉為具體的呈現，幫助自閉症了解他人的想法、情緒並預測他人的行為反應，主要是由父母與專業人員針對自閉症的需求撰寫的簡單故事。第一個社會故事是 Gray 用來教導自閉症與同儕互動，『社會故事』為前攝性的介入方法，不同的學者對於社會故事有不同但相似的說明與解釋，藉由描述人物的行為、想法和感覺，進而期待個體可以完成設定的行為目標 (Feinberg, 2000, Gray, 1995, Rogers & Myles, 2001)；主要內容為解釋社會互動的概念與情況，描述環境中必要的要素並建議期待的行為反應 (Gray, 1994)；它把人與人之間的互動簡化與明確化 (Scattone, Wilczynski, Edwards & Rabian, 2002)；利用字與圖去轉譯訊息 (Gray, 1995) 及合併視覺及口語提示了解行為與社會情境 (Dettmer et al, 2000, McClannhan & Krantz, 1999)；是一種使用重覆、提示並給予機會練習正確回饋的策略，而社會故事使用必須被安排在規則化且固定的時間，即事件發生前被檢閱 (Wilde et al, 1992)，這樣才可在情境中不斷的練習技能，當有不適當行為出現或適當行為減少時，社會故事則可提供一個正確學習及回饋方法 (Lomier, Simpson, Myles & Ganz, 2002)，但必須注意的是社會故事與其他策略不同，它並不是直接教導社會技能的方式，而是利用解釋環境中可能會發生的事件讓自閉症對環境有所了解，期待出現可以被接受的行為或社會技能。

參、社會故事內容

一、原則和形式

社會故事在 1994 年被提出後就不斷被使用在教育上，Gray (1994) 指出社會故事的目標可分三種類別 (一). 說明環境互動的情況與適當行為 (二). 用工作分析、簡單的方法解釋某目標行為 (三). 可教導新的活動，被期待的行為。整個社會故事撰寫是由專業人員及父母操筆，內容必須依造自閉症的理解程度來寫，包含三個基本的句型，敘述句、觀點句及指導句。敘述句主要用來描述故事發生的地點及相關人物、事件、原因等內容，即解釋為什麼發生、發生的內容以及情境相關特徵，這是故事起點，例如：我每天在學校的餐廳吃午餐，午餐時間每個同學都乖乖坐在自己的位子上享受食物；觀點句則是描述他人的感受與反應，用來教導自閉症了解別人的想法及自己行為會使別人有什麼感受，例如：我的妹妹喜歡彈鋼琴/小明的東西不見了，他很難過；指導句則以

觀察者的立場告訴自閉症接受刺激後應有的反應，即預期自閉症應有的反應，以肯定句形式出現通常以“我能”“我要”等字眼開頭，例如：當上課鈴聲響時，我會嘗試跟著同學排隊，而句型的比例以敘述句為主(約 2-5 句)指導句為輔(0-1 句)(Gray, 1995, 1996)。因為自閉症在視覺學習有優勢故在社會故事內容中會加入關鍵概念的圖片做為提示，幫助自閉症理解，尤其對較小孩童是需要。社會故事有些是以一頁形式呈現，有些是一頁一個圖畫、一個概念的形式呈現。在撰寫社會故事時應遵循一些基本原則：行為目標的設定必需根據孩童個人的需求來擬定，自閉症是個異質性的群體，之間存著很大的個別差異，如要有正確的行為目標則必須依賴好的評估過程，而整個故事內容是以第一人稱的觀點來寫，句型的時態則為未來及現在的時態；在用字遣詞上要注意必須要保有彈性，避免轉變和類化有困難，像“總是”的字眼應盡量避免，可以以“通常”的字詞來替代，以便擴展到未觀察到的情況；且句子的陳述必須明確，不能模稜兩可造成自閉症孩童無法確定情況而反應該有的適當行為，例如：“完成工作”定義則為必須完成所有被指定的作業和問題。而作者在寫故事時不能假定讀者的喜好與觀點，這樣可能會造成與事實有所差異，導致孩童內心產生衝突、矛盾或混淆，但可以描述他人的感受，幫助自閉症去解讀他人的情緒行為。文字內容的呈現必須考慮孩童的能力與學習風格，對於語文能力較好的自閉症孩童可以使用較複雜的句型作陳述，也可以讓其自己閱讀；而語文能力較弱的自閉症孩童則需要使用較短、簡單且適合其理解程度的句子來描寫，且藉由他人的協助幫助其閱讀。社會故事的呈現必須系統化，有計畫的減少可能造成分心的因素，且互動者應盡可能坐於後面或旁邊。

社會故事被 Gray 提倡後廣泛被使用，但當時對形式並沒有一定的限制與規定，造成效度的評估無法在統計上的有效度的根據，於是 Gray(1998)制定了一個指導手則，內容主要包含三項基本要素，(一)必須依造自閉症孩童的個人觀點與能力來寫社會故事(二)使用敘述句、觀點句和指導句三個基本句型(三)且需採用一定比例：2-5 句的敘述句或觀點句比上一句的指導句。社會故事隨著時間的累積及不斷的試驗持續的被修正與改變，从句型的增加到形式架構轉變都與原先 Gray 所提出的版本有程度上的差異性。就句型方面的改變來說，句子類型從基本的三種句型擴展出控制句、肯定句和合作句及部份句(Smith,2001)，就控制句來說是以自閉症的觀點，藉由其他事物或物類來比喻一個相似的動作或事件，用來增進孩童記憶與了解(一句)例如：鐘聲即代表下課時間就如茶壺的哨聲，哨聲響了代表水煮開了；肯定句是藉由周遭大眾的價值觀及觀點加強論點，典型的例子：騎車戴安全帽，是明智的決定；而共同合作句型則是表述其他參與者做什麼事去支持自閉症孩童，例如：爸爸將陪我等待，他拿給我一本雜誌要我數數看有幾個人；部份句型是鼓勵自閉症孩童去

猜測下一步驟，包含他人的反應和自己的感覺及反應，例如：在看完醫生後我將坐車回家。除了句型類型的增加，社會故事的形式也從最開始的純文字轉變有視覺線索(圖片、照片和符號)的樣式，版本也從只有一頁的格式逐漸演化為一頁包含幾個句子再加上相關概念的圖片作為輔助，進化再進化到一頁一個句子一個概念插入一個圖片的形式，持續的改變至今則以卡片方式呈現，這樣著重於圖畫的形式使得可適用的對象範圍擴展更大，讓理解力較差的中重度的自閉症也能藉由視覺線索來學習目標行為，打破 Gray 所建議社會故事較適合應用於認知在中等以上 IQ 的自閉症孩童。文本本身架構與形式的改變外，近年來更有些學者為了找出讓整個介入過程有更好的成效，合併了其他的要素，像加入連環漫畫的策略(Rogers & Myles, 2001)、口頭的提示(Crozier & Tincani, 2005)或是結合電腦科技去呈現社會故事(Hagiwara & Myles, 1999)。

二、實施步驟

社會故事的撰寫有一定的步驟與程序，在撰寫故事內容前首先的步驟為：(一)訂定目標行為與技能，這階段老師或其他成員須透過不同情境作觀察，了解自閉症有哪些不適當的行為表現，(舉例：不能配合常規、有尖叫或暴力的行為)，在觀察的過程中需紀錄每種不適當的行為以及相關情境，再依優先次序選擇目前做需要介入的目標行為，而優先次序考量可依下列不同角度做判斷依據(1).危險的程度(2).引起發怒的程度(3).會造成孤立的程度(4).介入的效果(5).對其他的行為改變的關連性(6).孩童感到最困難的行為。對於認知能力較好或年紀較大的孩童也可用討論方式選擇做適當的行為當目標。(二).在選擇好目標行為後即進入下一階段，觀察評量其原因並建立基準點，以功能性的分析找出造成社會互動缺陷或不適當行為的主要原因，這階段收集的資料包含整個情境觀察到的事物，如：涉及的人物、相關社會線索和他人的表現與反應，詳細記錄發生的地點與活動起始和結束時間，並且還要考慮無法觀察到但可能會造成影響的情境，幫助在撰寫有彈性的空間，在觀察的過程對人物的表現反映的剖析和情境的描述應基於個案的觀點來陳述。(三).收集好資料及進入撰寫社會故事的內容，內容必須包含三個基本句型以敘述句為主(明確描述解釋整個情境已彌補自閉症無法解讀社會線索的缺陷)，使用的句型與用字需符合個案的理解能力，圖畫類型的呈現也須依造個案的認知做適當的選擇(線畫、照片、圖片)。(四).在社會故事完成後，則需安排一個固定的時間，讓自閉症孩童進行閱讀，至少一天一次，最好的時間為事件發生前幾分鐘，這樣的安排可以讓孩童有立即練習的效用與回饋，如果孩童有閱讀能力可在示範一次引導後，要求孩童自行閱讀，對於較差的孩童可藉由他人的協助導讀。因為社會故事並沒有規定使用多少時間就需要停止，但如在使用後產生效益時，社會技能建立後

建議可以逐漸退去一些提示、或重新調整時間表(隔幾天一次或一星期一次，但保持社會故事可隨時被取得)或是再寫社會故事，新個內容必須減少指導句，保留敘述句和觀點句，這樣的方式可鼓勵孩童類化到其他的情境。

三、適用對象與轉換

社會故事在萌芽的階段，因為必須仰賴一些基本語文能力及理解力，因此 Gray 認為這樣的策略較適用於中等以上 IQ 的自閉症(Gray,1994),隨著時間與經驗的累積社會故事不斷被修正與改善，從純文字的樣式轉變成圖文並存的形式，使得適用的對象擴展至 IQ 較低、語文能力較差的中重度自閉症(Swaggart,1995)，她們藉著視覺的線索以及她人口語提示，學習被期待的目標行為。審視相關的研究已證實，社會故事可適用對象的資格以不再那樣的狹隘，不但可對學習障礙孩童、高功能自閉症或亞斯伯格症(Gray&Garand,1993)是有所幫助，而且對中重度的自閉症(Swaggart,1995)、自閉症光譜的孩童(Rowe,1999,Simposon&Myles,1998)以及 PDD-NOS (Ivey,Heflin, Alberto, 2004) 也具效益,甚至應用於有相似行為問題的團體中。

在撰寫者與使用場所方面，也從老師和專業人員延伸到家人(Lormer, Simpson, Myles & Ganz, 2002)甚至到與孩童有互動關係者均可為撰寫者；從教室課堂的場地擴展至家裡的環境(Kuttler, Myles & Carlson,1998),而教室環境也包含了不同的教育模式→主流教育(Rowe,1999)、資源班(Scattone et al,2002)。

肆、社會故事的種類與應用範圍

社會故事依不同目的可區分為五種不同的類型。

- 一、檢核故事：是用來教新的事務，每一頁的內容只呈現目標行為的一個步驟，而在故事的最後一頁則有一個相關目標行為的檢核表，孩童必須在閱讀社會故事後完成檢核表，這樣的方式可加強孩童對目標行為的記憶也可在實際的情況當做一個指導手冊。
- 二、課程故事：是用來教社會技能，合併課程中的目標，以自閉症的自己經驗為背景，一頁呈現一個概念的形式，例如：一則有關“下課活動”的故事，使用了很多的圖片去呈現孩童可能選擇的活動→有很多學生在體育館表演體操，有些人則在打籃球，如結合數學即可以填充方式要求計算出有多少個男生或多少個女生在體育館內活動，結合語文即可要求完成克漏字填充。
- 三、判斷故事：給予功能性和視覺線索去做適當的判斷，用不同的功能性定義把抽象模糊的情況明確化例如：當我在唱詩班唱歌時，我將保持較小的音量，儘可能讓我自己聽到隔壁人的歌聲，當我看到 Geiger 把手放下時，

我將保持安靜。在故事裡可能必須重複所提示的視覺線索與低音量的功能性定義。

四、技能故事是描述一個社會技能的目標行為，即把目標技能做詳細的描述，教導自閉症去學習

五、免除懼怕的故事：藉由故事的方式將自閉症所恐懼的事件所解釋與說明，並提供可對應刺激的行為反應，例如：當孩童害怕聽到鞭炮聲，可藉由社會故事描述人們為什麼會放鞭炮，“放鞭炮是因為用來慶祝高興，也可能是慶典的一個儀式，鞭炮聲可能會很大，有人會有手摀住耳朵，以便造成耳朵的不適，所以我聽到鞭炮聲時，我可以把耳朵摀住”。

社會故事應用的範圍很廣泛，例如可以描述某一特定的社交情境教導程序與常規或用於指導孩童某項活動的步驟及技巧等。Smith(20001)整理出社會故事可應用的行為目標包含(一).危險行為的處置 (二).減少發脾氣的行為 (三).解決無法配合常規的不適當行為 (四).生活技能的學習(如：使用手帕擦鼻涕、洗手的步驟) (五).增進兩性互動與發展友誼 (六).調整情境的轉變(使社交活動可增加彈性變化)，其他研究還包含溝通技巧的提升(Adams, Gouvousis, VanLue & Waldron, 2004)、社會技能(如:適當打招呼方式)(Swaggart, Gagnon, 1995, Romano, 2004)、開啟社交活動(Feinberg, 20001)，整個目標行為應用與方向明顯看出逐漸的在轉變，從原本不適當行為的介入轉而為改善生活品質。

伍、社會故事的益處與優點

社會故事之所以可以被證實對於改善自閉症的社會互動有顯著的效益，是因為它確切解決並彌補自閉症在社會互動的缺陷與問題，也善用自閉症視覺學習的優勢，提供視覺的提示、明確給予社會線索和正確訊息，並直接描述期待的行為，除去社會的干擾(Gray,1994)。隨著社會故事的持續發展，研究不斷的探討比較社會故事與其它策略的效能，結果均指出社會故事的策略顯露出較多益處與優點。最開始由 Gray(1993)歸內出三項益處，一.提供足夠訊息讓自閉症可以了解其互動的情境與社會行為。二.澄清了一些情況。三.較少需要師生的互動，個案可獨立完成。在 2001 年 Smith 更列舉更多有關採用社會故事策略的優點，包含：

- (一) 有視覺的提示，如：符號、圖片、照片，對應自閉症有較強的視覺學習優勢(Quill,1987)。
- (二) 可重複使用：當不適當行為又出現時可再次被拿出來使用。
- (三) 是依造個案的語言能力所撰寫，句型較簡單易了解。
- (四) 設定的目標是經過審慎的評估設定(觀察孩童的表現與家長的討論)，故行為目標的選擇是適當且符合孩童的需求。

- (五) 著重單一核心目標，一次解決一個目標行為，較不易造成混淆也易學習
- (六) 根據實境情況提供的訊息，並在實際情境下作演練，故無類化的問題存在。
- (七) 可以教導自閉症孩童“讀心”，了解他人的想法與感覺和其行為與他人的關聯性。
- (八) 情境是獨特的，因個別差異很大，每個人的需求及目標行為設定不盡相同，所以描述出的情境與內容會呈現很大的個別化。
- (九) 故事以預測的方式被寫，也有一定的書寫方式。預測可以幫助自閉症在事前有更好的準備去面對即將到來的挑戰；一定書寫的方式、準則使得撰寫者有一定的依據，這才能真正去發揮社會故事的效用。

除了這些觀點外其他文獻也提出了不同的見解。

- (十) 撰寫者不需要接受大量的訓練(Crozier& Sileo,2005)，只要經過幾次的指導並依據一些基本原則即可。
- (十一) 大家都可以使用、撰寫，它不像其他策略只限定被專業人員所使用。
- (十二) 不用花費太多金錢與時間，且容易製作。
- (十三) 教材易被利用(Gray,2000)，因為是依照孩童的語文能力制定，只需互動者些許的協助與提示，孩童即可閱讀理解並應用之。
- (十四) 沒有場地的資格限定，可應用在不同的場所，也可不同的人使用。
- (十五) 以故事方式呈現，易融於課程故在學校使用並不怪異(Crozier& Tincani, 2000)。
- (十六) 給與具體的教導(Crozier& Tincani,2005),故事內容已明確寫出被期待的行為。
- (十七) 與其它策略相較，所需的時間與勞力較少。

陸、結論

至今對於社會故事的相關研究報告均證實了社會故事是具有效益，但是這些研究中常合併了其他的治療策略，使得我們無法確切的去推論效益是來自社會故事的介入還是其他的方法所致，也因為研究取樣量偏少，大多為個案式的研究，個別差異的影響也很難說明是否對全部的自閉症孩童均有幫助，而且訓練的時間短亦沒有做持續性的追蹤，研究的設計也較不完善(採 AB 設計)，使得對研究的結果解釋仍保有一些存疑。

在未來的研究方向，將可著重於幾個面向來做探討。因為自閉症在語文能力的差異性很大，閱讀能力程度不一，有的孩童可以自己閱讀社會故事，有的則必須完全仰賴老師或家長的口語協助並加上視覺圖畫的提示才能理解故事的內容，這樣的差異會不會影響社會故事的介入效用?是不是可以自行閱讀的

自閉症即可以有較佳的表現與成效?閱讀能力與效能之間的關聯性，這樣的議題一直還未被研究說明。

目前對於社會故事的研究大多只著重於介入是否有效益的層面，對於“類化”的層面較少被提及與涉略，沒有相關的文獻和統計上的分析說明社會故事的效益可維持多久?，但有學者研究指出行為會在社會故事退去後即回到基準點(Kuttler et al,1998；Lormier et al,2002)。

針對社會故事的使用是否可類化到其他新環境或相似(但沒介入)的情境之議題作探究，只有少數研究稍微提及有些個案似乎可把目標行為類化到某些情境，但因個別差異大單一個體的表现無法說明社會故事是否有類化的效用。

另外一個有趣的議題，則是加入孩童的興趣是否會影響社會故事的效能；孩童對於自己感興趣的事物通常會較多的時間專注力，如果把故事的內容結合孩童的興趣也許可提升配合度、增加注意力，而閱讀次數也可能隨之增加，次數的增加可能更加深對情境與目標行為的了解，提升社會故事的效能，但對於這樣的研究至今尚未被重視探討，目前只是一個假設。

電腦科技在目前的教育領域廣泛的被應用，雖然已有學者把社會故事合併多媒體作效能的探究(Hagiwara & Myles,1998)，但因研究時間過短且沒有依據 Gray 的手則，也無法完整控制孩童的配合度、參與度及環境的變化，造成結果顯示無統計上的效用，但因為電腦不但合併視覺得線索也可彈性添增一些不同的變化，加上電腦的應用已為未來的趨勢，故相關的研究應持續被探究。

參考文獻

- Barry,L.M.,Burlew,S.B.(2004).Using social stories to teach choice and play skill to children with autism. *Focus on Autism and Other Developmental Disabilities*,19, 45-51.
- Crozier, S.,Sileo, N. M. (2005).Encouraging positive behavior with social stories. *TEACHING Exceptional Children*, 37, 26-31.
- Crozier, S.,Tincani,M.J.,(2005).Using a modified social story to decrease disruptive behavior of a child with autism. *Focus on Autism and Other Developmental Disabilities*,20,150-157.
- Gray,C.A.,Garand,J.D.(1993).Social stories:Improving responses of students with autism with accurate social information. *Focus on Autistic Behavior*,8,1-13.
- Hagiwara,T.,&Myles,B.S.(1999).A multimedia social story intervention:Teaching skill to children with autism. *Focus on Autism and Other Developmental Disabilities*,14,82-95

- Ivey, M.L., Heflin, L.J., & Alberto, P. (2004). The use of social stories to promote independent behaviors in novel event for children with PDD-NOS. *Focus on Autism and Other Developmental Disabilities, 19*, 164-176.
- Kuoch, H., & Mirenda, P. (2003). Social story interventions for young children with autism spectrum disorders. *Focus on Autism and Other Developmental Disabilities, 18*, 219-227.
- Kuttler, L., Myles, B.S., & Carlson, J.K. (1998). The use of social stories to reduce precursors to tantrum behavior in a student with autism. *Focus on Autistic Behavior, 13*, 176-182
- Lorimer, P.A., Simpson, R.L., Myles, B.S., & Ganz, J.B. (2002). The use of social stories as a preventative behavioral intervention in a home setting with a child with autism. *Journal of Positive Intervention, 4*, 53-60
- Rogers, M.F., & Myles, B.S. (2001). Using social stories and comic strip conversations to interpret social situations for an adolescent with Asperger syndrome. *Intervention in School and Clinic, 36*, 310-313.
- Rowe, C. (1999). Do social stories benefit children with autism in mainstream primary school? *British Journal of Special Education, 26*(1), 12-15
- Scattone, D., Wilczynski, S.M., & Edwards, R.P. (2002). Decreasing disruptive behaviors of children with autism using social stories. *Journal of Autism and Developmental Disorder, 32*, 535-543
- Smith, C. (2001). Using social stories to enhance behavior in children with autistic spectrum difficulties. *Educational Psychology in Practice, 17*, 337-345.
- Swaggart, B.L., Gagnon, E., Bock, S.J., Earles, T.L., Quinn, C., Myles, B.S., et al (1995). Using social stories to teach social and behavioral skill to children with autism. *Focus on Autistic Behavior, 10*, 1-16.