

撰寫個別化教育計畫之建議

洪榮照

壹、前言

民國八十六年修訂公布之特殊教育法第二十七條規定：各級學校教師須為每位身心障礙學生擬訂個別畫教育計畫，並應邀請身心障礙學生家長參與其擬訂與教育安置(總統府，民 86)。特教法施行細則第九條更規定個別畫教育計畫(IEP)需於開學後一個月之內完成(教育部，民 87)。法規上強制規定限期完成 IEP 已成為特教班老師開學後的一股極大壓力。尤其是這位障礙學生如果新入此班，短短開學後一個月內完成 IEP 實在辛苦，另由於學校尚未開學，難以要求學生到校做進一步的身心狀況評估，等待開學學生到校後又有許多繁瑣事務亟需處理，IEP 限期擬定完成，常成為特教老師的極大負擔。

邁入數位化 e 世代裡許多資料的處理，可藉助於電腦科技。提升資訊素養減少數位落差，是現代教師不容忽視的基本能力。近年來深感欣慰的是特教教師(尤其是年輕教師)漸能接受電腦為特教班必備的基本工具，用以協助處理事務。諸如運用軟體編輯特教教材、撰擬 IEP、網路蒐集資訊等，資訊工具之運用使 IEP 之撰擬更具方便效率、實用美觀等要件。

貳、IEP 文件內容與家長權益

IEP 撰擬需做到何種程度才算完備？各縣市政府與各級學校的要求莫衷一是，IEP 格式與內容經常五花八門，有簡略的、也有詳細的。然而 IEP 雖沒有強制之格式範例，但時代所趨已讓障礙學生家長權利意識抬頭，從過去不願(或不好意思)到校參加 IEP 會議，到目前家長漸能體認參加 IEP 會議是法定權利，因此家長參與 IEP 會議之出席率遽增，甚至要求學校將簽名後的 IEP 書面文件遞送一份交家長保存，作為日後瞭解、核對學生學習狀況的重要資料。此舉亦讓特教老師在撰寫 IEP 時，各種用語與資料呈現更趨於謹慎，以避免引起家長反感、質疑，導致滋生不必要的困擾。

參、IEP 撰擬時資料呈現之困擾

個人多年從事特教教學研究及訪視評鑑等工作，發現許多特教班教師在撰寫個別畫教育計畫，除受其特教專業能力因素之影響外，對於 IEP 資料的呈現方式及內容多寡，較為困擾之處大致有下列四項：

- 一、撰擬時間很短，難以使計畫周詳完備：依據法規要求 IEP 需於開學後一個月內完成，一旦班級學生數多，要求教師考慮周詳、字句斟酌甚至鉅細靡遺的撰擬確實相當困難。但如倉促應付，草率完成 IEP，似乎對日後教學的運用上，意義與價值不大。因此常有教師抱怨 IEP 之書面文件僅是為了應付訪視、評鑑之用，與實際教學相契合者並不多。
- 二、IEP 內容是否需呈現真實（或具敏感性的）動態性資料？常讓老師難以取捨：例如特教法施行細則第 18 條中規定個別畫教育計畫內容需描述有關「學生家庭狀況」。教師常常為了避免困擾，僅象徵性的描述學生家庭基本資料（如父母姓名、年齡、職業、存歿、手足人數.....）。倘使教師真實的反映出家庭的動態資料，類似用語如「父母離異、單親、感情不睦、父酗酒、有暴力傾向、黑道有前科、管教放任、母有吸毒習慣、低社經地位、社區環境欠佳、教養方式不妥、手足智障、失業.....」等負面陳述，在 IEP 會議上恐將引起家長的不滿與反感，尤其在要求家長簽名時將更形困難，簽完名後家長帶走一份 IEP，老師也擔心有不當的後遺症。相對的如果記述內容簡要提及基本資料，又無法真實反應出學生家庭狀況（特別是來自有問題的家庭），這些歸納堆砌的資料對日後的教學及輔導，實質幫助不大。教師敘述時的詳簡應如何拿捏？也常陷入左右為難，考驗教師智慧。
- 三、各校依現有 IEP 格式對於鑑定報告、診斷資料僅能扼要（籠統）呈現單一數據、名稱：此種陳述難以深入瞭解個案之身心特質，各種報告如僅記錄一個 IQ 分數或鑑定結果之障礙名稱，讓教師（尤其是新接手的教師）無法充分瞭解個案。如要求在 IEP 書面文件中翔實完整敘述，又佔去太大篇幅，造成主客不分。
- 四、已簽名過的 IEP 書面資料不便隨意更改、補充：由於許多學生資料之補充與更新與是在開學一個月後才陸續填入的，諸如月考成績、家庭訪問資料、成長記錄、相關服務紀錄等。特教教師在開完 IEP 會議後，常覺得許多資料需要隨時添加、更新。如貿然在簽名過的書面文件上改變（增刪），對已簽名者不敬，恐易引起諸多誤解，如另編寫記錄文件，又容易分散遺

失，缺乏整體性。

肆、運用 Microsoft Word 超連結功能

鑑於上述困擾，個人覺得市場普及率極高的微軟公司 (Microsoft) 產品文書編輯軟體 (Word)，或可解決部分上述困擾。在 Word97 版之後，新增加「超連結」功能，方便將原已開啟之檔案連結至其他檔案，且輕點滑鼠又可返回原有檔案，製作與操作均相當方便。此觀念可運用在 IEP 電子檔案之管理操作，教師在法定限期內簡潔扼要完成 IEP 書面文件，如需附帶詳細加解釋或隨時更新之資料，可製作另一個被連結檔案，透過滑鼠輕點自行設計之關鍵字，即可輕易在各檔案間往返。如此一來既不影響原有 IEP 之主體文件，又可豐富 IEP 內涵，便於資料查閱與系統化管理，具有實用價值。

超連結之製作，可用滑鼠選擇 IEP 內之重要關鍵字反白，製作時將滑鼠箭頭移到「插入」項下點選，畫面上即呈現「超連結」選項，依畫面指示，設定路徑、檔名，即可完成超連結之設定（要記得存檔），操作方便。

以實例說明，教師在開啟 IEP 主體電子檔時，閱讀文件內容，視需要並可隨時迅速連至另一檔案，此被連結檔案非書面 IEP 之主體，所以此檔案資料可以相當充實，對瞭解學生現況能力、擬定教學計畫、記載形成性評量資料等均有其方便性。使用時可隨時連結過去，不用也可迅速返回原有 IEP 檔案，操作簡便，至於哪些資料需做成超連結檔案，可依老師專業判斷自行規劃設計。由於被連結檔案可隱藏起來，不需呈現在 IEP 書面簽名文件中，因此教師可隨時更新、補充資料，不受質疑。既不影響原有書面 IEP 主體功能，又具個人設計特色，能充分、自主運用。

然而系統化電子檔案管理，減少了紙面資料後，或許會讓老師擔心擺在櫃子裡的書面資料大幅減少，是否會被誤解為教學準備資料不足？甚至影響績效考評？此種疑慮並非必要，接受考評時只要印製其中一份學生的書面資料後供參考，其他學生的資料可請評鑑、訪視委員自行閱讀電子檔。由於電子檔畫面轉換迅速方便，超連結製作技巧簡單，Word 軟體不需另購，取得方便，不受其他 IEP 自行開發軟體版權之限制。基層教師如能充分運用此一功能，既不必修改原已簽名過 IEP 之書面文件，又可充分記錄學生學習過程與學習成果，其具體優點歸納如下：

- 一、避免 IEP 書面資料過於冗長。如果 IEP 書面文件中將學生的複雜家庭背景資料、醫學鑑定報告、智力測驗側面圖等一一陳述，顯得相當冗長、繁瑣。透過超連結方式，可將許多醫學鑑定報告、家訪資料、成長資料，直接在

- IEP 電子檔中設定超連結，連結到另一個檔案，此檔案可以隱藏，反應真實狀況，未來只需維護被連結檔案即可。
- 二、學生資料系統化管理。透過樹狀結構方式，編輯資料夾，將學生資料逐一歸納整理，管理簡便，一目了然，複製方便。透過系統化管理，條理清楚，保存容易。且被連結之資料可以是文字檔，也可以是影像檔。不佔原有 IEP 書面資料空間，查詢方便。
 - 三、符合法規要求及實用性。教師既可在開學後一個月內完成法定 IEP 會議之書面文件，也可在日後逐一記錄學生諸多詳細資料。由於學生學習資料有許多要隨時補充、更新，原已簽過名字的 IEP 更不宜任意更動的。這些被連結檔案資料雖然不是 IEP 規定必備的重要文件，但老師必須隨時蒐集，有利於對學生的了解與教學輔導。諸如：家庭訪問資料是需要隨時紀錄補充、月考成績，需要隨時登錄。
 - 四、詳實資料慢慢建立，不必承受一個月內得完成 IEP 之壓力。教師可透過被連結檔案慢慢建立各項資料，具實用性，且符合形成性評量原則，許多學習過程或學習成果可直接掃描成影像檔，儲存起來，方便整理蒐藏，不佔櫥櫃空間。許多教師喜歡將學生的學習作業單，一一收存下來，以因應評鑑。如將原始資料掃描後，存在被連結檔案中，既能因應訪評、查閱，又可將原始書面學習資料送交家長參閱。
 - 五、被連結檔案，可依需要與個人風格自行設計，並隨時增添新的資料訊息，不影響原有 IEP 已簽名之書面文件效力。只要教師認為必須詳加說明者均可設定超連結，不受原有既定格式之規範，亦即教師擁有極大的自主彈性。
 - 六、超連結之資料便於老師管理、及接受評鑑：由於隱藏之被連結檔案不必提供給家長參閱，所以可真實的紀錄，此資料確實有利於教學活動的進行，諸如：「父吸毒、母從事色情業、家開賭場、對子女管教嚴苛或漠不關心.....。」等字眼均可以真實的紀錄下來，不必擔心家長閱後反彈。
 - 七、不需另購軟體，不增加學校經費負擔。尤其是具有 Word 軟體編輯能力之教師，稍加學習，即能操作，易學易用，不增加工作及學習之負擔。
 - 八、減少書面資料，符合環保精神。學生資料經由樹狀化結構管理，及超連結檔案，可一目了然，使用簡便。一方面可節省許多紙張書面資料，尤其是在接受訪視、評鑑時，教師常為了資料充實（資料多）、美觀，印製大量書面文件，不符節省紙張之環保訴求，且在印製彩色版書面文件時，噴墨列表機一方面動作慢，另一方面墨水夾成本高。

伍、超連結運用之困難

超連結功能之運用個人雖在數年前即已提出，然而推動仍有一些阻力，一方面受制於個人過去習慣，另一方面也希望減少改變。因此推廣仍然有下列問題需克服：

- 一、部分年紀較大教師，缺乏資訊能力，要求老師從頭學習電腦，相當辛苦，且抗拒改變的心態，仍然存在。
- 二、學生資料需逐一建檔、存檔，尤其在逐一建立超連結部分，剛開始建立較為費時、費力，如果不熟悉操作方式，可能經常出錯，影響信心與意願。
- 三、書面資料將大幅減少，部分教師不習慣沒有書面資料，因為從表面上看來資料不夠充足，擔心受到學校行政人員、家長誤解為不夠認真，不利於上級訪視、評鑑。查閱是又必須開啟電腦，如無電腦或急著翻閱時，恐較不便。
- 四、Word95 前之版本，並無超連結功能，如果 Word 軟體過於老舊，無法使用。
- 五、隨時需要備份，一方面擔心電腦中毒或資料損壞，另一方面維護後的檔案如無隨時存檔之習慣，將使資料誤植或遺失。

陸、建議製作超連結之具體項目

在 IEP 資料撰擬上，可隨時在必須維護之檔案或需特別解釋的關鍵字上，以反白方式建立超連結，被連結檔案只要寫好檔名及徑路，便可完成設定，設定之後要存檔資料才不致消失，可隨時依其能力與時間，維護被連結之檔案，使其資料更為充實完整，在使用上更為便利。究竟哪些資料需製成超連結？當然可憑教師專業判斷，個人僅建議數例以供參酌。

- 一、學生家庭狀況：對一位來自問題家庭之學生，家庭狀況敘述時，IEP 電子檔案及書面資料上僅呈現家庭基本資料（父母姓名、職業、手足資料），對於進一步的家庭環境、氣氛、管教方式、及實際訪談等涉及負面評價性之資料，可連結至另一檔案，方便管理與操作。但此被連結之檔案不印製成書面資料，也不提供給家長。教師可據實在此檔案維護記錄，以求資料完整，方便管理運用。此檔案也可將包括學生家人、居家生活照片等一一掃入，內容將更為充實豐富，此舉可協助新進老師更易認識學生家庭。
- 二、診斷及鑑定資料：對於一位智障學生的測驗診斷資料，在 IEP 書面資料中僅提供 IQ 總分及障礙類別等級。此資料仍不足以充分瞭解學生，因此教師有必要在智力測驗上，進一步製作超連結，可將各種測驗結果之標準分數及側面圖掃描成另一被連結之檔案，以方便管理及查閱。例如：WISC-III、適應行為量表、國語文能力測驗、數學診斷測驗、簡明知覺動

作測驗等相關資料較為詳細之數據、圖面均應列入檔案。

- 三、參與普通班（或資源班）的科目及時間：例如對於資源班學生在普通班的月考成績、學習狀況、出缺席、習作等都需要隨時補充、更新記載，課表、分組等資料教師也需要通盤掌握。因此可透過超連結方式，建立被連結檔案，此檔案可掃描學生課表及學習歷程作品。過去許多特教班教師均將學生原始作業保留，以待訪視、評鑑。如能將作品經由掃描後，即可將原始資料發還學生，帶回給家長參考，不必留存許多學生作業。另許多教師習慣於將學生月考成績紀錄、比較。製作此一被連結檔案後，即可隨時在此檔案更新維護即可。
- 四、相關服務：在相關服務上，IEP 書面資料僅需呈現服務項目、起迄時間、服務目標及方式即可，但在實際管理及使用上，可運用超連結，在被連結檔案上充分呈現診斷資料、紀錄服務時間與學生改善狀況……等。
- 五、其他如轉銜服務、健康資料、教學內容等，均可視需要自行製作超連結。

柒、結語

IEP 雖不是一份教學進度表，不需鉅細靡遺的紀錄教學進度。但眾所周知翔實的 IEP、實用的 IEP，必定有助於教師之教學經營，並利於教師、行政與家長之溝通。教師如何在短期間內完成法定程序之 IEP？如何使 IEP 資料更為實用？而非將簽完名的 IEP 束諸高閣，成為應付檢查評鑑之工具，教師的確需深加思索。

撰擬優質的 IEP 需具備相當多的條件，不在此一一敘述，本文僅簡要將文書編輯器 Word 超連結之概念，試圖用在 IEP 上，以協助教師開拓觀念與作法，這只是一個概念與行動。然而不使 IEP 成為教師揮之不去的夢魘，教師如何進修充實本身特教知能來提升專業能力？如何善用電腦資訊資源、網路資源、處理工具等？仍應參酌特教資訊並學習相關技能，方能提昇 IEP 的品質與效率。

參考書目

- 總統府（民 86）：特殊教育法。
教育部（民 87）：特殊教育法施行細則。