

# 我國目前幼小轉銜之困境與 相關影響因素探討

王欣宜<sup>1</sup>、高宜芝<sup>2</sup>

<sup>1</sup> 臺中教育大學特殊教育學系助理教授

<sup>2</sup> 臺中市篤行國小教師、臺中教育大學早療所碩士

## 壹、緒論

特殊教育主張尊重個別差異與積極服務弱勢族群，從中外法案可知轉銜的重要性也逐漸受到重視，如我國的特教法規定，學校必須在障礙學生幼稚園大班、國小六年級、國中三年級與高中三年級時提供轉銜服務，以增進學生適應新環境的能力（教育部，1998）。美國則從 1975 年開始，全體殘障兒童教育法案（Education for All Handicapped Children Act，即 94-142 公法），明定各州及教育當局應為殘障兒童提供個別化的教育方案（Individualized Education Program）及需要的轉銜措施（needed transition services）以保障特殊學生之教育權；接著在 1986 年的障礙兒童教育法修正案（The Education for All Handicapped Children Act Amendments，即 99-457 公法）的 Part H 中提到應為障礙兒童撰寫轉銜計畫；1990 年身心障礙者教育法案（Individuals with Disabilities Education Act of 1990，簡稱 IDEA）中提到個別化轉銜方案；1991 年早期教育修正案（Amendments to P.L.94-142）提到為未滿三歲的幼兒提供個別化轉銜方案；1997 年身心障礙個人教育法修正案（Amendments to Individual with Disabilities Education Acts，即 P.L.105-17）提到應給予障礙學生轉銜服務。由中外法令的趨勢可知，障礙學生對轉銜服務的需求，已由傳統重視學校、工作間的職業轉銜變為朝向全方位、無接縫式的轉銜趨勢，而學齡前至小學階段的轉銜是身心障礙幼兒及其家庭最早面臨的轉銜課題（謝淑珍，2001）。

Eutwisle & Alexander（1998）曾指出國小教育階段是兒童學業與社會發展的關鍵時期，對於身心障礙兒童而言也是如此，專業團隊若提供順暢轉銜過程會對其適應國小一年級的生活產生重大之影響。許多研究（白淑華，2003；蔡春美，1993；鍾梅菁，2002；Conn-Powera、Ross-Allen & Holburn，1990；Eutwisle & Alexander，1998）都指出，在轉銜過程會遭遇許多問題，如在幼

小轉銜過程中因教學環境、學習活動、老師角色的不同及兒童本身的障礙會衍生適應上的問題，而 Conn-Powera、Ross-Allen & Holburn (1990) 更提到，除了兒童本身之外，前一安置機構人員、下一個安置機構人員以及家長本身在轉銜過程中也面臨了不同的挑戰。

由以上論述可知幼小轉銜服務的重要性及其困難處，但我國目前實際運作情形如何呢？許天威、吳訓生 (1999) 曾針對行政與學制、師資、鑑定與安置、課程與教學、升學與轉銜，及支援系統等六項主題，了解身心障礙者教育的實施現況及未來發展途徑，結果發現目前身心障礙學生仍缺乏適當的轉銜措施，而許多相關文獻 (台中市政府，2003；台北市政府，2005；黃世鈺，2002) 也指出，台北市、台中市、高雄市轉銜服務流程較著重於資料的轉銜，雖然相關作業流程也規定召開轉銜會議與安置輔導會議，但其中仍缺乏詳細規範辦法與作業流程。Wolery (1989) 曾指出轉銜的過程必須達到下列四個目標：1. 確定服務的一貫性；2. 降低家庭系統分裂；3. 在自然情境或是最少限制環境中提升孩子潛能；4. 計畫包含在兩個不同機構間與家庭間去計畫、準備、實行、評價。因此作者亟思藉由文獻之探討，整理出幼小轉銜時可能遭遇之困難，並探討影響幼小轉銜的因素為何？以提供實際進行幼小轉銜時擬訂計畫之參考。

## 貳、我國目前幼小轉銜之現況與困境

### 一、轉銜服務的意義與內涵

轉銜 (transition) 是指個體由一個現今階段，轉換成另一個階段；從學習的觀點來看，是從一個較基礎的場所轉到一個較高層的學習場所 (林宏熾，1999；蔡春美，1993)。對大部分的孩子來說，幼小轉銜意指一個生態環境的改變，從家裡或是較小的學前教育機構轉至較大的、明顯具有競爭力的學校環境 (Ladd, 1996)。

幼小轉銜服務是一個各個單位及人員連續性的合作過程，幫助學前幼兒由家庭進入一個新的社區或是幼兒機構，或是由幼兒機構進入學校。幼小轉銜目標有二：一是在轉銜服務的交付過程中能創造連續性，以使幼兒能很快適應新環境；二是在轉銜服務的交付過程能保證延續性，並符合孩子在成長發展時的需要，其最終的目的是希望能協助發展遲緩兒能適應環境，使其發揮發揮潛能 (Ramey & Ramey, 1999；張翠娥，2003)。幼小轉銜的合作內涵則包括幼兒本身、家長、前後方案的教師、與其他提供服務的專業人員、輔具的支持等 (Furney, Hasazi & Destefano, 1997; Jean, 2002; Powers, Allen & Holburn,

1990)。

## 二、幼小轉銜服務法規與實徵研究之探討

### (一) 我國轉銜服務相關法規

民國七十三年公佈的「特殊教育法」中的「轉銜」規定方面，只將重點放在職業教育上，並未出現其他的相關概念（陳麗如，2001）。近來，政府對轉銜服務的法規已逐漸的多元化，如特殊教育法的 12、13 與 22 條，特殊教育法施行細則第 7、16、18、19 條，身心障礙者保護法 42 條，身心障礙者保護法施行細則第 15 條，身心障礙教育專業團隊設置辦法、身心障礙學生轉銜服務實施要點、身心障礙者生涯轉銜服務整合實施方案等等，都規定了在幼小轉銜過程中家長參與的重要性、義務與權利、參與人員的責任義務、跨專業的合作、重視學生的需求、重視轉銜時的有效轉銜與連接性等。

### (二) 我國幼小轉銜服務之困境

吳伊雯（2001）探討台北市發展遲緩兒童家庭兒童從早期療育階段進入小學教育階段過程中的轉銜服務需求，發現發展遲緩兒童家庭對「正式支持系統」專業服務介入之需求高於對「非正式支持系統」之需求，家庭需要選擇未來就學學校的相關資訊與對就讀學校環境的介紹，家長期盼提供孩子早期療育相關福利機構人員與未來就讀學校專業人員有共同合作的團隊，發展遲緩兒童的家長於參與展遲緩兒童的轉銜過程中，需要心理上的支持。

白淑華（2003）以台中縣一社會福利機構經驗為例探討發展遲緩幼兒入小學轉銜服務研究發現幼兒本身障礙問題、家長本身問題、對下一安置環境不確定性、機構推行轉銜服務因法令制度面不明確等都是在提供轉銜服務時會面臨到的問題。

林中凱（2003）針對台灣地區腦性麻痺兒童學前轉銜需求、轉銜服務與國小生活適應關係研究發現目前腦性麻痺兒童學前轉銜需求頗高，但提供之服務則遠不如需求。

張慧美（2004）針對台北縣對國小一年級身心障礙轉銜服務，強調幼小轉銜至入學適應服務的流暢性，除了學生資料的移轉外，相關人員的協同及團隊合作、學生入學前的會議、相關的輔導措施和學生安置適切性評估都是實施的重點。

洪婷鈴（2004）針對高雄市身心障礙學生幼小轉銜服務實施現況與

家長需求之個案研究發現，高雄市在幼小轉銜現況，包括訂定了「高雄市身心障礙者生涯轉銜服整合實施計畫」，確立了幼小轉銜之服務流程，但是幼小轉銜服務的流程中，現行的轉銜服務輸送系統無法為每一位幼小轉銜需求兒童提供無接縫的轉銜服務，在家庭面臨幼小轉銜階段之歷程與需求方面，現行的鑑定安置流程容易帶給家長負面的感受。另外，研究也發現單位之間的合作狀況與銜接是有困難。

由以上的實徵研究可得知，即使目前我國的法令規定轉銜的服務方向，但對照目前實徵研究的結果，需多縣市所提供的服務並不能符合學生、家長的需求，也不符合無接縫式服務的作法，專業團隊的合作仍有困難存在。

### 參、影響幼小轉銜之相關因素分析

研究者綜合文獻整理，試圖將影響轉銜因素主題分為五個領域：專業團隊運作方面、教育人員參與方面、兒童準備方面、家庭參與方面、環境生態方面等。以下分別說明之：

#### 一、專業團隊運作方面

為了運作有效率轉銜過程，機構間的整合與合作是必要的，機構間在轉銜過中對政策執行是需要有共識的。Early、Pianta、Taylor & Cox (2001) 認為在轉銜中機構間環境佈置應有連續性，調整課程和環境適應相關的活動，這些包含了方案設計者觀念一致性，同意適當介入，如何去幫孩子分組，學校上課時間，學生班級數大小，也包含了教學方式的決定。Repetto & Correa (1996) 與 Rous、Hemmeter & Schuster (1999) 都強調對所有服務提供者而言，合作是發展和整合轉銜方案最重要的因素，也是最根本的因素之一。

Kagan (1992) 認為教育上的合作已成為機構間人員有效活動的主要工具，而合作是藉由活動的方式以去達到特定的目標，著重於提供需要的服務或是調和服務傳遞系統以達到更有效的轉銜。King (2001) 更進一步提到轉銜過程需要團隊合作人員包含了：前一機構人員、下一個機構的人員、家庭參與等。機構間需要彼此有合作的機會以便能共同地觀察學生、討論學生需求和解決學生的問題。

綜合上述學者研究結果可知，在轉銜運作系統中，整合性計畫能增進機構間整合的關係，也就是說機構間事先作一溝通，將有效的提升幼小轉銜的效果，而整合性的合作也可以幫助家庭與孩子本身達到成功的轉銜。

## 二、教育人員參與方面

關於參與轉銜的相關教育人員的責任，綜合 Byrd & Rous (1990)、Brun & Fowler (1999)、Mack & Lazarus (1990)、Noonan & McCormick (1993)、Rosenkoetter (1995) 提出建議特殊教育人員所包含的責任有：

1. 在和家長合作方面：包括：(1) 和家長討論轉銜至幼稚園所需的程序；(2) 與家庭安排會議以計畫轉銜的過程 (3) 提供家庭所關心轉銜過程中法律上的權益與轉銜相關的義務；(4) 與家庭確認目標與方法以去準備孩子的轉銜；(5) 提供家庭所需要的服務；(6) 確定孩子與家庭參與的可行方法；(7) 與父母一起檢視與更新孩子的 IEP。
2. 教師本身方面，包括：(1) 家庭訪視；(2) 設計 IEP 目標幫助孩子覺得有信心能適應新環境；(3) 教師之間彼此分享教學目標與經驗；(4) 提供家長適應的小冊子；(5) 提供家庭去支持孩子早期的學習與後來進入學校的學習；(6) 確認和獲得在職訓練以及人員技術上的協助。
3. 熟悉和改善環境方面，包括：(1) 參觀下一轉銜整體環境與相關遊樂設施；(2) 利用角色扮演和書籍分享幫助孩子預期下一環境所可能面臨事情；(3) 確認和移除環境的障礙、建議在入學之前依身心障礙兒童需求作教室調整，如物理環境調整以讓有肢體障礙學生（使用輪椅或是拐杖）有可調整的書桌、走廊、或是教室中其他的區域，或是可選擇的座位安排給知覺損失的學生（視障或是聽障）。(4) 確認和獲得特殊的材料與設備。
4. 了解學生方面：幼稚園老師使用發展技能的檢核表去確認孩子是否具備進入班級所需的技能，然後學前特殊教育機構介入者依此設計個別化的方案去幫助孩子獲得需要的技巧。

至於學校整體教育行政人員的責任，Pianta、Rimm-Kauffman & Cox. (1999) 則建議學校方面應需要做到下列三項事物以幫助學生成功的轉銜至新學校，包含：1. 學校應主動連絡家庭，前一階段教育機構，和社區相關機構；2. 在兒童入學前將家庭、前一階段教育機構、和社區資源建立連結；3. 針對家庭與兒童的特殊需求提供個別化服務。

從教育人員參與的角度來看，不論是前一安置機構教師或是下一安置機構教師，都需要對學生本身與家長在轉銜過程中提供轉銜前、轉銜中、轉銜後追蹤服務，這樣家長與孩子才能在轉銜過程中獲得正向的助益。

## 三、兒童準備方面

因為轉銜計畫最終的目的是幫助孩子與家庭在新的教育安置環境中能成

功，因此這樣的計畫必須包含兒童在新的班級中準備與所有可能遭遇的改變 (Nicole, 2003)。至於應讓孩子準備何種技巧，King (2001) 認為孩子準備方面是以個別的基礎為主，所以在轉銜研究上，無法提供一般學生準備特別活動。這需要孩子的家庭，前一教育機構人員、下一個教育機構人員合作去確認孩子所需要的個別活動。例如，一個腦性麻痺的孩子在肌肉控制力限制下，需要去發展自我幫助的技巧。一個自閉症孩子則需要跟團體有更多互動的經驗。所以有效的孩子準備度需要在團隊合作的基礎下個別化加以考量。Beckoff & Bender (1989) 的研究指出，若要讓兒童轉銜成功，身心障礙學生是需要較多的溝通技巧。

若兒童做了適當的技巧準備，許多研究者都指出兒童將因此而在轉銜中獲益，如 LeAger & Shapiro (1995) 的研究針對即將進入幼稚園的孩子作下一環境的觀察，並在介入教學時儘可能設計與下一轉銜環境有關教學活動與環境安排，結果發現這樣轉銜服務的設計對增進孩子適當行為產生是有幫助的。Rule、Fiechtl & Innocenti (1990) 和 Hains (1992) 試著去教導學齡前小孩在幼稚園階段必須的生存技巧，研究結果也指出這樣的直接教導是有效的，而且這樣的技巧可以持續被保留至進入下一新的環境。Haymes、Fowler & Cooper (1994) 發展出合作性的介入方案，他們的研究中有五個孩子在正式進入新環境之前家長和孩子先參觀了新的環境，並且在參觀之前，孩子參與了一系列經過設計社交與遊玩的情境，而家長與老師在一旁觀察，並依孩子入學前的觀察結果設計個別化介入計畫，這樣的個別化介入計畫幫助孩子在開學前先適應新的環境與例行工作；研究的結果顯示開學前的參觀活動提供了有效預測孩子在轉銜初期的行為；老師也發現入學前的參觀活動是可以幫助老師在確認孩子的優勢和需求。由上述可知，若能讓兒童在轉銜之前作足相關準備，對轉銜能否成功有其關鍵之影響。

#### 四、家庭參與方面

家庭成員參與幼小轉銜的過程，有其法令依據與成效。美國 IDEA 修正案 (105-17 公法，the Individuals With Disabilities Education Act amendments) 鼓勵家長與孩子參與轉銜的每一決定過程 (例如評估、資格審定、方案、安置) (Pierce, 1997)。而 Hamblin-Wilson & Thurman (1990) 的研究指出家長最希望在轉銜之前，能夠參與轉銜的計畫並且實際參與轉銜至下一個班級或是學校過程。Noonan & McCormick (1993) 更進一步指出，因為轉銜需要家庭去改變例行性事物、去啟蒙教導孩子新的行為、經驗與期望。在這些改變中，家

庭需要不同計畫表、新建立的關係、改變原來與前一機構或方案人員相處時間，並且幫助孩子設定新的目標，因此父母參與轉銜可減輕因改變環境而帶來的負面影響。

綜合 Hanline(1988)、Bruns & Fowler(1999)、Hanline & Halvorsen(1989)的研究指出，在轉銜過程中家長最想要資訊包含獲得相關的服務包含：1.發展轉銜計畫；2.瞭解法律上權益和轉銜相關的責任；3.確認轉銜目標與方法；4.確認需要的服務；5.參觀可能的方案；6.為孩子決定方案；7.檢視並書寫適當的 IEP；8.了解安置的程序；9.普通教育中同儕的態度；10.交通問題；11.行政部門對整合資源的承諾；12.轉銜可能會失敗的原因。除了以上的需求之外，家長認為最希望的服務是學校能直接提供服務書面資料，和指派一個可以回答家長所有問題的人。

學校與家庭在幼小轉銜時的合作關係對孩子來說也是重要的，研究指出家長在若參與轉銜過程，學生在學校課業、學習態度、表現能否超過本身的能力方面，有較高的成就表現(Epstein, 1987; Epstein, 1991; Griffeth, 1996; Stevenson & Baker, 1987)。

## 五、環境生態方面

在學校轉銜的過程中，若僅以學生的技能與能力為考量重點，並不能充分反應在個別差異在早期的學校生活適應中所帶來的影響。因此，了解孩子的學習結果需要關注那些除了孩子以外的因素（引自 Pianta、Rimm-Kaufman & Cox, 2002）。Rimm-Kaufman & Pianta (1998; 引自 Pianta、Rimm-Kaufman & Cox, 1999) 也提到相同的觀點，他們在轉銜的過程中，實際要考量的因素不只是孩子在學校的適應情形，也包含了學校與家庭互動與合作的情形。孩子不是轉銜的全部，轉銜是一個包含孩子、家庭、學校、與社區在過程中互動的情形。

Pianta & Rimm-Kaufman 和 Cox (1999)、陳偉仁 (1999) 從生態的觀點來看轉銜，認為從心障礙者的生涯來看，其中的生態包含了環境（家庭、社區）、特教措施的推行（適性教育、轉銜服務）、內在環境（個人身心成長等），重視身心障礙者所處的生態，才能為其提供適性的服務。而從前一安置機構（學前機構）轉銜至下一安置機構（幼稚園），孩子所處的生態中老師、同儕、家庭、社區與孩子之間的因素都有交互影響關係，彼此之間的交互關係是需要被重視的。在轉銜過程中要注意以下三個生態原則，使轉銜在不同文化、社區與資源的形式（forms）和組合（combinations）之下都可以施行，包括：1.不同

機構之間合作關係連繫；2.在開學前學生與新環境建立關係；3.關係建立過程是恰當的（重視個人聯繫與家庭訪視）。而轉銜融入社區的重要性，在教師方面，應當要尊重和強調孩子個別的特質與文化差異，並在轉銜過程中協助學生發展適當的學校經驗（Ramey & Ramey, 1999），更進一步而言，學校必須增加一些社區特色，讓學校成為全方位服務的環境（Dryfoos, 1994）。

歸納上述學者觀點可知，幼小轉銜服務內容包含了兒童、家庭、學校與專業人員一起跨越時間的過程，面對我國目前不能為發展遲緩之幼兒與家庭提供其需求，及符合無接縫式服務的困境，因此有必要針對國內外學者所建議的方向進行考量，以符應我國幼小轉銜的實際需求。

## 參考文獻

- 白淑華（2003）。發展遲緩幼兒入小學轉銜服務之研究：以台中縣一社會福利機構之經驗為例。國立彰化師範大學特殊教育研究所碩士論文（未出版）。
- 台中市政府（2003）。台中市中等以下教育階段身心障礙學生轉銜服務注意事項，府教特字第 0920070440 號函。
- 台北市政府（2005）。台北市特殊教育學生轉銜服務流程。2005年2月1日，取自 <http://www.syrc.tp.edu.tw/splaw/lawcontent.php?lawid=36> 台北市特殊教育學生轉銜服務流程。
- 吳伊雯（2001）。發展遲緩兒童家庭轉銜服務需求分析之研究——以台北市為例。東吳大學社會工作學系研究所碩士論文（未出版）。
- 林中凱（2003）。台灣地區腦性麻痺兒童學前轉銜需求、轉銜服務與國小生活適應關係之研究。國立彰化師範大學特殊教育學系博士論文（未出版）。
- 林宏熾（1999）。身心障礙者生涯規劃與轉銜教育。台北：五南。
- 洪婷鈴（2004）。高雄市身心障礙兒童幼小轉銜服務實施現況與家長需求之個案研究。靜宜大學青少年兒童福利學系碩士論文（未出版）。
- 許天威、吳訓生（1999）。我國身心障礙者教育實施現況與發展方向之研究，*特殊教育學報*，**13**，179-219。
- 張翠娥（2003）。融合教育幼小轉銜轉銜論題探討。*屏東師院學報*，**18**，307-330。
- 教育部（1998）。*特殊教育法規選輯*。台北市：教育部。
- 陳偉仁（1999）。身心障礙者的生涯新契機——從「無接縫式轉銜」談起。*傳習*，**17**，51-68。
- 陳麗如（2001）。我國轉銜服務相關條文之整理與評析。*特殊教育季刊*，**81**，19-27。



- 黃世鈺 (2002)。學前特殊教育服務與轉銜措施介紹—以高雄市為例。《*幼教資訊*》，136，9-11。
- 張慧美 (2004)。臺北縣國小一年級身心障礙兒童入學適應服務需求及現況調查。國立台灣師範大學特殊教育學系在職進修碩士班論文 (未出版)。
- 蔡春美 (1993)。幼稚園與小學銜接問題調查研究。《*台北師院學報*》，6，665-730。
- 鐘梅菁 (2002)。學前教師困擾問題之研究--以融合班教師為例。《*新竹師院學報*》，15，429-452。
- 謝淑珍 (2001)。特殊需求幼兒轉銜服務之探討。《*國小特殊教育*》，31，48-54。
- Beckoff, A.G., & Bender, W.N. (1989). Programming of mainstream kindergarten success in preschool : Teacher's perceptions of necessary prerequisite skills. *Journal of Early Intervention*, 13(3), 269-280.
- Brun, D., & Flower, S. (1999). Culturally sensitive transition plans for young children and their families. *Teaching Exceptional Children*, 31(5), 26-30.
- Byrd, M., & Rous, B. (1990). *Helpful Entry Level Skills Checklist*. (Rev.ed.) . Lexington, KY : Child Development Centers of the Bluegrass.
- Conn-Powera, M. C., Ross-Allen, J., & Holburn, S. (1990). Transition of young children into the elementary education mainstream. *Topic in Early Childhood Special Education*, 9(4), 91-105.
- Dryfoos, J.G. (1994). Full-service schools. *Educational Leadership*, 53, 18-23.
- Early, D.M., Pianta, R.C., Taylor, L.C., & Cox, M. J. (2001). Transition practices : Findings from a national survey of kindergarten teachers. *Early Childhood Education Journal*, 28(3), 199-206.
- Eutwisle, R. D., & Alexander, K. L. (1998). Facilitating the transition to first grade : The nature of transition and research on factors affecting it. *The Elementary School Journal*, 98(4), 351-363.
- Epstein, J.L. (1987). What principals should know about parent involvement. *Principal*, 66(3), 6-11.
- Epstein, J.L. (1991). Parent involvement : What research says to administrators. *Education and Urban Society*, 19(2), 119-136.
- Furney, K.S., Hasazi S. B. & Destefano, L. (1997). Transition policies, practices, and promises: Lessons from three states. *Exceptional Children*, 63(3), 345-355.
- Griffeth, J. (1996). Relation of parental involvement , empowerment, and school

- traits to student academic performance. *Journal of Educational Research*, 90, 30-34.
- Hains, A.H. (1992). Strategies for preparing preschool children with special needs for the kindergarten mainstream. *Journal of Early Intervention*, 16(4), 320-333.
- Hamblin-Wilson, C., & Thurman, S.K. (1990). The transition from early intervention to kindergarten : Parental satisfaction and involvement. *Journal of Early Intervention*, 14(1), 55-61.
- Hanline, M.F. (1988). Making the transition to preschool : Identification of parent needs. *Exceptional Children*, 12(2), 98-107.
- Hanline, M.F., & Halvorsen, A. (1989). Parent perceptions of the integration transition process : Overcoming artificial barriers. *Exceptional Children*, 55(6), 487-492.
- Haymes, L.K., Fowler, S.A., & Cooper, A.Y. (1994). Assessing the transition and adjustment of preschoolers with special needs to an integrated program. *Journal of Early Intervention*, 18(2), 184-198.
- Jean C. K. (2002). A study of at risk children's transition to kindergarten : Three issues. *Dissertation Abstracts Internation*, 63(2), p.555. ( UMI No.3042554 ) .
- Kagan, S. (1992). Birthing collaborations in early care and education : A polemic of pain and promise. In D. Stegelin ( Ed. ) , *Early childhood education : Policy issues for the 1990s* ( pp.31-49 ) . Norwood, NJ : Ablex.
- King, D. P. (2001). Transitions from early childhood special education to kindergarten : A study of three transition plans and their effectiveness as reported by families and kindergarten teachers. *Dissertation Abstracts Internation*, 61(9), p.3461. ( UMI No.9987229 ) .
- Ladd, G.W. (1996). Shifting ecologies during 5 to 7 year period : Predicting children's adjustment during the transition to grade school. In A.J. Sameroff and M.M. Haith ( Eds. ) , *The five to seven year shift : The age of reason and responsibility* ( pp.363-386 ) . Chicago : The University of Chicago Press.
- LeAger, C., & Shapiro, E. S. (1995). Template matching as a strategy for assessment of and intervention for preschool students with disabilities. *Topics in Early Childhood Special Education*, 15(2), 187-218.
- Mack, F., & Lazarus, B. (1990, March). *The Effect Choice of Early Intervention in*

*Preventing Later Categorical Special Education Referral and Placement : Preliminary Result*. Paper presentation at the Michigan Council for Exceptional Children Annual Convention, Grand Rapids, Michigan.

- Nicole, L. C.(2003). Transition from early intervention to preschool : Family needs, concerns, and priorities. *Dissertation Abstracts Internation*, 64(02), 24.-39. ( UMI No.3079992 ) .Noonan, M., & McCormick, L. (1993). *Early intervention in natural environments :Methods and procedures*. Pacific Grove, CA : Brooks/Cole.
- Noonan, M., & McCormick, L. (1993). *Early intervention in natural environments : Methods and procedures*. Pacific Grove, CA : Brooks/Cole.
- Pianta R.C., Rimm-Kauffman. S.E., & Cox. M.J. (1999). Introduction : an ecological approach to kindergarten transition. In R.C. Pianta & M.J. Cox ( Eds. ) . *The transition to kindergarten* ( pp.217-252 ) . Pacific Grove, CA : Brooks/Cole.
- Pianta, R. C., Rimm-Kaufman, S. E. & Cox, M.J. (2002). An ecological approach to kindergarten transition. In Rober C. Pianta & Martha J. Cox ( Eds. ) , *Transition to kindergarten* ( pp.3-12 ) . Baltimor, ML : Paul H.
- Pierce, L. (1997). *Comparison of key early childhood issues*. Washington, DC : National Association of State Direction of Special Education.
- Powers, M.C., Allen, J. R. & Holburn, S. (1990). Transition of young children into the elementary education mainstream. *Topics in Early Childhood Special Education*, 9(4), 91-105.
- Ramey, C. T., & Ramey, S.L. (1999). Beginning school for children ar risk. In R.C. Pianta & M.J. Cox( Eds. ) . *The transition kindergarten* ( pp.217-252 ) . Pacific Grove, CA : Brooks/Cole.
- Repetto, J.B., & Correa, V.I. (1996). Expanding views on transitions. *Exceptional Children*, 62(6), 551-563.
- Rosenkoetter, S. (Ed.). (1995). *It's a big step :A guide for transition to kindergarten*. Topeka, KS : Coordinating Council on Early Childhood Developmental Services in Kansas.
- Rous, B., Hemmeter, M., & Schuster, J. (1999). Evaluating the impact of the STEPS model on development of community-wide transition systems. *Journal of Early Intervention*, 22(1), 38-50.

- Rule, S., Fiechtl, B.J., & Innocenti, M.S. (1990). Preparing for transition to mainstream post-preschool environments : Development of a survival skills curriculum. *Topics in Early Childhood Special Education*, 9(4), 78-90.
- Stevenson, D.L., & Baker, D.P. (1987). The family-school relation and the child's school performance. *Child Development*, 58(5), 1348-1357.
- Wolery, M. (1989). Transition in early childhood special education : Issues and procedures. *Focus on Exceptional Children* , 22, 1-16.