



國民教育階段學校特殊教育課程大綱試 行問題之探究

蘇昱蓁

臺中市梧棲國民中學

王欣宜

國立臺中教育大學
特殊教育學系

摘要

普通教育的九年一貫課程已行之有年，而高級中等以下學校特殊教育課程改革才正要開始，這是當前我國特殊教育課程的重要議題和趨勢。教育部於民國 100 年公布新的特殊教育課程綱要，並於 101 年起選擇全台部分學校試辦。因此，本文即根據過去九年一貫課程改革的相關研究文獻進行分析，並結合特殊教育教學現場情況，以探討國民教育階段學校特殊教育課程大綱的可能施行問題，根據本文之研究，將實施國民教育階段特殊教育課程大綱遭遇之問題歸納為「政策推動與執行」、「師資結構與進修」及「課程變革與實務」三方面進行分析，以作為實施特教新課綱之參考。

關鍵字：特殊教育、課程調整、特殊教育新課綱

The Study of the Problems of the Newly Revised Curriculum Guidelines for the Students with Special Needs

Yu Chen, Su

Teacher, Taichung Wu Chi Junior High School

Hsin Yi, Wang

Associate Professor, National Taichung University of Education, Dept. of Special Education

Abstract

The newly revised curriculum guidelines for the students with special needs is the most important topic in the current. The purposes of this study are to analyze the Nine-year Compulsory Curriculum Inventory, then the problems of the newly revised curriculum guidelines for the students with special needs are discussed by three aspects, the administration, the teacher development, and the instruction and curriculum. The results are as the reference for improvement the newly special curriculum adaptation.

Keywords: special education, curriculum adaptation, newly revised curriculum guidelines of the special education

壹、前言

高級中等以下學校特殊教育課程大

綱的推動是我國當前特殊教育課程之發展趨勢，教育部於民國 100 年公布特教新

課綱，並於民國 100、101 學年度選擇全台部分學校試辦，目的是希望藉由試辦成果，提供未來全面實施新課綱的實務經驗和參照。本研究根據過去九年一貫課程改革的相關研究文獻進行分析，並結合特殊教育教學現場情況，以探討國民教育階段學校特殊教育課程大綱（以下簡稱特教新課綱）的可能試行困境，做為實施特教新課綱之借鏡。

特教新課綱係以融合教育為核心，以課程調整和區分性教學為理論基礎，強調為特殊需求學生設計課程時應首要考量普通教育課程，其基本理念包括，以普通教育課程為特殊教育學生設計課程之首要考量；課程設計符合身心障礙學生特殊需求以及資賦優異學生需求；以加深、加廣、濃縮、重整、簡化、減量、分解或替代等方式彈性調整課程和能力指標；強化學生之個別化教育計畫（IEP）的功能，將課程與 IEP 做密切結合（教育部，2013）。國民教育階段的特教新課綱主要的基本能力與課程目標係以九年一貫為主軸，其學習領域除九年一貫課程綱要的七大領域之外，還包括特殊需求領域，因此共有八大領域。

我國過去 10 年最大的普通教育課程改革即是實施九年一貫課程綱要，在實施一段時間後，陸續有研究針對其實施之各層面進行探討，研究者根據過去九年一貫課綱研究進行彙整出三大層面，並以此層面分析施行特教新課綱可能遭遇之問題，希望能提供全面實施特教新課綱之參考。

貳、實施特教新課綱需考慮的三大層面及相關問題探究

（一）在政策推動與行政執行層面上的問題

1. 九年一貫課綱執行層面相關研究

行政執行層面主要是指教育主管機關的政策推動、學校行政的領導與支持及相關配套措施。在本層面過去推動九年一貫課綱所遭遇的問題敘述如下：

推行課程改革需要校長的課程領導與學校行政的深入瞭解與支持，否則會造成教學現場教師自行摸索而產生無所適從之感（游進年，2007），過去的研究（如宋佩芬、周鳳美，2003；陳明鎮，2002；劉祐彰、王全興，2012；潘道仁，2003）顯示行政機關支援機制不能配合學校需求、行政單位與專家學者對九年一貫課綱的理解與詮釋不同，會使得學校與教師無所適從，以致於影響實施成效。在配套措施方面，九年一貫的相關研究（高博銓，2005；許德便，2006；葉瑞珠，2003）結果指出，若無適當的配套措施，其執行效果將會打折，而相關的配套措施包括，應提供各學習領域課程設計的範例供教師參考、傾聽教學現場教師的心聲、教學相關設備經費需足夠等。

此外，為確保教學現場教師能充分了解新課程，根據研究指出（宋佩芬、周鳳美，2003；吳雪菁，2002），教師們認為「工作坊」或「產出型」的研習或同儕視導，對於教師理解及實施新課程的實質助益較大。

2. 特教新課綱在此層面之問題探究

若以上述所整理之過去推動九年一貫的課程經驗而言，在推動特教新課綱時，我們可知的問題包括：需要讓國中、小學校長瞭解特教新課綱並在行政方面提供學校特教教師足夠的行政（例如排課）與教學資源的支持；提供特教教師根據九年一貫課程綱要進行能力指標的調整、教學活動設計與個別化教育計畫的參考範例，使教師們在編輯撰寫教材與 IEP 上較不會產生困難；藉由新課綱工作坊或實施特教新課綱的同儕實務分享，應能減輕教師的教學負擔，讓教師在課程調整上較為順手。

（二）在師資結構與進修層面上的問題

1. 九年一貫課綱執行層面相關研究

教師的參與意願、教學信念、方法



如不因應新課程有所改變，無法體認到原本教學的缺乏之處，改革便無法產生內在動力（邱才銘，2002；張雅雯，2001），再者有研究（趙秋英，2004；鄭美玉，2001；韓明梅，2002）也顯示教師人力和專業能力是亟待加強的項目，九年一貫課綱使得教師感受到不同以往的教學模式，因此在教材的掌握和課程準備上更需思考良好的教學方案，若教師對新課程運作不清楚，不知如何著手，以致於未達到預期效果，更易使得教師惶惶不安；而教師員額編制的不足、專業設計教材能力需加強，或是教師專業能力不符教學現場需要，若再加上初施行九年一貫課綱期間，教師們之間需溝通整合意見、蒐集教學資料，有時還要支援學校行政工作，更使得教師工作負擔加重，可能會造成教師無法有效實踐新課程，因此對實施九年一貫課綱感到困難（葉瑞珠，2003；游進年，2007）。

另外，吳雪菁（2002）、邱才銘（2002）與潘道仁（2003）等研究顯示，為因應新課程推動，急需協助的項目有，配合新需求而調整師資課程、增加教師進修、研習和專業成長機會，以及增加教師第二專長及領域培訓的管道。

2. 特教新課綱在此層面之問題探究

根據上述相關研究指出，推動特教新課綱可能面臨的問題有：在推行新課程時，教師的參與意願、教學方法和態度要有所調整，否則可能無法適應特教新課綱帶來的改變；又由於特教新課綱的教學不同以往的課程模式，係以調整九年一貫課綱為主，但是特教教師並不一定具有普通教師證或其他領域的專長，有可能對於教師的專業能力、課程準備和教學資源上會有所挑戰，因此需要增加特教教師進修、研習及學習第二專長的機會。

教師人力的不足亦是可能遇到的

困境，特殊教育學生是個別差異大且異質性高的群體，在課堂中光是處理學生的事務時，便會使得教師分身乏術，若還要兼顧其他學生的教學，在沒有多於輔助人力協助的情況下，上課可能會因此暫時中斷，或是無法按原訂計畫進行，若要符應新課綱的組內分組以及個別化、差異化等因材施教的理念精神，因此支援人力是不可或缺的，但在目前學校教師有限的人力下要施行特教新課綱，可提供教師因應之道，才能避免因支援人力不足影響新課程的推行。

（三）在課程變革與實務層面上的問題

1. 九年一貫課綱執行層面相關研究

九年一貫課程相關研究（邱才銘，2002；鄭美玉，2001；韓明梅，2002）顯示，新課程計畫沒有前例可循、教材版本不同、課程銜接不易、課程設計缺乏經驗與檢討修正機會，以及課程組織運作缺乏時間和能力，這些都使得課程發展不易，造成計畫與現實情況有所落差。

而有關課程實施的研究（吳雪菁，2002；葉瑞珠，2003；趙秋英，2004）發現，九年一貫的能力指標敘述過於籠統、複雜，造成老師要能明確轉化為行為目標有困難，且不易融入課程設計，而學習領域能力指標欠缺合宜評量工具，進行評量時容易感到困難或有公平性的疑慮，這些均使得課程設計與教學實施不易完全配合。

此外，九年一貫課程推動時，學校的班級課表不易排定，或是授課時間安排，多以學校行政考量優先處理，因此課程的安排調整上可能會有一定的難度（張雅雯，2001；游進年，2007）。

2. 特教新課綱在此層面之問題探究

從九年一貫相關研究的經驗指出，新課程的調整和評量在缺乏前例可循，或是教師對課程內容的不熟悉，可能會造成實際教學課程和教學計畫有

差異，而特教新課綱是要將九年一貫的課程經由簡化、減量、分解、替代…等原則做彈性調整以適合特教學生，因此教師對於九年一貫課程勢必要有所了解並熟悉其內容，而且隨著年級增加，普通教育課程內容的抽象性和複雜度亦升高，不少內容多需簡化甚至刪除，也因此設計符合班上每一位學生的課程實屬不易，而如何增進教師對教材的熟悉度又可以讓教師進行教學時立即上手，若有足夠的範例教材和參考資源便顯得非常重要，因此需重視相關配套措施的完整性及強化教師的準備度。

再者，特殊學生的個別化教育計畫（簡稱 IEP），亦要將調整後的九年一貫課綱的能力指標納入其中，因此特教教師要配合個別學生設計、轉化調整、提供合適的評量方式和標準，對特教教師而言亦是一大挑戰，因此，若能提供 IEP 的範例和格式，各領域可供參考的教案和評量相關內容資訊，讓教師在能力指標的設計和調整上有所依循，也好在施行特教新課綱時不至於毫無頭緒，徒增困難。

而特殊教育的排課問題一直是有資源班的普通學校時常面臨之問題，在特殊教育的現場上，混齡的特教班級，由於學生個別程度差異大，學習領域和需求不同，因此在編排課程和課表可能會有困難，尤其受限各校特性與限制，仍有資源班排課無法完全抽離，也因此對於排課的部分若能給予各校自由彈性處理，不堅持要全部抽離，或是將能達成完全抽離的學校做法和方式分享予其他學校，相信能減少因排課問題而產生之特教新課綱推動阻力。

參、結語

根據以上敘述來看，特教新課綱是強調融合教育與課程調整的精神理念，並非

所有教學現場的情況都能涵括在內，更不可能給予既定的教學模式，要求教師照本宣科，當然如果有足夠的參考範例供教師參考，在教學執行上會是比較容易的。不過值得我們更進一步思考的是，配套措施的不夠完善是否能做為抗拒施行特教新課綱、排斥改變的理由？針對學生特性進行課程調整，原本就是特教教師應該具備的專業能力，教師倘如缺乏充足的教材範例，便更要嘗試努力運用自身的專業能力調整課程。既然是「特殊」教育，便要不同於普通教育，如果只是把普通教育課程拿來直接使用，便不符合特殊教育的精神，不管是特教新課綱本身或是應用手冊等都只是參考用，書面資料是僵化的，只有活用在教學上才是可行的。

此外，綜合以上特教新課綱推行可能面臨的問題，諸如學校行政的支持、課程的調整、專業的師資、教師的人力、教材的範例、IEP 的撰寫以及排課的方式等，若能在推行期間或更早之前適時改善並給予支援協助，一旦有學校行政的支持與配合、教師間的互助和共識，專家學者的親臨指導或是試辦學校教師的示範溝通，在全面推行上勢必能更加順利。

文獻參考：

- 吳雪菁（2002）。九十學年度國民中學推動九年一貫課程的辦理模式、成效評估與需求反應之研究。國立高雄師範大學碩士論文，高雄市。
- 宋佩芬、周鳳美（2003）。教師應付九年一貫課程改革的態度與原因：試辦階段的觀察。《課程與教學》，6(1)，95-112。
- 邱才銘（2002）。國民小學九年一貫課程的辦理模式與成效評估之研究。國立高雄師範大學博士論文，未出版。
- 教育部（2013）。國民教育階段課程大綱總綱。取自 http://www.ntnu.edu.tw/spc/drlusp_1/h

- ome.html。
- 高博銓 (2005)。班級教學的問題及其革新策略之探討。**課程與教學**，8(2)，87-99。
- 陳明鎮 (2002)。**國民中學推動九年一貫課程的可行模式與相關問題之研究**。國立高雄師範大學博士論文，高雄市，未出版。
- 許德便 (2006)。九年一貫課程實施的現場問題～九年一貫課程與一綱多本 (國中篇)。**臺灣教育**，642，11-20。
- 張雅雯 (2001)。**國民中學階段九年一貫課程試辦情況與成效評估之研究**。國立高雄師範大學碩士論文，高雄市，未出版。
- 游進年 (2007)。國民中小學九年一貫課程實施概況之調查研究。**中等教育**，58(4)，48-71。
- 葉瑞珠 (2003)。**新竹縣國民小學九年一貫課程政策執行現況與實施成效之研究**。國立新竹教育大學碩士論文，新竹縣，未出版。
- 趙秋英 (2004)。**中部地區國民小學實施九年一貫課程難題與解決對策之研究**。台中教育大學碩士論文，台中市，未出版。
- 鄭美玉 (2001)。**九年一貫課程試辦成效之探討-以國小為例**。台南大學碩士論文，台南市，未出版。
- 劉祐彰、王全興 (2012)。國小教師推展九年一貫課程改革的現況分析。**教育學術彙刊**，4(1)，66-84。
- 潘道仁 (2003)。**國民中學九年一貫課程實施現況調查研究**。國立高雄師範大學碩士論文，高雄市，未出版。
- 韓明梅 (2002)。**九年一貫課程實施與教師專業之探究—以一所小學為例**。台東大學碩士論文，台東縣，未出版。