

以案例教學法增進特殊教育師資培育 課程理論之落實探討

李翠玲

國立新竹教育大學
特殊教育學系

摘要

案例教學法是從教學現場取材，以現成案例或自撰案例方式透過小組討論、分享與回饋等過程，將教育專業落實於實務的一種方式。在培育未來特殊教育教師的特殊教育師資培育課程中，理論落實實務有其必要性。本文透過案例教學法的發展沿革與特色，闡述其在特殊教育師資培育課程應用之可行性，並以實務導向的課程為例說明其實施過程與方式，期能提供特殊教育師資培育課程之參考，以利特殊教育專業理論落實實務之目標。

關鍵詞：案例教學法、特殊教育、師資培育課程

Using Case-based Instruction to Improve the Theory of Special Education Teacher Programs Curricula into Practice

Tsuey-Ling Lee
Department of Special Education,
National Taichung University of Education

Abstract

Case-based instruction is a kind of teaching methods based on the matters happened in schools and classes. It used the existing cases or written cases through small group discussions, sharing and feedback process. The expertise of education would be implemented into practice through case-based instruction. To develop future special education teacher training course, it was important to take theoretical implementation of practice as the main curriculum goals. This article tried to present the development and characteristics of case-based instruction, described the application of special education teacher education program, and practice-oriented courses as an example of their implementation process and methods, reference can be provided to the special education teacher education program, in order to facilitate special education professional implementation of the substantive goals.

Keywords: case-based instruction, special education, teacher education program.

壹、前言

案例教學法(Case method; Case-based instruction; Case method instruction)是一種以案例為材並進行案例討論的教學方法，此教學法重視案例的探析與問題解決能力的培養(王金國，2012)。相較於傳統的教學方式，教師透過案例教學，傳達了更多的實務知識(Shulman, 1992)，該教學法常被視為進行師資培育時理論與實務間的橋樑(許嘉予、陳麗圓，2009)。特殊教育師資培育重點在為未來特殊教育教師作準備，培養優質的特殊教育教師，並將特殊教育專業理論落實於特殊教育教學現場中，因此案例教學法的特性應有助於此以理念之實現。目前國內將案例教學法使用於特殊教育師資培育課程之論述並不多，有待充實。本文首先說明案例教學法之發展與實施，進而說明案例教學法在特殊教育師資培育課程使用情形，最後以案例教學法融入一個特殊教育師資培育之課程，以闡釋其應用，期能有助特殊教育專業理論之落實。

貳、案例教學法發展與實施

案例教學法起源於哈佛大學法學院，在1870年代法學院院長C. C. Langdell認為法學院應該是將法律當成科學來研究的地方，就像大學其他系所利用科學方法來研究他們的學科一樣。科學家可能以解剖老鼠來瞭解牠的器官是如何運作；而藍德爾則以「解剖」案例來發現法律是如何這作的，並且經由班級討論的案例教學，讓學生參與這項科學過程(張民杰，2000；Moskovitz, 1992)。之後推廣至高學院，透過每一個企業實例成為學生的資產，提供學生判斷的廣泛基礎(Merseth, 1991)。大約在1924年，哈佛大學教育學院開始推動案例教學法。

我國最早為文將案例教學法介紹者是台東師範學院(現為台東大學)的汪履

維教授，發表「在師資養成教育中應用『案例法』與『自傳法』的經驗」(汪履維，1995)，讓台灣教育學術領域人士開始注意到這項教學法。高薰芳(1999)將案例教學法使用於提升職前教師專業知能發展、應用與評鑑。姚如芬(2005)使用於數學師資培育，林玫君(2005，2006)應用於國小表演藝術課程。沈羿成與劉佩雲(2012)發現以問題為核心的教學案例討論模式，有助於提升教師的問題解決能力與能促進系統化教學專業能力。國立東華大學於2011年與2012舉辦「案例教學研討會」，強調這是台灣師資培育的新旅程(國立東華大學師資培育中心主編，2011，2012)。柯秋雪(2012)將案例教學應用在早期療育實習與專業知能成長上。李慧玲(2015)以案例教學法融入在生命教育課程。王佳瑜(2015)應用案例教學於高職特教班之性教育，結果發現案例教學有助於智能障礙學生判斷性事件的原因與後果的嚴重性，並有助於遭遇性問題時的解決策略與保護自己。顯然案例教學法在我國教育領域之發展已經長達二十年之久，至今仍方興未艾。

案例教學法的主要特色在於它在教學過程中，適時利用案例(case)為材，讓學習者透過案例的討論與評析來進行學習(王金國，2013)。案例教學法強調案例取材於教學實務現場，因此案例教學法是連結教學實務很有力的方法。通常案例的來源包含兩種，一種是採用現成案例，一種是自撰案例。現成案例的案例教學實施過程主要有三大階段，包括(一)學生接收案例並獨自研讀它；(二)學生參與小組討論，在小組中針對該案例進行探究；(三)學生對案例進行省思與統整(Meyers & Jones, 1993)。自撰案例的實施歷程則是先撰寫案例、撰寫者的思考，再做案例討論、回饋與評論(吳英長，2007)。

參、案例教學法在特殊教育課程之應用

案例教學法在特殊教育領域上的應用上亦有多篇論文，國外有 Elksnin (1998)、McNaughton、Hall 與 Maccini (2001)、Pindiprolu、Peterson 與 Rule (2003)、Baker (2005)、Butler、Lee 與 Tippins (2006) 等多位學者進行相關實證研究，內容包含案例教學法使用心得調查、特殊教育師資培育課程、應用於應用行為分析、多元文化、發展特教專業知能等。

目前國內將案例教學法使用於特殊教育師資培育課程特教師資生者為「學習障礙教材教法」課程（許嘉予、陳麗圓，2010）。其實施方式包括發展案例與實施案例教學法兩階段，結果發現對特殊教育師資生的成效包括：增加對教學實務的認識、增加師生互動機會、編製教材時有具體思考的方向、增進訓練思考的機會與增加應用理論於實務的認識等。

有鑑於案例教學法強調落實教學實務的特色，除了身心障礙學生教材教法課程外，在特殊教育師資培育課程中亦強調實務導向的「特殊教育教學實習」課程以及「個別化教育計畫理念與實施」（簡稱 IEP）課程都是適用課程。其中實習課程應以師資生在實習現場所面臨的教學實務問題自撰案例方式，再從中引出議題、討論、回饋與完成案例為宜，以培養其解決教學問題能力。而 IEP 課程則可取自現成真人實事案例，案例中應隱含學生特殊需求的線索，議題則針對 IEP 的過程，透過小組討論與回饋，以習得撰寫 IEP 的專業知識。

肆、案例教學法實施過程示例

針對案例教學法實施於特殊教育師資培育之課程，筆者曾經實施於 IEP 課程

中，特殊教育師資生普遍反應案例教學法能夠「強化理論與實務的連結」，效果相當不錯。其作法為：在準備實施案例教學法前，應先蒐集或撰寫案例，這些案例必須隱含特殊教育需求，供小組討論之用。茲以其中一個案例為範例說明：在進行案例教學法前，先講授 IEP 的專業知識，之後放映「阿貴的音樂之旅」紀錄片，以加強學生印象，再發下由筆者撰寫之書面案例，經導讀後，將全班隨機分組，進行約三十分鐘小組討論，之後由各組報告，教學者適時給予回饋。其中一個案例的案例紀錄表內容設計如下：

一、案例標題：阿貴的 IEP

資料來源：改寫自紀錄片「阿貴的音樂之旅」

內容：

阿貴是一名小學五年級的男生，全盲兼輕度智能障礙，個性單純樂觀，雖然眼睛看不到，但是有音樂天賦，會彈奏鋼琴等十幾樣樂器，是○○特殊學校的住校學生。王老師為了寫他的 IEP，因為要先瞭解阿貴的現況能力，王老師對阿貴實施智力測驗，結果是「無法施測」，由於依據法令，IEP 中的學生能力現況包括「認知能力、溝通能力、學業能力、生活自理能力、社會化及情緒行為能力、行動能力、感官功能、優弱勢與需求等」，王老師認為只要觀察阿貴在家庭、學校與社區的表現應該就能找出阿貴的起點能力。阿貴的老家在台東，目前他住校，沒有跟父母同住。王老師預計評量出他的特殊需求與優弱勢能力後，就要進一步來針對他生活與學習所需的能力來寫 IEP 目標。

二、議題

1. 針對王老師的想法，你認為要她要用什麼評量方法？由於阿貴是住校，有關「家庭」能力的觀察，她要如何解決來

獲得家庭觀察的資料？

2. 如何將王老師在「家庭」觀察的評量所得的資料應用於 IEP 中起點行為的撰寫？要放在哪個領域？內容為何？

三、回應與反思

由於紀錄片中顯示王老師將阿貴帶到她的家裡住，阿貴的生活自理能力、定向行動能力皆有所展現，而影片與書面案例內容亦呈現阿貴的音樂天賦與樂觀人格特質，這些線索可使師資生理解「生態評量」是適合阿貴的評量方式，並從影片中得知阿貴的優勢能力為「音樂」與「樂觀性格」，而弱勢能力主要在「定向行動」方面。接著按照進度，在 IEP 目標撰寫之主題週次時，則該小組針對同一個案「阿貴」設計目標，議題定為「針對阿貴的特殊需求，請寫出他的 IEP 目標」，當進度到教學與特殊教育服務主題週次時，議題則定為「請針對阿貴 IEP 目標編一份教案」，最後一個 IEP 撰寫的步驟是 IEP 目標是否達成之評量，議題則為「要如何評量阿貴是否達成 IEP 目標？並請根據 IEP 目標的評量結果編一份阿貴的成績單」。最後針對阿貴在 IEP 過程的內容，彙整為一份完整的 IEP。

肆、結語

案例教學法取材於真實的教學情境，將這些真實發生的事件撰寫成案例，並針對課程的重點擬定相關議題，教學者引導學生使學生進行小組討論，以釐清觀念並進一步達成問題解決的目的。案例教學法對尚未踏出校門的師資生來說，由於在教學現場的經歷不多，可由教學者提供案例，而已在教學現場服務的大五實習學生或現職教師，則可針對自己在教學現場所經歷的難題自撰案例。這種結合理論與實務的方式，將能夠提升反思與解決問題的能力，因此有利於課程理論的落實實務。然而優良與多元的案例仍需要不斷的

開發與累積，以供相關課程取材，因此仍需多方蒐集，可從個案研究、國外現成案例、真人實事改編之電影以及個人在教學現場經歷的事件來取材，寫成案例，並應結合課堂教學實作，驗證專業知識，反思與實踐交互運作，透過做中學來提升教學品質，如此才能有所助益。

參考文獻

- 王佳瑜（2015）。**應用案例教學於高職特教班學生性教育之行動研究**（未出版碩士論文）。國立台南大學，臺南。
- 王金國（2012）。**應用案例教學於師資培育課程之行動研究－以教育人員專業倫理為例**。**教育理論與實踐學刊**，**26**，1-30。
- 王金國（2013）。**國小教師記錄與討論「教室裡的故事」進行教師專業成長之研究**。**師資培育與教師專業發展期刊**，**6(1)**，57-80。
- 吳英長（2007）。**深入教學現場**。台東市吳英長老師紀念文集編委會。
- 李慧玲（2015）。**案例教學法融入在生命教育課程之行動研究**（未出版碩士論文）。台灣首府大學，台南市。
- 汪履維（1995）。在師資養成教育中應用「案例法」與「自傳法」的經驗。論文發表於「**師資培育的理論與實際**」研討會。台北市國立台灣師範大學教育研究中心。
- 沈羿成、劉佩雲（2012）。**案例討論提升教學問題解決能力之研究**。**師資培育與教師專業發展期刊**，**5(2)**，69-888。
- 林玫君（2005）。**國小表演藝術課程之發展及案例教學之實施與評鑑**（以戲劇教育為媒介）。行政院國家科學委員會專題研究計畫報告（NSC94-24 11-H-024-002）。臺南：國立臺南大學幼兒教育學系。
- 林玫君（2006）。**案例教學應用於國小藝術人文師資培訓之研究**。行政院國家

- 科學委員會專題研究計畫報告 (NSC95-2411-H-024-004)。臺南：國立臺南大學幼兒教育學系。
- 姚如芬 (2005)。「**案例教學**」在數學師資培育之應用。行政院國家科學委員會專題研究計畫報告 (NSC94-2521-S-415-002)。嘉義：嘉義大學數學教育研究所。
- 柯秋雪 (2012)。案例教學法在早期療育到宅服務之應用。**高雄師大學報**，**33**，101-124。
- 高薰芳 (1999)。案例教學法在提升職前教師專業知能發展、應用與評鑑之研究。行政院國家科學委員會專題研究計畫報告 (NSC88-2413-H-032-003)。台北市：淡江大學教育科技學系暨研究所。
- 國立東華大學師資培育中心 (主編) (2011)。**案例教學與師資培育 I**。花蓮，國立東華大學。
- 國立東華大學師資培育中心 (主編) (2012)。**案例教學與師資培育 II**。花蓮，國立東華大學。
- 張民杰 (2000)。案例教學法之研究及其試用：以教育行政課程試用為例(未出版碩士論文)。國立台灣師範大學教育研究所博士論文，台北市。
- 許嘉予、陳麗圓 (2009)。案例教學法在師資培育應用之實證研究回顧。**特教論壇**，**6**，60-71。
- 許嘉予、陳麗圓 (2010)。學習障礙教材教法案例發展之協同行動研究。**臺中教育大學學報：教育類**，**24**(2)，13-128。
- Baker, E. A. (2005). Can preservice teacher education really help me grow as a literacy teacher? examining preservice teachers' perceptions of multimedia case-based instruction. *Journal of Technology and Teacher Education*, *13* (3), 415- 431.
- Butler, M. B., Lee, S., & Tippins, D. J. (2006). Case-based methodology as an instructional strategy for understanding diversity: preservice teachers' perceptions. *Multicultural Education*, *13* (3), 20- 26.
- Elksnin, L. (1998). Use of the case method of instruction in special education teacher preparation programs: a preliminary investigation. *Teacher Education and Special Education*, *21* (2), 95- 108 .
- McNaughton, D., Hall, T. E., & Maccini, P. (2001). Case-based instruction in special education teacher preparation: Practices and concerns of teacher educators/ researchers. *Teacher Education and Special Education*, *24*(2), 84-94.
- Merseth, K. K. (1991). The early history of case-based instruction: In sights for teacher education today. *Journal of Teacher Education*, *42*(4), 243-249.
- Meyers, C. & Jones, T. B. (1993). *Promoting active learning: Strategies for the college classroom*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Moskovi, M. (1992). Beyond the case method: It's time to teach with problem. *Journal of Legal Education*, *42*(2), 242-259
- Pindiprolu, S. S., Peterson, S. M. P., & Rule, S. (2003). Using web-mediated experiential case-based instruction to teach functional behavioral assessment skills. *Teacher Education and Special Education*, *26* (1), 1-16.
- Shulman, L. S. (1992). Toward a pedagogy of cases. In J. Shulman (Ed.), *Case methods in teacher education* (pp. 1-30). New York, NY: Teachers College Press.